

Gift.

Sr No 49

Bibliotheca Indica

The Sattva Chintamani
Part III

Call No II E 38

Tissue and Gather by
A. C. Ghosh.

The
Falkland Islands
Maritime Society

Gift.

BIBLIOTHECA INDICA:

COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY

THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES.—Nos. 830 AND 832.

THE TATVA-CHINTAMANI

BY

GANGESA UPADHYAYA.

PART III.

TSVARANUMANN.

(A PART OF THE ANUMANA-KHANḌA.)

WITH THE COMMENTARY OF

JAYADEVA MISRA.

EDITED BY

BENEDIT KAMAKHYA NATHA TARKA-VAGISA.

Professor, Sanskrit College, Calcutta

CALCUTTA

PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS.

1893.

23 cm.

I. 98
P. 3

~~10~~
~~10~~
~~10~~
~~10~~
~~10~~

10. 10. 10

THE ASIATIC SOCIETY

CALCUTTA 700010

Acc. No. 134081

Date. 24.6.87

SL no 012693

तत्त्वचिन्तामणौ ईश्वरानुमानं ।

अनुमानसंज्ञान्तर्गतं ।

श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचितं ।

श्रीजयदेवसिन्धविरचितालोकनामकटीकासहितं ।

बालिपाटीक-लोखारडो-समानानुमत्या

संस्कृतविद्यालयपाठ्यापक-

श्रीकामाख्यानाथ-तर्कवागीशेन

परिच्छेदितं ।

कलिकालारामधाम्वां

वापुनिष्ठ मित्रवचने दृष्टिर्न ।

प्रकाश्याः १८१५ । ई० १८८९ ।

श्रीगणेशाय नमः ।

तत्त्वचिन्तामणौ

ईश्वरानुमानम् ।

एवमनुमाने^(१) निरूपिते तस्माज्जगन्निर्मातृपुरुष-
धौरेयसिद्धिः, क्षित्यादौ कार्यत्वेन घटवत्सकर्तृक-
त्वानुमानात्^(२) । ननु क्षित्यादि प्रत्येकं न पक्षः, तस्य

ईश्वरानुमानालोकः ।

‘जगदिति कार्येजातमित्यर्थः, ‘तद्येति, प्रतिष्ठाकाशे कश्च-
पदेन तावदभिधानस्याप्रकृत्यादित्युपलक्षणं, तावतामनन्तत्वादिभि-
धानकानेकसमयमाध्यातया तावत्पर्यन्तानुविधेय-स्त्वयः-प्रतिष्ठादिना-

(१) ईश्वरानुमानप्रकरणस्य मथुरानाथंज्ञतयाख्याया दुष्प्राप्यत्वेन या-
स्यासहकारं विना दुर्बोधत्वेन चातिप्रामाणिक-जयदेवमिजकता-
लोकाख्याख्याया सहितं तादृशप्रकरणं मुद्रितमिति ।

(२) क्षितिः सकर्तृका कार्यत्वात् घटवत् इत्यनुमानादित्यर्थः ।

स्वशब्देनाभिधातुमशक्यत्वात् । नापि मिलितं, एकरूपाभावात्^(१) । अत एव सकर्तृकत्वासकर्तृकत्वविचारारम्भकसंशयविषयः तथाभूतविवादविषयो वा न पक्षः, एकरूपाभावेन तयोस्तावत्सुगृहीतुमशक्यत्वाद्वादिनोर्निश्चितत्वेन संशयाभावात् । न च वाच्यनुमानयोस्तुल्यबलत्वेन मध्यस्थस्य संशयः, अनुमानाभ्यां तस्य संशयोमध्यस्थप्रश्नानन्तरञ्चानुमानमित्यन्योन्याश्रयात् घटेऽपि कदाचित्तयोः सम्भवात् प्रत्येकं संशये विवादास्पदत्वेनानुमानेऽर्थान्तरतापत्तेश्च । न च शरीरापेक्षेण कर्त्ता यन्न कृतं शरीराजन्यं जन्यं वा पक्षः, जन्मात्मविशेषगुण-शब्द-फुत्कार-सर्गाद्यकालीनवेद-घटादिलिप्यादिसम्प्रदायानामीश्वरमाचकर्तृकाणामसंग्रहात्^(२)

माकाङ्क्षासत्तासम्भवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं^(३) । 'मिलितमिति एकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । ननु संशय-विशदौ विशेषणतथोपकाशणतया वा पक्षतावच्छेदकौ तच्च नाद्य इत्याह, 'वादिनोरिति, नाद्य इत्याह, 'घटेऽपीति, तच्चाश्रयतः भिद्वसाधनमिति भावः ।

(१) अनुगतपक्षतावच्छेदकाभावादित्यर्थः ।

(२) इतेषां शरीरजन्यत्वनिवर्त्तनेन शरीरजन्यत्वरूपेण सङ्गृहीतुमशक्यत्वात् ।

(३) अनुविधेयः राजादिः खेयान् मध्यस्थः ।

असिद्धेऽपि^(१) अदृष्टद्वारा शरीरियोऽपि क्षित्यादिकर्तृ-
त्वात्^(२) । नापि अन्यकृत्यजन्यं अन्यमुभयसिद्धकृति-
जन्यान्तद्वा अन्यं^(३) पक्षः, क्षित्यादीनामदृष्टद्वारा अन्य-
कृतिजन्यत्वात्^(४) । नाप्यदृष्टजनककृत्यजन्यं अन्यकृति-
साक्षादजन्यं वा^(५) अन्यं पक्षः, ईश्वरकृतेरदृष्टजनकत्वेन
क्षित्यादौ तदभावात्^(६) । घटादावप्येवं पक्षत्वेनांशतः

‘असिद्धेऽपि’ अप्रसिद्धेरित्यर्थः । द्वितीयलक्षणे दोषमाह, ‘घटादाविति,

- (१) शरीरानन्यवस्तुप्रसिद्ध्या पक्षासिद्धेरित्यर्थः ।
- (२) अन्यमात्रं प्रति अदृष्टस्य हेतुत्वादिति भावः ।
- (३) सर्गाद्यकालीनकृत्यद्वारादीनामेव उभयसिद्धकृतिजन्यान्त्येन पक्ष-
तदा न सिद्धमाधनमिति भावः ।
- (४) अन्यमात्रस्य अदृष्टजन्यतया सर्गाद्यकालीनकृत्यद्वारादीनामपि क-
ृत्यादिदृष्टजन्यतया अदृष्टद्वारा । उभयसिद्धकृतिजन्यत्वनिबन्धेन
तादृशकृतिजन्यान्त्यन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिरिति भावः ।
- (५) अन्यकृतिसाक्षादजन्यत्वं अन्यकृतिविशिष्टं यद्यत् न दन्त्यत्वं वैशिष्ट्यव-
त्तजन्यान्त्यत्वं-सजन्यत्वोभयसम्बन्धेन ।
- (६) तथाच अन्यमात्रं प्रति ईश्वरकृतेः कारकतया अवृत्तं प्रत्यपि
कारकतानियमेन ईश्वरकृतिमात्रजन्यव्यापि सर्गाद्यकालीनकृत्यादेः
अदृष्टजनककृत्यजन्यत्वाभावात् पक्षासिद्धिरिति भावः । समवाय-
सम्बन्धावच्छिन्नजनकत्वविवक्षये तु ईश्वरकृतौ समवायावच्छिन्नादृष्ट-
जनकत्वाभावात् दोष इति विभावनीयं ।

सिद्धसाधनात्^(१) । न च क्षितिरेव पक्षः, अङ्कुरेव
सन्दिग्धानैकान्तिकत्वात्^(२) । न च निश्चितविपक्षे हेतु-
सन्देहात् इति वाच्यम् । हेतौ साध्याभाववक्त्रामित्व-
संशयस्य दूषकत्वात् । स च साध्याभाववति हेतुसन्दे-
हाहेतुमति साध्याभावसन्देहाद्वा उभयत्रापि दोषः ।
न चैवं पक्षेऽपि तत् स्यात्, अनुमानमात्रोपपत्तेरुक्तत्वे-
नेतरत्वं^(३) तस्य दूषकत्वात् । अङ्कुरे हेतोरनिश्चयेन
सन्दिग्धानैकान्तिकम्, तस्मिन्च ये च साध्यसन्देहवति
साध्यानुमितिरेव पक्षवत्सामग्रीसत्त्वात्, अत एवाङ्कुरः
पक्षसम इति चेत्, न, तस्यापक्षत्वेन हेतोः पक्षधर्मीता-
विरहेण स्थापनानुमानाविषयत्वात् । तदा तस्यापि
पक्षत्वे प्रतिज्ञान्तरापत्तिः । अनुमानान्तराधीनतत्सा-
ध्यानुमित्यनन्तरञ्च पक्षेऽनुमितावितरेतराश्रयाच्चैक-
मध्यनुमानं स्यात् तत्रापि क्षित्यादौ सन्दिग्धानैकान्तात्
क्षितेर्विवादविषयत्वे अङ्कुरे प्रथमं साध्यसाधनेऽर्था-

(१) षटादेः चेष्टाद्वारा कृतिजन्यत्वेन उक्तोभयसम्बन्धेन कृतिविशिष्टा-
न्यात्वादंशतः सिद्धसाधनमिति भावः । कृतिविशिष्टान्यात्वघटक-
वैशिष्ट्यं यदि स्वजन्यादृष्टान्यत्व-स्वजन्यालोभयसंसर्गरूपं विवक्ष्यते
तदा नांशतः सिद्धसाधनमिति विभावनीयं ।

(२) निश्चितसन्देहादिवर्थः ।

(३) तदितरेणेति ख० ।

माराज । किञ्चैवमैकैकोपादानाभिन्नसिद्धावपि नेह
सिद्धिः । नापि सर्गाद्यकालीनं द्रष्टुं पक्षः, परम्यति
सर्गाद्यसिद्धेः । किञ्च सकर्तृकत्वं न तावत्कृतिमत्सह-
भावः कृतिमज्जन्यत्वं वा, अस्मदादिना सिद्धसाध-
नात् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिम-
ज्जन्यत्वं तदिति चेत् । न । उपादानगोचरत्वं यदि
यत्किञ्चिदुपादानगोचरत्वं तदा अस्मदादिनाधीनर-
त्वम्^(१) ज्ञानादिजन्यत्वमपि^(२) विवक्षितम् । न च घटो-
पादानगोचरापरोक्षज्ञानादीनां क्षितिजनकत्वं सम्भ-
वति, व्यभिचारादिति चेत् । न । क्षितिजनकादृष्टजनक-
ज्ञानादीनामुपादानविषयत्वनियमेनादृष्टद्वारा तैरेव

‘सर्गादिति यद्यपि द्रष्टुकमात्रकर्मिद्वैधेयमिदं पक्षविशेषण-
मनुचितं, तथापि इदानीं द्रष्टुकमस्मदादिनैव योगजज्ञानवता
अकर्तृकं आदित्यर्थात्तरापत्त्या पक्षविशेषणं दत्तमित्याशयः ।
पक्षं विकल्प्य साध्यं विकल्पयितुं शक्यति, ‘किञ्चेति, ‘व्यभि-
चारादिति इदानीं घटोपादानगोचरज्ञाने मत्पि क्षित्यनुपा-
देन व्यभिचारात् । यदा चित्तेः प्राच्यत्वेनेदानीन्तनघटज्ञानस्य

(१) अस्मदादीनामुपादानज्ञानमादाय प्रकृतानाकाङ्क्षितानिधानमिति
भावः ।

(२) ज्ञानादीनामपि जनकत्वमिति ख० ।

सिद्धसाधनात् । न च साक्षात्तजन्यत्वं विवक्षितम्, तद्धि
 न कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वम् स्वजनक-
 कृत्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्त्तित्वं वा घटदृष्टान्तस्य साध्य-
 विकलतापत्तेः^(१) घटादौ कुलात्मादिकर्तृकत्वाभावप्रस-
 ङ्गाच्च । न च शरीरक्रिया दृष्टान्तः^(२) इति वाच्यम् ।
 घटेनानैकान्तिकत्वात्^(३) चेष्टात्वस्योपाधित्वाच्च^(४) ।
 नापि क्षित्याद्युपादानगोचरत्वं विवक्षितम्, अप्रसिद्धेः ।
 न चोपादानशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन घट-क्षित्यादि-
 पदसमभिव्याहारे तत्तदुपादानबोधकत्वं चैवो माह-
 भक्तः^(५) मैववदिति वाच्यम् । शाब्दे हि बोधे तथा^(६) ।

-
- (१) सकर्तृकत्वपदस्य यदि कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वमर्थः तदा
 घटादौ कृतिजन्यचेष्टाजन्यत्वेन साध्यविरहितापत्तिरिति भावः ।
- (२) अन्यत्र चेष्टाद्वारा कृतिजन्यत्वेऽपि शरीरक्रियारूपार्था चेष्टायां
 कृतेः साक्षात् जनकत्वेन तस्या एव कृत्यत्वत्वं सलभमिति तात्पर्यम् ।
- (३) निवृत्तसकर्तृकत्वस्य चेष्टायामेव सत्त्वात् तादृशसाध्यशून्ये घटादौ
 कार्यत्वहेतोर्वैसर्मान्येन व्यभिचार इत्यभिप्रायः ।
- (४) तथाच निवृत्तसकर्तृकत्वस्य चेष्टायामेव सत्त्वात् यत्र यत्र सकर्तृ-
 कत्वं तत्र तत्र चेष्टात्वमिति चेष्टात्वरूपोपाधेः साध्यव्यापकत्वं, कार-
 यत्वरूपहेतोः घटादौ सत्त्वात् तत्र चेष्टात्वाभावेन चेष्टात्वरूपो-
 पाधेः साधनाव्यापकत्वमित्युपाधित्वमिति भावः ।
- (५) चैवो माहभक्तः इत्यादौ यथा चैवादिपदसमभिव्याहारेण माह-
 पदस्य चैवमाहबोधकत्वं तथा घट-क्षित्यादिपदसमभिव्याहारेण
 उपादानपदस्य घट-क्षित्याद्युपादानबोधकत्वमिति ।
- (६) न त्वनुमानादविति शेषः ।

न चात्र शब्दः प्रमाणम्, वादिनोरनास्तत्वात् ।
अनुमाने त्वनुगतेन व्यापकत्वग्रहे तेन रूपेण व्याप-
कसिद्धिः तच्चापादानत्वमेवेति कथं नार्थान्तरम्^(१) ।
किञ्चैवं घटादावपि तत्तदुपादानत्वेनैवोपस्थित्या सा-
मान्येन रूपेण कुचाप्यनुपस्थितेर्व्याप्तिरेव न युज्येत ।
अपि च सामान्यलक्षणया ज्ञानलक्षणया भोगजधर्म-
रूपया प्रत्यासत्त्या उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकौ-
र्षा-कृतिमता अस्मदादिना सिद्धसाधनम् तेषां^(२) स्थित्य-
व्यवहितपूर्वसमयासत्त्वेऽपि तद्धतः सत्त्वात् अदृष्टद्वारा
तेषामपि जनकत्वसम्भवात् ज्ञानादिसाक्षाज्जन्यत्वस्य
च निरस्तत्वात् ।

तदा अभावेन नियतपूर्ववर्तिताभावादित्यर्थः । 'अदृष्टद्वारेति,
यद्यपि दोषाभावाददृष्टद्वारकता योगिज्ञानस्य बाधिता, तथाप्ये-
तदनुमानवत्त्वादेव "धर्मिकल्पनात् इति न्यायात्"^(३) दोषं विनापि
तस्यादृष्टजनकत्वं व्यादित्यर्थान्तरापादानमेवेदं द्रष्टव्यं ।

(१) उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वे कार्यत्वव्यापकत्वग्रहे
उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वस्य सिद्धिः, न तु
क्षुत्तुपादानज्ञानजन्यत्वस्य इत्यर्थान्तरमिति भावः ।

(२) उपादानज्ञानादीनामित्यर्थः ।

(३) धर्मिकल्पनातो हि धर्मिकल्पना कधीयसीति न्यायादिकथं ।

अथ ^(१) योगजधर्माजन्यसविकल्पकाजन्यसामान्य-
लक्षणप्रत्यासत्त्यजन्यजन्योपादानगोचरपरोक्षज्ञान-
चिकीर्षा-कृतिमदजन्यं जन्यं पुनः ^(२) योगजधर्माजन्य-
सविकल्पकाजन्यसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्योपादान-
गोचरज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यमिति साध्यम् । यद्वा
अनागतगोचरसाक्षात्कारजनकप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यज्ञा-
नादिमदजन्यं ^(३) जन्यमनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-

‘अथ योगजिति, अचोभयत्र पक्षविशेषणमप्रसिद्धिवारणाय,

(१) अत्र क्षित्यङ्गुरादौ अदृष्टद्वारा योगिनां योगजधर्मेजन्योपादान-
ज्ञानजन्यचिकीर्षा-कृतिजन्यत्वेन पक्षाप्रसिद्धिवारणाय योगजधर्मा-
जन्येति विशेषणं । अदृष्टद्वारा अनुमित्यात्मकोपादानज्ञानजन्यत्व-
मादायासिद्धिवारणाय सविकल्पकाजन्येति विशेषणं, अनुमित्यात्मक-
ज्ञानस्य सविकल्पकत्वात्प्रत्यक्षजन्यत्वेन वारणं, अदृष्टद्वारा सामान्य-
लक्षणप्रत्यासत्तिजन्यतोन्निधोपादानविषयकज्ञानजन्यत्वमादायासि-
द्धिवारणाय सामान्यप्रत्यासत्त्यजन्येति विशेषणं ।

(२) अत्र जन्यत्वं उपादानज्ञाने चिकीर्षायां कृतौ च विशेषणं, जन्यत्व-
स्याविशेषणत्वे जन्यमात्रस्यैव नित्यज्ञान-नित्यचिकीर्षा-नित्यकृतिज-
न्यत्वेन सामान्यतत्त्वजन्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिप्रसङ्गः । अत-
र्यैव रीत्या सिद्धसाधनवारणाय साध्यां उक्तविशेषणजन्यस्य सार्धक्यं ।

(३) योगजधर्मेस्य सामान्यलक्षणस्य च अनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-
त्वेन वारणं, अत्र प्रत्यासत्त्यजन्यत्वमित्यत्र जन्यत्वं साक्षात्परम्परा-
साधारण्यं ग्राह्यं तेनानुमितेः परम्परया सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यत्वेन
वारणमिति ध्येयं ।

प्रत्यासत्त्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमज्जन्य-
मिति साध्यम्, ज्ञानाव्यवहितोत्तरसमयवर्तीष्णा-तद-
व्यवहितोत्तरसमयवर्तिकृतीनां^(१) जनकत्वं विवक्षितं
न तु ज्ञानादीनां यौगपद्यम् पौर्वापर्यं वा अतो न
साध्याप्रसिद्धिर्न वा क्षित्यादौ बाध इति । मैवम् । योग-
जधर्म्मसामान्यज्ञानरूपप्रत्यासत्तीनामनागतगोचरसा-
क्षात्कारस्य तज्जनकप्रत्यासत्तीनाञ्च परस्याप्रसिद्धतया
तदजन्यस्य साक्षात्कारस्याप्यप्रसिद्धत्वेन पक्ष-साध्ययो-
र्विशेषणसिद्ध्या परं प्रत्याश्रयासिद्धेः साध्याप्रसिद्धेश्च ।
तत्सिद्धौ वा पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः क्षितिजनकादृष्ट-
जनककृति-चिकीर्षा-साक्षात्काराणां योगजधर्म्माद्यज-
न्यानामदृष्टद्वारा क्षितिजनकत्वेन सिद्धसाधनात् । न च

साध्यविशेषणञ्च सिद्धसाधनवारणाय । तच्च ज्ञानादीनामभयचोप-
लक्षणत्वं विशेषणत्वं वेति विकल्पं मनसि कृत्य नाद्य इत्याह, 'योगजिति'
सिद्धौ वा तदाश्रयस्यादृष्टद्वारा जनकत्वात् पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः,
इदञ्चोपलक्षणं साध्ये सिद्धसाधनाद्येत्यपि द्रष्टव्यं । यथाश्रुते तु
तत्सिद्धावपि योगजज्ञानस्य दोषाभावाददृष्टाभावाददृष्टाद्वारकतया
तदजन्यत्वासिद्धेरित्यादेर्विरोधापातादिति ध्येयं । मान्य इत्याह,
'क्षितिजनकेति, व्याप्तिपक्षजन्यत्वेनेत्यनन्तरं चकारः पुरस्कृत्यः, ते-

(१) तदव्यवहितोत्तरसमयवर्तिकृतीनामिति ख० ।

तादृशसामान्याज्जन्यत्वं विवक्षितम्, घटादिदृष्टान्ते तद-
सम्भवात्, दृष्टान्ते घटादौ जनकेष्टसाधनताज्ञानस्यानु-
मितित्वेन अन्यसर्विकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन साध्या-
प्रसिद्धेऽपि ।

ननु व्याप्तिबलेन साध्यं सिध्यति, व्याप्तिश्च यच्च यच्च
कार्यत्वं तच्च तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वम्^(१) इतिरूपा न तु
यद्यत्कार्यं तद्यत्किञ्चिदुपादानाभिज्ञजन्यमिति । एवञ्च
यच्च यच्च कार्यत्वं तच्च तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वमिति
विशिष्य व्याप्त्या क्षित्यादौ कार्यत्वं क्षित्याद्युपादाना-
भिज्ञजन्यत्वमेव साधयत्यतो न सिद्धसाधनमिति चेत्,
न, घटे पटे च कार्यत्वस्य व्याप्तिग्रहः किं प्रत्येकं घटो-
पादानाद्यभिज्ञजन्यत्वेन, तत्तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वेन,
उपादानाभिज्ञजन्यत्वेन वा, आद्ये घटोपादानाभिज्ञ-
जन्यत्वादौ कार्यत्वस्य व्यभिचार एव । द्वितीये त्वननुग-
ततत्तच्छब्दाभिधेयघटालुपादानगतानुगतरूपाभावात्

नोभयविशेषणविरहाद्भयविशिष्टज्ञानजन्यत्वरूपसाध्याप्रसिद्धेरित्यर्थः
कथ्यते अन्यथानुमितेः पारोक्ष्यनियमेनापरोक्षवैज्ञान्यं साध्यं भूत-
एवाप्रसिद्धं किं तदर्थं सविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वरूपविशेषणोपवर्णनं

कथं व्यापकताग्रहः, तत्तच्छब्दस्य स्वभावात् समभि-
व्याहृतपरतया नायं दोष इति चेत् । न । अनुमाने
शब्दस्वभावोपन्यासस्याप्रयोजकत्वात् । अत एवेदानीं
देवदत्तो बहिरस्ति विद्यमानत्वे सति गृहसत्त्वात्,
विद्यमानत्वे सति यो यदा यच्च नास्ति स तदा तदति-
रिक्ते देशेऽस्ति यथाहमेव बहिरसन् गृहमध्ये तिष्ठा-
मीत्यत्र पक्ष-दृष्टान्तसाधारण्यस्य-तत्त्वयोरनुगतयोर-
भावाच्चावधि, किन्तु व्यतिरेकीत्युक्तम् । तृतीये सिद्ध-
साधनमेव ।

अथ सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकं ज्ञानेच्छा-कृतिसमान-
कालीनसामग्रीजन्यम काय्यत्वात् घटवत् अदृष्ट-
सामग्रीजन्यत्वेऽदृष्टत्वापत्तिरिति चेत् । न । परम्प्राति-
सर्गाद्यसिद्धेः । ज्ञानादीनां सिद्धावपि द्व्यणुकाजनक-
त्वात् उदासीनसिद्धावप्रयोजकत्वाच्च । एतेन सर्गाद्य-
कालीनं द्व्यणुकं द्व्यणुकाममवाधिकारणसमानकालौ-
नकृतिजन्यमिति निरस्तम् । द्व्यणुकाममवाधिकारण-

तत्र चेदं दूषणं न लगतीति स्मर्तव्यं । ननु सर्गाद्यजन्यत्वेन न
पक्षता किन्तु द्व्यणुकत्वावच्छेदेनैव परस्वप्नदादिनापि सिद्धसाधन-
मतस्तदग्रे पक्षधर्मतावकादीश्वरसिद्धिः पक्षतावच्छेदकैश्चाद्य नाश्रितः
सिद्धसाधनमित्यस्वरसाहोषात्तरमाह, 'उदासीनेति, 'एतेनेति

समानकालीनकृतित्वेन गौरवाप्रयोजकत्वाभ्यामजन-
कत्वात् । किञ्च कार्य्यत्वं न तावद्योगोपस्थितकृत्य-
ईत्वम्, असिद्धेः । नापि पूर्वकालासत्त्वे सति उत्तर-
कालसम्बन्धित्वं, तत्तत्पूर्वकालत्वस्यानुगतत्वात् सक-
लपूर्वकालस्याप्रसिद्धेः^(१) । नापि कादाचित्कत्वम्^(२),
प्रागभावेनानैकान्तिकत्वात्^(३) । नापि प्रागभावप्रति-
योगित्वं, ध्वंसेनानैकान्तिकत्वात्^(४) । नापि सत्त्वे सति
तत्त्वम्^(५), सत्ताजातेः परम्प्रति असिद्धेः स्वरूपसत्त्वस्य
च ध्वंसेऽपि सत्त्वात् । यत्त्वयं घटः एतद्घटजनकानि-

प्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । हेत्वर्थे वृष्कति, 'किञ्चेति, 'सत्ताजातेरिति ।

(१) पूर्वत्वस्य प्रागभावघटिततया सर्वेषां वस्तूनां प्रागभावाधिकरण-
कालाप्रसिद्धेरित्यर्थः ।

(२) कादाचित्कत्वञ्च किञ्चित्कालावस्थित्ये सति किञ्चित्कालावस्थित्यं, न तु
किञ्चित्कालावस्थित्ये सति उत्पत्तिभावं, तथा सति प्रागभावेनानैका-
न्तिकत्वादित्युत्तरयस्यासङ्गतेः ।

(३) सकर्तृकत्वरूपसाध्यमून्ये प्रागभावे कादाचित्कत्वरूपकार्य्यत्वज्ञेयोः
सत्त्वात् अभिचार इति भावः ।

(४) कपालादिसमवायिकारणनाशजन्ये घटादिनामे परमते सकर्तृकत्वा-
भावादभिमहार इत्यभिप्रायः, भावत्वे सति प्रागभावप्रतियोगित्वं
यदि हेतुः तर्हि नासिद्धिर्न वाऽनैकान्तिकत्वमिति विभावनीयम् ।

(५) प्रागभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः ।

त्यज्ञान-चिकीर्षा-कृत्यतिरिक्तज्ञानादिजन्यः कार्यत्वात्
पटवदित्यादि । तन्न । विपक्षबाधकाभावेनाप्रयोजक-
त्वात्^(१) अन्यथा^(२) अयं घटः एतद्घटजनकानित्याह-
ष्टातिरिक्तादृष्टजन्यः कार्यत्वात् पटवत्, एतौ सुख-
दुःखसाक्षात्कारौ एतज्जनकानित्यसुख-दुःखातिरिक्त-
सुख दुःखसाध्यौ सुख-दुःखसाक्षात्कारत्वात् इत्यादिना
नित्यधर्माधर्म-सुख-दुःखाश्रयस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात् ।
अयं घटः स्वजनकानित्यज्ञानाद्यतिरिक्तज्ञानाद्यजन्यः^(३)
घटत्वात् अपरघटवदित्यादिना सत्प्रतिपक्षाच्च ।

केचित्तु दृश्यते तावदभिमतग्राहिणीन्द्रिये मनोनि-
वेशयतः पुंसेमनःक्रियानुकूलो यत्नः, तथाच सर्गाद्य-
कालीनशरीरजन्यज्ञानभ्यंसानाधारकालाधारज्ञानज-

यद्यपि नेदं दूषणं प्रमाध्याङ्गकानुमानस्य सर्व्वसम्मतत्वात्, तथापि
प्रमाध्याङ्गके गौरवाद्प्रमाध्याङ्गकमेवानुमानमुच्यतामिति भवति-

(१) विपक्षस्य यमिधारस्य बाधकाभावेन बाधनिर्वायकामात्रेण अनुकूल-
तर्कशून्यत्वादित्यर्थः ।

(२) साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह, अन्यथेति ।

(३) नित्यज्ञानानङ्गीकर्त्तव्या परेषां मते घटस्य स्वजनकानित्यज्ञानाद्यति-
रिक्तज्ञानाद्यजन्यत्वं सम्भवतीति भावः ।

नकात्ममनेयोगजनिका^(१) मनःक्रिया तन्मनेगो-
चरप्रयत्नानाधारतन्मनेगोचरप्रयत्न-तद्भाष्येतरसकल-
कारणाधारकालानन्तरकालानाधारा तन्मनःक्रिया-
त्वात् सम्मततन्मनःक्रियावत् अर्थात् प्रयत्नाधारका-
लानन्तरकालाधारा सा क्रिया सिध्यतीत्याहुः^(२) । तन्न,
सर्गाद्यकाले ज्ञानजनकमनःसंयोगजनकक्रियायां मा-
नाभावः पूर्वक्रियैव संयोगसम्भवात् ईश्वरवादिनां

कृत्यैतदुक्तं । यस्तुतः सत्तावत्वं तत्समवाय इति व्यर्थविशेषणत्वात्नेदं
साधनं, अत एव जातिमत्त्वमपि न विशेषणं, न हि तच्चापि
परस्परविभिन्नत्वमिति भावः । 'पूर्वक्रियैवेत्युपलक्षणं कदाचित्
पूर्वसंयोगेनापीत्यपि द्रष्टव्यं, प्रलये कर्मवद्गुणस्यापि सम्भवात्^(३) ।
न च प्रलयकालो न संयोगस्य शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकतया न
ज्ञानजनकत्वमिति वाच्यं । शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकत्वेऽपि शरीर-

(१) सर्गाद्यकालीनं यच्छरीरं तत्तन्मनेगोचरसंयोगजनिका मनःक्रियेत्यर्थः ।
यत्वं भूतं यज्ज्ञानं तज्जनकात्ममनःसंयोगजनिका मनःक्रियेत्यर्थः ।

(२) तथाच तादृशमनःक्रियात्वावच्छेदेन प्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधार-
त्वसिद्धौ सर्गाद्यकालीनतन्मनःक्रियायामपि प्रयत्नाधारकालानन्तर-
कालाधारत्वस्य अवश्यमङ्गीकर्तव्यत्वेन सर्गाद्यकाले ईश्वरप्रयत्नाति-
रिक्तप्रयत्नासम्भवादीश्वरसिद्धिरिति केवाश्विदाशयः ।

(३) अन्यथा न भिन्नकालकालस्य प्रलयत्वेन तत्र कर्मण्येव अन्यगुणस्य
सत्त्वेऽपि न प्रलयत्वव्याघात इति भावः ।

तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः काव्योऽप्रसिद्ध एव^(१) क्रि-
यात्वस्यैव हेतुत्वे व्यर्थविशेषणत्वञ्च^(२) । किञ्चैवं प्रयत्ना-

रावच्छिन्नतादशायां ज्ञानजनकत्वाविरोधात् । एवञ्चात्रयाभिद्धौ
तात्पर्यं, इदमुपपन्नं व्यभिचारोऽपि द्रष्टव्यः, नोदनादपि मनः-
क्रियासम्भवादिति ध्येयं । यदि चेश्वरप्रयत्नजन्यत्वात् व्यभिचार-
स्तादाह, 'क्रियात्वस्येति । 'किञ्चेवमित्यापाततः, यन्मयुक्तिस्तु व्यर्थ-
विशेषणत्वं, मनोगोचरप्रयत्नाप्रसिद्धा भाषापमिद्विरपि अतोऽन्ये
प्रयत्नासम्भवादिति ध्येयं । यावता तदुत्तरकालोत्पत्तिकत्वस्य भा-
धयितुं शक्यतात् तावत्मात्रमाधनमन्यथाभिद्वयगङ्गास्कन्दितमिति
तथा साधोपन्यासादिति । अचोपादानपदं स्तोपादानपदं, तद्गो-
चरजन्यकृतित्वं घटादि प्रसिद्धं तदन्यत् पद्यतावच्छेदकं, अत-
उपादानपदं न स्तोपादानपदमप्रसिद्धं, न सामान्यपदं, कपोपा-
दानशङ्कनादिगोचरजन्यकृतित्वजन्यत्वेन शब्दादाव्याभिर्गत्यादिदृष्टण-
मलप्रकं भवति, अचोपादान-कृत्योर्मये ज्ञानपदमपि प्रयोगयोग्यं,
तेनात्मगोचरकृतिविषयभावात्कारादिषु नाव्याप्तिः । यदा उपा-
दानगोचरजन्यकृतित्वावच्छिन्नकारणत्वाप्रतियोगीत्यर्थः, स्वविषय-
समवेतकार्यं प्रत्येव तथा जनकत्वादिति नातिप्रसङ्गाप्रसिद्धौ । न

(१) ईश्वरप्रयत्नस्य निरर्थक्येन तन्मनोगोचरेश्वरप्रयत्नस्य सर्वत्रानु-
सक्तत्वात् तादृशप्रयत्ननिधिरूपककालागिद्विति ।

(२) ईश्वरवादिसमते क्रियाभाषस्य अन्तर्गते भगवत्प्रयत्नजन्यत्वेन व्यभि-
चारासम्भवे हेतुगोचरे तन्मनःपदं व्यर्थम् ।

नाधारकालानन्तरकालानाधारत्वं^(१) अर्थात् तत्सिद्धौ
मानान्तरादौश्वरसिद्धौ अर्थान्तरत्वमिति । अत्रोच्यते ।
अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरजन्यकृत्यजन्यानि समवेता-
नि जन्यानि अदृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावाप्रतियो-

जातगोचरास्मदादिकृतिविषयसाक्षात्कारादावव्याप्तिरिति भावः ।
नन्वेवमदृष्टादारकेति व्यर्थं तद्वारककृतिमादाय कल्पद्वयेऽपि दोषा-
प्रसङ्गादिति चेत्, अत्र कश्चित् विपचलनादौ मन्त्रपाठादिमाधे-
ऽस्मदाद्यकर्तृके मा भूदव्याप्तिरित्येतदर्थं तदुपादानं मन्त्रपाठादि-
भादृष्टजननात् । तत्र विषयगोचरा कृतिरेव न किन्तु कण्ठता-
स्वादिगोचरेति न तदर्थं तदुपादानं अपि तु कालीशरीरे यद्गौरं
रूपं उत्पन्नं तत्कालीशरीरगोचरतपश्चरणादिकृत्या जन्यते सा च
कृतिरदृष्टादिकेति तद्रूपेऽव्याप्तिवारणाय तद्विशेषणमिति सम्यक् ।
वस्तुतस्तु अदृष्टाद्वारकत्वमात्मगुणाद्वारकत्वं तेनात्मनि निदिध्या-
सनादिकृतिमाधे आत्मसाक्षात्कारे नाव्याप्तिरिति तत्त्वं, कृतिजन्य-
व्यापारविषयताया एव कृतिविषयतारूपत्वादिति । यदि च तत्रा-
दृष्टमेव द्वारं तदा यथाश्रुतमेवादरण्यौघं । अग्रेतनं जन्यपदं सम-
वेतपदस्याकाशादौ ध्वंसे चातिव्याप्तिवारणाय, तत्पक्षनायामाश्रयो
बाधापत्तेरिति भावः । अत्रादृष्टजनकेत्युक्ते ईश्वरकृतेरप्यदृष्टजनक-
त्वादिति तद्वारणार्थं भङ्गान्तरेणाह, 'अदृष्टेति, अदृष्टपदं स्वजनका-

(१) प्रथमानाधारकालानाधारत्वमाध्याति न तु प्रथमानन्तरकालत्वमि-
ति क० ।

**गुपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिसञ्जन्यानि
स्वजनकादृष्टोत्तरापादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-**

दृष्टपरं व्याप्तिश्च कालिकौ तेन यदा तादृशकृतिप्रागभावस्तदा
स्वजनकादृष्टप्रागभाव इति व्याप्तिस्तददृष्टजनककृत्यादिप्रागभाव एव
तथा निर्वचतीति तदन्या कृतिद्वयो अदृष्टजनिका ईश्वरकृतिय
नित्यत्वेन प्रागभावाप्रतियोगितया विनिष्ठाभावमत्वादिति भावः ।
'स्वजनकेति, स्वजनकादृष्टाधिकरणवृत्तौत्तरापादानवृत्तिः कुम्भालङ्का-
गादि', ईश्वरज्ञानादित्य नित्यत्वेन भक्तलक्षणवृत्तित्वादिति भावः ।
नन्वननुगमात्कथं स्वान्तभावेण व्याप्तिपक्ष इति चेत्, इत्थं, अननु-
गमेन तावतामनुपस्थितिनाभिमतता उपस्थितावपि व्याप्यगच्छो
वाभिमतः, आद्ये जन्यत्वरूपेण हेतुकृतेन सामान्येनामन्तोभूयोप-
स्थापितेषु तज्जनकादृष्टत्वेनैव तावतामुपस्थितः, अन्यस्तु शब्दतो-
ऽपि न, असम्भवात् । न चोपस्थितावपि जन्यत्वेन सर्वेषां
स्वत्वस्याननुगमेन जन्यत्वममानाधिकरणात्स्वन्ताभावप्रतियोगित्वा-
त्प्रत्येकं कथं व्याप्तिपक्ष इति वाच्यं । गन्धव्याप्यत्वस्य पृथिवीत्वे-
नामभवेन सामान्याभावागर्भद्वितीयव्याप्तिस्वरूपप्रकरण एतस्य प्रद-
र्शनात् । न चेवमुपादानपदमपि स्वोपादानपरतया कुतो नाभ्यु-
पगतं कथं वा पूर्वपक्षे स्वान्तभावेण व्याप्तिपक्षो दूषित इति वाच्यं ।
तत्रापमिद्धा व्याप्यगच्छात् । न हि जन्यत्वाधिकरणतयोपस्थितानां
यावतां तज्जनकादृष्टोपस्थितिवत्तदुपादानगोचरा कृतिरपि प्रमिद्धा,
चित्युपादानाप्रमिद्धेः प्रत्येकप्रमिद्धिं विना प्रत्येकव्याप्यगच्छात् । न हि

कृतिमज्जन्यानि वा अपरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नवि-
षयीभवदुपादानानि वा समवेतत्वे सति प्रागभाव-
प्रतियोगित्वात् यदेवं तदेवं यथा घटः तथा चैतानि

यत्किञ्चित्तादृशप्रसिद्धिरन्यत्रैवात्रापि तन्वति । यद्वा स्वपदं पक्षी-
कृतपरमेव तज्जनकादृष्टोत्तरवर्तिनी घटादिकृतिरिति भवति
घटादेर्दृष्टान्तता । न च यत्किञ्चित्तादृशप्रसिद्धिरन्यत्रैवात्रापि
यावत्तदुत्तरत्वं न घटजनककृतावपौति वाच्यं । इदानीन्तनत्वे-
नापि पक्षविशेषणात् । न चेवं प्राचीने व्यभिचारः, हेतावपीदानौ-
न्नत्वेन विशेषणादिति सर्वमवदातं । 'अपरोक्षेति तादृशज्ञानवि-
षयोपादानमसवेतानोत्तरं', अर्थ-लक्षणेयोरत्राविवक्षितत्वात् इति
ध्येयं । यद्यप्यत्र प्रत्यक्षेत्युचितं न त्वपरोक्षेति घट इति वक्तव्येऽनघट-
इत्यप्रयोगात्, तथापि प्रत्यक्षत्वस्यन्द्रियजन्यत्वपरत्वं बाधः, साक्षात्त-
ज्ञातिपरत्वं परस्पर्यासिद्धिरित्युभयमिदुपापरोक्षेत्युक्तं, तदर्थश्चाल्लिङ्गा-
दिकरणकत्वं तच्चोभयसाधारणमेवेत्यवधेयं । ननु कर्माणि तत्त्व-
ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकाधर्मध्वंसद्वारोपयुज्यन्त इति मते स्वात्मचिन्त-
नानुकूलकृत्या स्वात्मगोचरया प्रतिबन्धकाधर्मध्वंसद्वारा जनिते
स्वात्मसाक्षात्कारे नोक्तपक्षतावच्छेदकमग्निः, किञ्च यत्र यागादि-
समाप्त्यर्थं नमस्कारादिकृतिस्तत्र यागस्येच्छाले नमस्कारस्य मानस-
तथा मानसज्ञानविशेषत्वेनात्मगोचरः स प्रयत्नोविप्रध्वंसद्वारा यागं
जनयतीति अदृष्टादारकस्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्यो याग इत्य-

तस्मात्तथा । उक्तपक्षे कस्यचिदनन्तर्भावेऽपि तदा-
दाय तथैव निरुक्तस्य पष्टत्विनिर्देशे समृद्दालम्बनरूपै-
वानुमितिरुत्पद्यते । न च अन्यकृत्यजन्यत्वं तावदननु-
गतेष्वेकरूपाभावेन ग्रहीतुमशक्यमिति वाच्यम् । अन्य-
कृत्यजन्यत्वं हि जन्यकृतिजन्यान्यत्वमित्यन्यत्वेन रूपेण
सामान्यलक्षणया तावतामुपस्थितेः । न च अन्यत्व-
विशेषणव्यावर्त्याप्रसिद्धिः, प्रमेया घट इतिवदव्याव-
र्त्तकत्वेऽपि तदुपरक्तवृत्तेरुद्देश्यत्वेन तस्यापरञ्चकत्वात्
उक्तान्यतमत्वमेव सकर्तृकत्वं । अतएव घटभोक्ता न घट-

याप्तिरित्यत आह, 'उक्तिः, तत्र तत्र तदुभयं द्वारमेव न प्रथमे-
ऽदृष्टस्यैव द्वारत्वात् कस्यदुदितम्भमनोऽप्येव न घृत्वादिति वक्ष्य-
माणत्वात् । द्वितीयं मङ्गलस्य विशिष्टंभो न द्वारं किन्तु स एव
फलमिति यागस्तत्कृतिजन्य एव नेति वस्तुमतिः । यदि च यः
कश्चिदेवं वृथात् तदा तन्मतेऽपि न नः अतिरिक्त्यर्थः, तदाह,
'अनन्तर्भावेऽपीति । 'उपरकृतिः, 'उभयमिदं प्रयोगमवश्यं तस्य न तु
प्रयोजनस्योभयमिद्विगिनि भावः । ननु सकर्तृकत्वं विवादात् साध्या-
न्तरेऽर्थान्तरमित्यत आह, 'उक्तिः । न चेयं परिभाषेत्याह, 'अत-
इति, सर्वभोक्तृमिदुत्वादस्यार्थमिति भावः । ननु भवेत्ततोति
प्रमाथ्याङ्कतया उक्ते समयेतत्त्वमपि समवायत्वस्य जातित्वाभावेन
नित्यसम्बन्धत्वमिति निर्वाच्यं तच्चान्यतरमिदं तन्मते समवायस्या-

कर्त्तेति^(१) व्यवह्रियते । एवञ्च शब्दफुत्कारादीनां पक्ष-
तैव । ज्ञानेच्छादीनामपि पक्षत्वान्न सन्दिग्धानैकान्ति-
कता उपादानस्य सिद्धत्वेऽप्युपादेयस्यासिद्धत्वेन तद्व-
त्तया तत्रापि चिकीर्षा । यद्वा पक्षे हेतौ च न सम-
वेतत्वं विशेषणं तेन ध्वंसोऽपि पक्षः साध्ये च उपादान-
पदं कारणमात्रपरम, अनुपादेयमेव वा जन्येच्छा-
कृत्यजन्यत्वञ्च पक्षे विवक्षितं तेन कृतिध्वंसस्य कृति-
जन्यत्वेऽपि^(२) इच्छाजन्यत्वाभावात् पक्षत्वम् । क्षितिरेव

नित्यत्वात्, किञ्च तन्मते ध्वंसोऽधिकरणात्मेवेति साध्यमपि तत्रा-
स्तौति व्यभिचाराभावात् विशेषणोपादानमेवान्यतरासिद्धं । न च
द्व्यणुकध्वंसादिव्यभिचारवारणाय तत्, तत्र जन्यत्वस्याभावादित्य-
स्वरमादप्रसाधाङ्गकललाघवात् कल्पान्तरमाह, 'यदेति । ननु
कारणपरत्वे तस्य शब्दादावंगतः सिद्धसाधनं । न च पक्षताव-
च्छेदकभेद एव तत्, तन्मतावलम्बने जन्यमात्रपक्षताया एवाक्षत-
त्वेन एतावदायामाचरणगौरवापातादित्यत-आह, 'अनुपादेयमेवेति,
तदनुपादायाधिकरणपदमेवोपादयमिति भावः । न चैवमपि शब्दा-
दावंगतः सिद्धसाधनं, वौणादेः शब्दानधिकरणत्वात् किञ्चधि-
करणतावच्छेदकत्वादिति भावः । 'इच्छा-कृतौति, अत्र ज्ञानेच्छा-

(१) न तत्कर्त्तेतीति ख० ।

(२) सध्वंसमिति स्वस्य कारणत्वादित्यादि ।

वा पक्षः । न चाङ्कुरे सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम्, पक्ष-
पक्षसमनैरपेक्षेण^१ घटादौ निश्चितव्याप्तेर्लिङ्गस्य तयो-
र्दर्शनेनोभयत्रानुमित्यविरोधात्, न त्वनुमित्योरन्यो-
ऽन्यापेक्षत्वं येनान्योन्याश्रयः स्यात् । प्रतिज्ञाया अवि-
षयत्वात् तत्र पक्षसमव्यपदेशः । न चाङ्कुरस्य पक्ष-
त्वेनानिर्देशात्तत्र न पक्षधर्मेताज्ज्ञानमिति वाच्यम् ।
सिद्धाधयिष्याविरहसद्वृत्तसाधकप्रमाणाभाववति नि-
ङ्गज्ञानस्यानुमितिमात्रकारणत्वात् तच्च द्वितीया पक्षा-
वयवेन अङ्कुरे स्वतर्कवति^२ न कश्चिद्विशेषः । यदि च

कृत्यजन्यत्वं विवक्षणीयं अन्यथा प्रतियोगितयच्छाया विरोधिगुण-
त्वेन कृत्या च जनिते दृष्ट्वाध्वं पक्षतावच्छेदकाव्याप्यापत्तेरित्य-
वधेयं । ननु ध्वंसमाधारणपक्षत्वं चरमदुःखादिध्वंसं स्वजनका-
प्रसिद्धा माध्यामस्यैव तस्य भोग तत्साधनेतरतया अदृष्टाजन्यत्वात्
अतस्तस्य पक्षवद्भिर्भाति एव कर्तव्ययोग्यत्वाभावात् एतच्च सन्दि-
ग्धानैकान्तिकं तत्र मा भूदिति तदर्थं कश्चिदुपायोऽत्रार्थं वाच्यः
तथाच किमित्यमायामगौरवेण प्रत्यक्षपक्षताया एव तथामत्यविकल-
त्वात् । किञ्च पक्षतावच्छेदकस्यान्योन्याभावतया तस्य च तन्मतेऽप्रसिद्धा
आश्रयासिद्धिरिति मनमिष्टव्य प्रत्यक्षपक्षतामेव सिद्धान्तयति,

(१) पक्षे पक्षसमे अभिचारो न दोषायेति नियमादित्यादि ।

(२) अङ्कुरेऽन्यतर्कवतीति ख० ।

क्षितौ हेतुनिश्चयदशायां अङ्कुरस्य हेतुमत्तया न नि-
श्चयस्तदा क सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम् ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंश-
यात्^(१) हेतौ व्याप्तिग्रह एव नोत्पद्यते उत्पन्नोऽपि वा
बाध्येत^(२) इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमे व्याप्ति-
ग्रहो न स्यात् भूताऽपि वा बाध्येत^(३) सन्दिग्धवह्निक-
पर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनापक्षत्वात् । तस्मा-
त्साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयो न दोषः, किन्तु गुण-

‘चितिरिति । ‘तस्मादिति, विपक्षवृत्तित्वं व्यभिचारस्तद्धोः प्रतिव-
न्धिका सा चेद् नामोति भावः । ‘साध्यसन्देहवति अनुमितिर्विषयम-
न्देहवतीत्यर्थः, न तु व्यापकसन्देहवतीत्यर्थं व्यतिरेकिणि तस्यादोष-
त्वादिति धेयं । ‘किन्त्विति, पक्षतामन्नकत्वादिति भावः । ‘अन्यथेति,
तथाचानुमित्यन्यथानुपपत्त्येव तादृशसंशयान्यसाध्याभाववद्गामित्व-

(१) सन्दिग्धसाध्यवत्त्वरूपेण पक्षसदृशधर्मान्तर्भावच्छेदेन व्यभिचार-
संशयादित्यर्थः ।

(२) व्यभिचारसंशयस्य न व्याप्तिग्रहप्रतिषेधकत्वं अपि तु व्यभिचार-
निश्चयस्यैव, अतः प्रतिषेधकभावादुत्पन्नोऽपि व्याप्तिग्रहः अप्रा-
माण्यशङ्काकलितो भवति, तथाच अप्रामाण्यग्रहानास्कोद्दि-
त्याप्तिनिश्चयस्यानुमितिकारणत्वेन तादृशज्ञानस्य नानुमितिहेतुत्व-
मिति भावः ।

(३) धूमे व्यभिचारसन्देहात् धूमधर्मान्त्वव्याप्तिग्रहस्य अप्रामाण्यशङ्का-
कलितत्वं स्यादित्यर्थः ।

एव,^(१) अन्यथानुमानमात्रमुच्छिद्येत^२ । पश्चादन्य-
तद्वृणमिति यदुक्तं तत्र पश्चान्यत्वं सिपाधयिषित-
साध्यान्यत्वं यदि तदानपेक्षितानुमितिर्न स्यात्^(३) ।
अथ सन्दिग्धसाध्यान्यत्वं साधक-बाधकप्रमाणाभाव-
विषयान्यत्वं^(४) वा तदा अङ्गरेऽपि तन्नास्ति^(५) । अथ

मंगयस्य प्रतिबन्धकत्वं न तु तस्यैवार्थो बोध्यः । यत्तु विपक्षबाधकेन
व्याप्तिग्रहात् तस्य तादृगमंगयस्याप्रतिबन्धकत्वमेवेति । तस्य । तथा
मति यद्यथं निर्वर्जितः स्यादित्यादितत्काणामपि पक्षीयवर्जितविरह-
मन्देहनिवन्धनसन्दिग्धानेकान्तिकप्रतिबन्धेन मन्त्रोपनिषदादिवता-
रात्, तथाचान्यथानुपपत्त्या तदन्वमंगयः प्रतिबन्धक इत्येव आद्यः,
अत एवोपाधिमंगयाहितस्तादृगन्यभिवारमंगयः प्रतिबन्धक एवा-
सार्वत्रिकत्वेनानुमानमात्रोच्छेदानापादकत्वादिति । ननु प्रत्येकपक्षे

(१) तथाच हेतोः साध्यसन्देहविनिश्चयमिति संप्रत्यक्षं तत्त्वनिश्चयस्यानु-
मितारपेक्षणीयत्वेन तादृगनिसंगमस्य गूणत्वमिति भावः ।

(२) अन्यथा साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य दीपत्वे, अनुमानमात्रमुच्छि-
द्येत सिपाधयिषानुमानानुमानमात्रोच्छेद व्यापाद्येन, तादृगनुमान-
मात्रं साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य सत्त्वादिति भावः ।

(३) अनपेक्षितानुमितिर्न स्यात् अनुभूतिमंगयस्यपदाजनमितिर्न स्या-
दित्यर्थः, तत्र पक्षस्यापि सिपाधयिषितसाध्यान्यत्वेन यथोक्तपक्षान्य-
त्वस्य सत्त्वादिति भावः ।

(४) अत्र साधकप्रमाणं साध्यनिश्चयः, बाधकप्रमाणं बाधनिश्चयः, तद-
भावविषयत्वं विरोधनामन्वयं तद्वदन्यत्वमिति शब्दः ।

(५) तादृगपक्षान्यत्वं नास्तीत्यर्थः ।

प्रतिज्ञाविषयान्यत्वं तदा स्वार्थानुमित्युच्छेदः^(१) । नि-
यतविषयज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात्सर्वविषयज्ञान-
सिद्धिः, साध्ये च ज्ञानेच्छा-प्रयत्नानां विशेषणत्वेन वि-
शिष्टसाधनत्वं विवक्षितं तेन न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेना-

प्रत्येकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नेश्वरसिद्धिरित्यत आह, 'नियतेति,
न च सति बाधे तत एव तदसिद्धिरसति च बाधे विशेषणं
बाधितमकिञ्चित्करश्चेति वाच्यं । बाधप्रतिसम्भानार्थमेव विशेषण-
दानात्, चित्तव्यवहितप्राक्काले शरीराद्यभावेनोत्पन्नज्ञानाद्यसम्भवात्
तच्चित्ततापर्यवसानादेव तस्य सर्वविषयलनियमेन वस्तुतो नियत-
विषयज्ञानाजन्यतया बाधस्य सत्तादिति भावः । ननु योगिनः
सर्वविषयकज्ञानमनादौ संसारे चित्यादिपूर्वं कदाप्यावश्यकमिति
तदाश्रयीभूतात्मनोजनकतथार्थान्तरं स्यादित्यत आह, 'साध्ये चेति,
तथाच चित्तव्यवहितप्राक्काले तद्विशिष्टासत्त्वाच्चेदं दूषणमिति भावः ।
'नार्थान्तरमिति'^(२), यद्यपि न सिद्धसाधनमित्युचितं अदृष्टद्वारात्म-
मात्रस्यैव चित्तिजनकत्वात् तथापि यः चित्तव्यवहितप्राक्काल एव
योगीभूतः चित्तव्यवहितप्राक्काले च तादृशज्ञानादिशून्यस्मादाद्य

(१) परार्थानुमितावपेक्षणीयस्य न्यायस्य स्वार्थानुमितावपेक्षणीयत्वेन
तत्र पक्षस्य तादृशपक्षान्यत्वात् स्वार्थानुमित्युच्छेद इति भावः ।

(२) 'न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेनार्थान्तरम्' इत्यत्र 'तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेन
नार्थान्तरमिति कस्यचित्कृत्कृतकस्य पाठमनुसृत्य 'नार्थान्तरमिति
पाठो धृत आलोक्यतेति सम्भाव्यते ।

र्थान्तरम् । सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मता-
बलेनाभिमतविशेषसिद्धिश्च । नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्यु-
पादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकौर्पा-कृतौनामेव जन-
कत्वमायातु इत्यर्थान्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात्
क्षित्यादौ न कारणत्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे
कस्यचित् कदाचित् क्षितिद्यणुकादिपूर्वघटाद्युपादान-
गोचरज्ञानादिसत्त्वात्, न च सर्गाद्यकालीनस्यापि पक्ष-
त्वात्तत्रेश्वरसिद्धिः । परम्पति तदसिद्धेरिति चेत् । न ।
ज्ञानादीनां त्रयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जन-
ग्रहेयं न च सुकृतं विना न तथति तथादृष्टद्वारापि न क्षिति-
जनकत्वमिति न मिदुसाधनं किन्त्वर्थान्तरमेव शङ्कितुमुचितमिति
सुष्ठूक्तं न चाथान्तरमिति । अत एव यः क्षित्यवचितप्राज्ञाने विशि-
ष्टसङ्केतत्वेन सम्भावितः तत्र यज्ज्ञानं निराकरणाय करिष्यत इति ।
इदन्तु ज्ञानादीनां विशेषणत्ववित्तयोक्तं । वस्तुनो यदि तादृशात्मा-
जन्यत्वं बाधितं तदा न विशेषणत्वं नवोपलक्षणत्वं विवक्षणीयं,
अपि तु सामान्यत एव तदाश्रयजन्यत्वं तथापि बाधादेव नाप्यन्त-
रमित्याह, 'सामान्यत इति । यदा नियतविषयत्वादि न विशेष-
णीयं सामान्यत एव साध्यसाधने पक्षधर्मतावकादिगोपपत्त्यवसाना-
दित्यभिप्रेत्येतदुक्तं, अत एव 'नन्वाद्यसाध्यद्वये इत्यादिशङ्का अन्यथा
तदनुत्थानप्रसङ्गादिति ध्येयं । 'परम्पतीति विशिष्य तदनिर्देशादि-
त्यर्थः । 'स्वविषयेति, स्वविषयाश्रितकार्यं प्रतीत्यर्थः, 'क्षित्यादाविति,

कृत्वावधारणेनैतदनुमानस्य तद्विषयत्वात्। अत एवा-
न्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानाद्यजन्यत्वेन पक्षविशेषण-
मपि न युक्तम्। तृतीयसाध्ये तु नार्थान्तरं क्षित्यादौ
घटाद्युपादानासमवेतत्वात्। ननु मामान्यलक्षणादि-
प्रत्यासत्त्या क्षित्याद्युपादानगोचरं यत् प्रत्यक्षं तज्जन्य-
त्वमेवास्तु तथाचेत्यरे न प्रत्यक्षं न वेच्छा-प्रयत्नौ तयोः
समानाधिकरणज्ञानाविषयेऽसत्त्वात्^(१)। न च तादृशप्र-
त्यासत्त्यजन्यत्वं प्रत्यक्षविशेषणं, परम्पत्यसिद्धेरिति चेत्।
न। द्रव्यत्वेन ज्ञानलक्षणया वा कपालगोचरप्रत्यक्षेऽपि
घटादौ अकर्तृकत्वात् क्षित्यादौ सकर्तृकत्विर्वाहकं
ज्ञानं सिध्यदिलक्षणमेव सिध्यति। न चावयवविभाग-
द्वारा क्षित्यादिषु जलक्षेपात्समुद्रादिषु हस्तक्षेपात्पर-
माणुद्वयसंयोगे च ह्यणुकेष्वस्मदादिकर्तृकत्वादंशतः सि-
द्धसाधनमिति वाच्यम्। तच्च हि क्षितिनाशे अस्मदा-
दीनां कर्तृत्वं न तु खण्डक्षितौ अवस्थितसंयोगेभ्य एव

तादृशज्ञानस्य जनकताबाधेन पक्षधर्मतावलादेतादृशज्ञानसिद्धिरिति
भावः। 'न चेति, अत्र प्रत्येकपक्षलाक्षाद्यक्षितिलादिना परम्पत्यसि-
द्धेरिति क्षितिलादिनैव तद्वाच्यं तथा सति सिद्धसाधनग्राह्या द्रष्टव्या,
अन्यथा सामान्यतो विशेषतो वा पक्षत्वे एवं सिद्धसाधनानवकाशात्

(१) समानाधिकरणज्ञानाविषयत्वरिति क०।

तदुपपत्तेः सकृत्तदुपादानगोचरज्ञानेच्छा-कृतीनाम-
भावाच्च । अत एव ह्यणुकेऽपि न कर्तृत्वम् जलक्षेपाद-
धिकपरिमाणकसमुद्रादेः संप्रत्यक्षमेव घटस्येव । ननु
घटे साध्यविकलत्वम् अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां ज्ञानादेरेव
जनकत्वात् न तु तदाश्रयस्य धर्मिग्राहकस्यान्वय-
व्यतिरेकस्य वा ग्राहकस्याभावात् । न च घट आत्म-
जन्य उत्पत्तिमत्त्वात् ज्ञानवदिति वाच्यम् । आत्मस-
मवेतत्वस्योपाधित्वात् घटः आकाशजन्य उत्पत्ति-
मत्त्वात् शब्दवदितिवदप्रयोजकत्वाच्चेति चेत् । मै-
वम् । प्रयत्नवदात्मसंयोगश्चेष्टाद्वारा घटहेतुरतः प्रयत्न-
इव आत्मापि हेतुः । न चात्मसंयोगे मत्पि प्रयत्नं

उभयथापि पक्षाप्रवेशादिति धेयं । 'मकलेति, ज्ञानानुरोधात्सकले-
त्युक्तं, ईच्छा-कृती तु चित्तुत्पादानेकदेशे कापि नेत्यवधेयं । 'अधिक-
परिमाणेति, अत्र प्रक्षेप्यजनविन्दु-मसुद्रयोरेवावयवत्वेनोभयोपादान-
गोचरसाम्यात्कारादिसम्भवादिति भावः । 'घटस्येति, एतेन तद-

(१) आत्मसमवेतत्वस्य निश्चितसाध्यव्यपकत्व सति साधनाद्यापकत्वात्
उपाधित्वं ।

(२) अप्रयोजकत्वात् अनुकूलतर्कशून्यत्वादित्यर्थः, अनुकूलतर्कानावेऽपि
यद्युक्तानुमानप्रामाण्यं तदा घट आकाशजन्य उत्पत्तिमत्त्वान् शब्द-
वदित्यनुमानस्यापि प्रामाण्यं स्यादिति ।

विना न चेष्टेति प्रयत्न एव तत्कारणं, असमवायिकारणं
विना कार्यानुत्पत्तेः^(१)। न चात्मसंयोगस्य कारणात्वेऽपि
संयोगे परिचायकमात्रमात्रेति वाच्यम्। संयोगमात्र-
स्याकारणत्वेन संयोगविशेषितस्य हेतुत्वात्। आ-
त्मसंयोगव्यतिरेकप्रयुक्तक्रियाव्यतिरेकस्यासिद्धेर्नात्मसं-
योगः^(२) कारणमिति चेत्। न। या क्रिया व्यधिकरण-
यदीयगुणजन्या सा तत्संयोगासमवायिकारणिका^(३)

देव पञ्चतानवच्छेदकावच्छिन्नतया सिद्धसाधनाप्रसङ्ग इति सूचितं।
'आत्मति आत्मवृत्तिलभ्येत्यर्थः। 'या क्रियेति यः सन्दः स्वव्यधि-
करणयदीयगुणाभावप्रयुक्ताभावप्रतियोगौ म तत्संयोगासमवायि-
कारणक इत्यर्थः, तेन व्यधिकरणग्रहणात् गुरुत्ववद्व्यसंयोगजन्यायां
गुरुत्वजन्यपतनक्रियायां गुणग्रहणात् स्वाश्रयावयवसंयोगजन्यतया
तस्यामेव न व्यभिचारः, ईश्वरज्ञानजन्यत्वेऽपि क्रियाया नेश्वरसंयोगो-
ऽसमवायीति तदभावप्रयुक्तेति वाच्यं। न हि नित्यव्यापकाभावः

(१) तथाच चेष्टा प्रति असमवायिकारणं शरीरात्मसंयोगः, प्रयत्नस्तु
निमित्तकारणं न त्वसमवायिकारणं समवायिकारणे शरीरे अ-
प्रत्यासन्नत्वात्, न हि निमित्तकारणेनासमवायिकारणस्य सम-
वायिकारणस्य बान्धव्यासिद्धिः।

(२) आत्मनो नित्यत्वेन सर्व्वमूर्त्तसंयोगानुयोगित्वेन च सर्व्वदेव मूर्त्तात्म-
संयोगस्य सत्त्वात् तद्व्यतिरेकेण क्रियाव्यतिरेकासिद्धिरिति भावः।

(३) चेष्टारूपक्रियायां स्वव्यधिकरणो य आत्मगुणः प्रयत्नः तन्मन्त्रत्वे-
नात्मसंयोगासमवायिकारणकत्वं सिद्धमिति।

यथा स्पर्शवद्देगद्रव्यसंयोगजा क्रियेति व्याख्या तत्सिद्धेः ।
न च क्रियाया मूर्त्तमात्रसमवेतासमवायिकारणकत्व-
नियम इति वाच्यम् । कार्यमात्राभिप्रायेण ज्ञानादौ
व्यभिचारात् विशिष्ट्याप्रयोजकत्वात् असमवायिका-
रणसंयोगाश्रयस्य तत्कार्यजनकत्वनियमाच्च ।

अन्ये तु अनुकूलकृतिसमवायित्वं^(१) कर्तृत्वं न तु
जनकत्वे सति गौरवात् । कर्त्तरि कारकव्यपदेशा-
भियुक्तानां सविशेषणे हीति न्यायेन^(२) कृतिपर्यवसन्न-
एव । एवं ज्ञानेच्छा-कृतिजन्यत्वमेव साध्यं तदाश्रयत्व-
मेवेश्वरस्य कर्त्तृत्वम् ।

सम्भवति, क्रियापदस्य सन्दर्भपरत्ववर्णनत्वात् घटरूपादौ व्यभिचार-
वारणाय । अत्र क्रियात्वेन हेतुना सत्पतिपरमाशङ्क निषेधति, 'न
चेति, प्रागुक्तहेतौ हेत्वन्तरं समुत्तिर्नास्ति, 'असमवायीति, जम-
नेत्यत्रैव तात्पर्यं, असमवायिग्रहणश्च प्रलनाभिप्रायेणेति ध्येयं ।

'अन्ये स्विद्यस्वरमविभावनं, तदीजमिदमेव यदिशब्दबाधेन स-
विशेषणे हीत्यादिन्यायानन्तर इति कर्त्तृत्वं कारक इति ।

- (१) तत्कर्त्तृत्वं तदनुकूलकृतिसमत्त्वमात्रं न तु तत्जनकत्वे सति तदनुकूल-
कृतिसमत्वं जनकत्वाशङ्कायाः वर्त्तकत्वादिनि तात्पर्यम् ।
- (२) सविशेषणे हि विधि-निषेधौ सति विशेष्ये अन्वयबाधे विशेष्य-
मुपलब्धामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

अथ घटे कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं सिद्धीर्वापन्न-
हेतुः तच्च न प्रत्यक्षं चिकीर्षाविषये न प्रवर्तक-
यासन्निकर्षात्^(१) किन्तु अनुमितिरूपं तद्विषयमात्र-
विक्रमोद्घातः साध्याप्रसिद्धिर्वा दोष इति चेत् ।
न । 'सिद्धवृत्त्यसिद्धविषया हि कृतिः सिद्धविषयप्रत्यक्षे
सति सम्भवति । न हि मृदवयवानां संस्थानविशेषे
कृतिसाध्येष्टसाधनतानुमितावष्यवयवस्य प्रत्यक्षेणोप-
स्थितिं विना प्रवृत्तिः । अत एव यागे शब्दात्तदुपजीवि-
लिङ्गाद्वा कृतिसाध्येष्टसाधनत्वेऽवगतेऽपि हविगादीनां
प्रत्यक्षेणानुपस्थितौ न प्रवृत्तिः । 'न चोपादानप्रत्यक्षं
प्रवर्तकज्ञानोपक्षीणं^(२) । अप्रत्यक्षे परमाणौ तत्क्रिया-
यामिष्टसाधनताज्ञानेऽपि प्रवृत्त्यभावात् । प्रवृत्तिवि-
षयस्य मृदङ्गादेः प्रत्यक्षत्वात् न शब्दफुत्कारादिना
व्यभिचारः । न चाभिमतग्राहकेन्द्रियसंयोगार्थं मनसि
प्रयत्नजन्यक्रियादर्शनाद्व्यभिचारः, अदृष्टसहकृतत्वगि-
न्द्रियेण हि मनोवहनाडीनामुपलम्भेन तत्तोचरप्र-
यत्नात् नाडीक्रिया ततः स्पर्शवद्देगवन्नाद्या नोदना-

(१) इन्द्रियासामर्थ्यादिति ख० ।

(२) प्रवर्तकं यत् कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं तेन उपलब्धं अन्यथा-
सिद्धमित्यर्थः ।

अनसि, क्रिया, न तु प्रयत्नात् । अत एव जलाद्यभ्य-
वहारमलोत्सर्गहेतुनाङ्गीनामनाद्यभ्यासवासनावशात्
अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेणोपलम्भात् तज्ज्ञोचरप्रयत्नः ।
नन्वेवं घटादावनुमितिजन्यत्वदर्शनादौश्वरे अनुमि-
तिरपि सिद्ध्येत्, यथा प्रत्यक्षस्येन्द्रियजन्यत्वेऽपि नित्यं
तदौश्वरे तथानुमितेर्लिङ्गजन्यत्वेऽपि सा तच्च नित्यैव
अनित्येन अनादिङ्गाण्यकाद्यजननादिति चेत् । न । स्व-
मुख-दुःखाभावादिसाधनतानुमितेर्हे हेतुत्वं घटादौ
गृहीतम् । न च भगवति शरीरादृष्टाभावेन सुखमस्ति,
अतो न शिष्यादौ तस्य तथानुमितिर्यथार्था सम्भवति ।
न च तादृगनुमितेरनुमित्यन्तरस्य वानुमितित्वेन
घटादौ प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षवहेतुत्वं गृहीतमिति नेश्वरे
अनुमितिः । ननु द्वेषजन्यकृतिसाध्ये चिकीर्षाविरहा-
द्यभिचारः तद्दृष्टान्तेन शिष्यादौ द्वेषसाध्यत्वादौश्वरे

‘न च भगवतीति, यद्यपि सुख-दुःखमतन्त्रं स्नेहलक्ष्णं तथा
अस्ति चेत्तदस्य स्नेहं विषयैव तदिच्छाविषयत्वात्, तथापि स्नेह-
साधनताज्ञानत्वेन जनकत्वं ज्ञायवात् न तु तथानुमितित्वेन, अस्ति
च भगवति स्नेहसाधनताज्ञानं प्रत्यक्षरूपं विषयगोचरत्वात् तत्तत्त्व-
स्नेह्याशयः । तदिदमुक्तं न वानुमितित्वेन जनकत्वं इति । ननु
चिकीर्षापदं कृतिजनकजातीयगुणपरमित्यत आह, ‘तद्दृष्टान्तेनेति,

द्वेषोऽपि भवेत् द्वेषवतः संसारित्वे भगवतोऽपि तथा-
 त्वापत्तिरिति^(१) चेत् । न । न हि सर्पादिद्वेषादेव
 तन्नाशानुकूलव्यापारे कृतिरुत्पत्तुमर्हति । प्रयोजन-
 मन्तरेण प्रेक्षावतां दुःखैकफले कृतेरनुत्पत्तेः किन्तु
 दुःखसाधनध्वंसं तत्साध्यदुःखानुत्पादं वा फलमुद्दिश्य
 तत्साधनताज्ञानात् तथाचेष्टसाधनताज्ञानात् तच्चेष्टा-
 ऽस्त्येवेति सैव कृतिकारणं कृतत्वात्, द्वेषस्तु परम्परया
 तदुपक्षीणः कुतस्तर्हि द्वेषसिद्धिः शत्रुं द्वेषीत्यबाधित-

‘कृतिः’ प्रवृत्तिरित्यर्थः, एवमप्येऽपि, यथाश्रुते निवृत्तिलक्षणयत्नस्य
 द्वेषजन्यत्वादसम्भवः, प्रवृत्तिं प्रत्येव समानविषयतालाघवेन चिकीर्षा-
 हेतुर्न तु भिन्नविषये द्वेषोऽपि, निवृत्तिं प्रति तु द्वेष एव समान-
 विषयतया हेतुर्न तु भिन्नविषया चिकीर्षेति । न च प्रवृत्तिविरह-
 एव निवृत्तिः, वैपरौत्यापत्तेः^(२) । तदुक्तं कुसुमाञ्जलौ “प्रवृत्तिप्रयत्नो
 रागाद्विनिवृत्तिस्तु द्वेषादिति, अन्यथा चिकीर्षया द्वेषान्यथामिद्धि-
 रित्यस्त्वैवासिद्धिर्वैपरौत्यापत्तेः सुवचत्वात् यच्चेष्टा तदभावे द्वेषनिय-
 मात् । न चैवं कथं व्यभिचारोद्धारः, निवृत्तेः क्रियाविरहहेतुत्वेन
 प्रवृत्तिषाध्यतानियमेन च कार्याणां चिकीर्षाजन्यत्वनियमात् । नन्वेवं
 कुत इत्यादि गन्धः कथं, इत्यं, कुतस्तर्हि द्वेषः स्वीक्रियते कारणा-
 न्तरमेव निवृत्तेः स्वीक्रियतामित्याक्षेपे शत्रुं द्वेषीत्यबाधितानुव्यव-

(१) तथा स्यादिति ख० ।

(२) विनिगमकाभावेन प्रवृत्तेर्निवृत्तिविरहत्वापत्तेरित्यर्थः ।

प्रत्ययात् । न चादृश्यस्य कर्तृरनुपलब्धिबाधः, अनुप-
लब्धिमात्रस्य बाधकत्वं सतीन्द्रियोच्छेदात्^(१) । योग्या-
नुपलब्धेयामिहेः परमात्मनोऽयोग्यत्वनियमात्, शश-
शृङ्गप्रतिबन्धाच्च नादृश्यमात्रनिरासः परमाखादि-
स्वीकारात् । नाप्ययोग्यकर्तृनिरासः, चेष्टया ज्ञाना-
दिमतः परमात्मनोऽनुमानात् परम्प्रति तस्यायोग्य-
त्वात् । नापि शृङ्गं पशुत्ववद्प्रयोजकम्, कर्तुः कार्य-
मात्रे कारणत्वावधारणात्, प्रतिबन्धिमात्रस्य चादृ-
श्यत्वात् । शशं पशुत्वेनायोग्यशृङ्गसिद्धिः कृता नेति
नेत् । न । अर्थान्तरत्वात् विपक्षे बाधकाभावेन
व्याप्तिसिद्धेः शृङ्गत्वस्य योग्यसंस्थानविशेषव्यञ्जित्वेना-
योग्यस्य विग्राहेन शङ्कितुमशक्यत्वात् शशे शृङ्ग-
स्यात्यन्ताभाव इति सर्वेषामबाधितप्रत्यक्षबाधित-
त्वाच्च । अथ कृति कार्येयान्त्वय व्यतिरेकाभ्यां व्या-
प्तिग्रहः त्वन्मते व्यापककृतेः सत्त्वं तद्देशे समये वा

मायमालिके तत्र न ततोऽन्यत्कारणं कल्पयामि परीक्षारे तदभि-
प्राश्यादिति । ननु यत्समवायात्प्राप्त्यानुविधानात् तदाश्रयत्वमात्रं
मिथ्येति न तु तत्कारणत्वं तत्र सिद्धे तदाश्रयं तु आश्रयत्वावच्छेदे-

(१) चक्षुराद्यतीन्द्रियाणां सर्वदेवानुपलम्भात् अनुपलब्धेः प्रमादत्वे तेषा-
मच्छेदापत्तेरित्यर्थः ।

कृतिमात्रव्यतिरेकानिरूपणात्^१ । नित्यकृतेरन्वयोऽपि
 न गृहीतः यद्भिमात्रव्यतिरेकोऽस्ति गृह्यते चेति ।
 न चैवमाकाशात्मनोऽप्रसिद्धिः समवायिमात्रस्य
 व्यतिरेकानिरूपणेन कार्यं समवायिकारणजन्यमिति
 व्याप्तेरसिद्धेरिति वाच्यम् । समवायिकारणत्वग्रहे हि
 तत्संसर्गभावोऽप्रयोजको निर्मितमात्रसाधारणत्वात्
 किन्तु यत्समवायि तत्र कार्यं यन्न समवायि तत्र
 नेत्यन्योऽन्याभावमादाय कार्यं समवायिजन्यमिति
 व्याप्तिग्रहसम्भवात् समवायित्वेन तयोऽन्योऽन्याभावो-
 ऽस्ति गृह्यते च^२ । यद्वा भावकार्यं समवेतमिति

नान्वयाद्यनुविधानात् आश्रयत्वेनैव, किञ्च समवायिकारणत्वं विग्रहं
 नावच्छेद्यं कार्यं नीलघटत्ववदर्थसमाजमहिम्ना मिद्धत्वात् तथा हि
 उक्तान्वयाद्यनुविधानात् समवायित्वं समवायित्वेन च कारणत्वं विग्रह-
 मवच्छेद्यं यादव वा । अपि च समवायित्वमविग्रहं न व्याप्य व्यभि-
 चारादिति स्वरूपमवायोति वाच्यं, एवं कार्यं व्यर्थविशेषणतया
 यद्यत्र समवायि तत्र तदिति जात्यादिमाधारणान्वय-व्यतिरेक-
 योस्तदाश्रयत्वमात्रं यादव न तु तद्वेतुत्वमित्यस्वरसादाह, 'यदिति' ।

(१) नित्यकृतेः सत्त्वाकाणवच्छेदेन सत्त्वात् कृतिसामान्यव्यतिरेकपक्ष-
 कार्यव्यतिरेकासिद्धेरित्यर्थः

(२) तथाच समवायिकारणतायाश्चक्यव्यतिरेकोऽन्योऽन्याभाव एव नाथ-
 ताभाव इति भावः ।

व्याप्ता तयोः सिद्धिरिति,^(१) न, यथा हि यद्यद्वहेरन्वये धूमो गृहीतस्तत्तद्गतिरेके धूममात्रव्यतिरेकग्रहात् वह्नि-धूममात्रयोर्व्याप्तिग्रहः न तु पर्वतीयवहेरन्वय-व्यतिरेकग्रहात् । न चान्यान्य-व्यतिरेकाभ्यां अन्य-व्याप्तिग्रहे अतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । 'यद्विशेषयोर-न्वय-व्यतिरेकग्रहस्तत्सामान्ययोर्बाधकं विना व्याप्ति-ग्रहात्', स च वह्नि-धूमव्याप्तिग्रह उत्पद्यमानः सकल-धूमगोचरे धूमत्वप्रकारेण प्रसिद्धधूमगोचर एव वा । 'तथेहापि कृतिविशेष-कार्यविशेषयोरन्वय-व्यति-रेकग्रहो बाधकमन्तरेण कृति-कार्यमात्रयोर्व्याप्तिग्रहे उपायः, न तु पक्षधर्मतावल्लभ्याविशेषान्वय-व्यति-

'यद्विशेषयोरिति यद्वर्मवर्त्तनोपस्थितविशेषयोरन्वयादिग्रहस्तद्व्या-लिङ्गितव्याप्तिग्रहादित्यर्थः, 'सकलधूमगोचर इति सामान्यलक्षणा-भ्युपगमादस्मान्नाति, 'प्रसिद्धेत्यादि तदनभ्युपगमात् परमत इति मतभेदेनोभयत्रिकल्पनोक्तं । 'न त्विति व्याप्तिग्रहः सामान्यलक्षणा-धीनतया पक्षधर्मतावल्लभ्यमपि विषयीकरोति न तु तद्वाहका-न्वयादिधोरपि तमित्यर्थः ।

- (१) व्याकाशात्मनोः सिद्धिरित्यर्थः, यथाच शब्दः समवेतः तावकार्य-त्वात्, ज्ञानं समवेतं भावकार्यत्वात् इत्यनुमानाभ्यां व्याकाशात्मनि-रिक्तसमवेतत्वाद्यात् तयोः सिद्धिरिति भावः ।

रेकग्रहः, अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्^(१) एतेन कार्य-
त्वस्य विपश्चरित्तत्त्वतये सम्भाव्यतेऽतीन्द्रियकर्ता चेद्य-
तिरेकसिद्धिविधुरा व्याप्तिः कथं सिध्यति, दृश्योऽथ
व्यतिरेकसिद्धिमनसा कर्ता समायीयते तत्त्यागेऽपि
तदा तृणादिकमिति व्यक्तं विपक्षेक्षणमिति निरस्तम् ।
ननु यदि कर्तृमात्रव्याप्तिग्रहाद्दृश्यकर्तृसिद्धिस्तदा
बहिर्मात्रव्याप्तभूमात् अदृश्यजाठरीयबहिसिद्धिरपि

यत्तु इदं न तदनुमतप्रमाणमहिम्ना समाधिसौकर्येणोक्तं ।
वस्तुतः कृतियतिरेको वा तदन्वयो वा नापेक्षणीयोऽमाध्यत्वात्
किन्तु कृतिजन्यत्वस्य साध्यतया तस्यैव तावपेक्षितो तो च व्याप-
ककृतेरङ्गानेऽपि घटादौ कृतिजन्यत्वान्वयेनाकाशादौ तद्वातिरे-
केण युगहाविति कथमन्यथायप्रमिद्धा व्याप्यगृह इति शङ्काप्युप-
तिष्ठते । न च कृतिजन्यत्वमाध्यप्रमिद्धौ घटाकाशादौ तदन्वय-
व्यतिरेकग्रहः तत्प्रमिद्धिरेवान्वयव्यतिरेकाभ्यां कार्य-कारणभाव-
गृहे तत्रायमालिपः समाधानं चेति भाव्यं । तत्रापि कृतेव्यापक-
त्वप्युपादानाभावेनेवोपादानकृतियतिरेकग्रहसम्भवादिति । तन्न ।
एवं हि व्यतिरेकग्रहसम्भवेऽप्यन्वयग्रहानेपे यत्किञ्चिद्विशेषयोरेवा-

(१) सिपासविषयधीनानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गादित्यर्थः, तथाच निष्पा-
धविषयधीनानुमाने पक्षे साध्य-हेत्वोर्निश्चयेऽपि तदनुमानानुमाने
तादृगनिश्चयसम्भवेण पक्षे साध्य-हेत्वोन्वय-व्यतिरेकग्रहसम्भवात्
तादृगानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्ग इति भावः ।

स्यात् । न स्यात् । अदृश्यवद्देर्धुमानुत्पत्तेर्दृश्यस्य तच्च हेतुत्वात् । ननु ज्ञानेच्छा-प्रयत्नत्रयव्यतिरेकान्न कार्य-व्यतिरेकः, किन्तु एकैकव्यतिरेकात् तथाच व्यर्थविशेषणत्वेन विशिष्टव्यतिरेको न हेतुव्यतिरेकव्याप्य इति । न हेतोर्विशिष्टसिद्धिः साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित एव साध्यगमकत्वादिति चेत् । न । यत एकैकव्यतिरेकात्कार्यव्यतिरेकः अत एव कार्यत्वादेकैकं सिध्यत इत्यपीति सिध्यति अर्थस्तु समाजः । स्यादेतत् । अग्रगण्ये नित्यजानादिमान् सर्वज्ञः कर्त्ता पक्षे विवक्षितो, घटादौ च कार्यत्वस्य तद्विपर्ययैकत्वसह-

न्यायादवगमनान्नं न तु पक्षधर्मतावत्तन्म्यात्तयादिधार्मिक्यं च समाधानादित्यस्यैवाभिधेयत्वादिति ।

‘किञ्चैकेति, यद्यप्येकमनूपि आयाभावात् तिनयव्यति-
रेकगृह एव तत्त्वं, तथापि स्वतन्त्रमनवधान इत्युपावश्यं प्रवेशे
मतीदं द्रष्टव्यं । ‘व्यर्थेति, अत्र गृहमे मान्ये भवति न व्यर्थविश-
षणता हेतुममानाधिकरणा यन्नाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वा-
भावस्य गुरुण्यपि साधनावच्छेके सुग्रहत्वात् अवच्छेदकतायां हि
भवति गौरवं दोषो यथा हेतुनिष्ठनालधुमनादौ, साधनियुधर्म-
त्ववच्छेदकत्वं यादृमेव किन्तुप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य
गुरुण्यपि सुग्रहमन्यथा तादृशधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य

चारदर्शनादिशेषविरुद्धत्वमिति चेत् । न । हेतोर्विव-
क्षितसाध्यविपरीतसहचारमात्रस्यादूषकत्वात् । अन्य-
थानुमानमात्रेच्छेदप्रसङ्गात् । न चानित्यज्ञानासर्व-
ज्ञशरीरकर्तृत्वेन समं कार्यत्वस्य व्याप्तिरस्ति येन
विपरीतसाधने विरुद्धत्वं स्यात् तादृशव्याप्तिश्च त्वया
मया वा नाङ्गीक्रियते अङ्कुरादौ योग्यानुपलम्भेन
शरीरकर्तृकत्वाभावात् । अथ यथादर्शनवलप्रवृत्त-
व्याप्त्या नित्यज्ञानादिमान् कर्त्तापनेयः पक्षधर्मतया
च नित्यज्ञानादिमान् तथाचापनेयविशेषयोर्विरोधेन
व्याप्तिपक्षधर्मतयोर्विरोधात् परस्परसहकारितावि-
रहान्नानुमानं विशेषविरोधादिति । चेत् । न ।

केनापि प्रमाणेनायहे प्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव सिद्धमिति सर्वथा
न व्यर्थविशेषणतेति साध्यं व्यर्थविशेषणता तादृशजिज्ञासायामणो-
न्तरत्वेन दोष इत्येव वाच्यं, तत्र चेदिशिष्टस्य विषाधविषा तदा
कथं तदवकाश इति । मेवं । अन्योन्याभावगर्भव्याप्नौ साध्यवत्त्वा-
वच्छेदेन साधनसमानाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगित्वस्य ग्राह्य-
तया तत्र कल्पे व्यर्थविशेषणत्वात् तदा नौलधूमत्ववदवच्छेदक-
कोटिप्रवेशादिति । 'योग्यानुपलम्भेनेति, एतच्च विशेषणभागे
द्रष्टव्यं, निग्नस्य परात्मनोऽयोग्यत्वादिति । दृष्टान्तदृष्टपल-
धर्मतावलम्ब्ययोर्विशेषयोर्विरोधादिशेषविरोधमाशङ्कते, 'अथेति,

अनित्यज्ञानादिकर्तृजन्यत्वेन व्याप्त्यग्रहात्, ज्ञानादि-
मत्कर्तृजन्यत्वव्याप्तेश्च पक्षधर्मताबललभ्यविशेषाविरो-
धात् केवलाया व्याप्तेः पक्षधर्मतायाश्च पृथगुपनाय-
कत्वाभावाच्च एकवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथाच निरपेक्ष-
तादशायां विशेषानुपस्थानादेव न विरोधज्ञानम्,
सापेक्षतादशायान्तु सङ्गोपलम्भादेव विरोधप्रतियो-
गिनाः सिद्धसिद्धिभ्यां विरोधज्ञानाभावश्च । लिङ्ग-
विशेषण-साध्यविशेषणविरोधे च विशेषपरिग्रहः, यथा
चन्दनप्रभववाहकमानयम् असुरभिधूमवत्त्वादिति^(१) ।
ननु ज्ञानत्व-नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोश्च पर-
स्परविरुद्धत्वेन एकधर्म्यसमावेशात् कथं नित्यज्ञाना-
दिकर्तृसिद्धिरिति चेत् । न । उपसंहारस्थानस्याभा-
वात् । तथाहि ईश्वरं तद्वद्बुद्धौ चाशरीरित्व-कर्तृत्वे
बुद्धित्व-नित्यत्वे चापसंह्रियमाणे विरुद्धे । न तु स्वा-
श्रयस्थिते उभयोर्च्छेदप्रसङ्गात् । न चेश्वरस्तदबुद्धि-
वीपस्थिता, उपस्थितौ वा धर्मिग्राहकमानेन तयो-
साध्यांशयोर्विरोधात् तमाह, 'नत्विति ।

(१) असुरभिधूमस्य चन्दनप्रभववाहकज्ञापकत्वासम्भवात् साध्यविशेषणचन्द-
नप्रभवत्वस्य हेतुविशेषणानुसृत्यैव च परस्परं विरोध इति भावः ।

(२) ज्ञानत्व-नित्यत्व इति पाठात्तरं ।

विरोधापहारात्, अनुपस्थिते च तद्वये विरोधज्ञान-
मकिञ्चित्करमेव, अस्मदादिबुद्धौ व्योमादौ कुविन्दे
मुक्तात्मनि चापस्थिते विरोधापसंहारात् । 'बुद्धित्व-
नित्यत्वयोः कर्तृत्वाश्रयैरित्वयोरनधिगमेऽपि ईश्वरे'^(१)
अश्रयैरित्व-नित्यज्ञानादिसिद्धिरप्रत्यक्षैव । अत-
एव नित्यत्वावयवत्वयोर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेवेति
परमाणुसिद्धिः । ईश्वर तद्, ज्ञादिकन्तर्कितमिति चेत् ।
न । तर्कस्य प्रमञ्जनस्य सशयस्य चाज्ञातेऽसम्भ-
वात्^(२) । स्यादेतत्, घटादौ कृतिसाध्यता हस्तादि-
व्यापारद्वारैव गृहीता न तु साक्षात् । न च पिता-
पुत्रयोरकघटसाधनत्वमिव प्रथम हस्तादिव्यापारयोः
साक्षात्साधनत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । घटार्थं हस्त-
व्यापारवत्कुलालसमीपस्थस्य^(३) हस्तादिव्यापारशून्यस्य
तद्घटकर्तृत्वापत्तेः । न च हस्तादिव्यापारवत्ता
अश्रयैरित्य सम्भवति । अन्यादृशौ च कृतिसाध्यता
न दृष्टा । 'श्रयैर-तद्वापारौ चाङ्गरे बाधिताविति
कर्तृरपि बाध एव । अन्यथा त्वदनुमानादेव श्रेयज्ञ-

(१) भगवति भवे इति ख० ।

(२) तथाच तर्कादौ प्रमिञ्जनस्य हेतुत्वेन तद्वये तदसम्भवं इति भावः ।

(३) हस्तव्यापारादिना व्यापित्वात्कुलालसमीपस्थस्येत ख० ।

एव कर्तानुमीयेत बुद्ध्यादिमत्परात्मनो योग्यानुप-
लब्धिबाधाभावात् । शरीरव्यापारद्वारैव क्षेत्रज्ञस्य
हेतुत्वात् शरीरव्यापारस्य चाङ्कुरे बाधात् स बाधित-
इति चेत् । तर्हि कर्तृमात्रस्यापि तद्द्वारैव चेष्टेतर-
कार्यं कर्तृत्वावधारणात् तदाधे कर्तृमात्रबाधोऽपि ।
एवञ्च कृतिसाध्यत्वे शरीरव्यापारजन्यत्वं प्रयोजक-
मिति स एव उपाधिः । एवं ज्ञानेच्छयोरपि इच्छा-
कृतिकारा जनकत्वमिति कथं द्वारं विना क्षित्यादौ
जनकत्वमिति । उच्यते । अन्यमात्रे हस्तादिव्यापार-
जनककृतित्वेन न जनकत्वं चेष्टायां क्षित्यादौ च व्यभि-
चारात् । घटादौ च तथा जनकत्वमिति अन्यमात्रे कृति-
मात्रस्य जनकत्वविरोधिविशेषप्रयोजन्य-जनकभावे
बाधकं विना सामान्ययोरपि तथाभावनियमात्^(१) । न
हि विशेषे विशेषप्रयोजकत्वं सामान्ये सामान्यप्रयोज-
कत्वविरोधि । चेष्टेतरकार्यं शरीरव्यापारद्वारैव कृते-
हेतुत्वात् तेन विना क्षित्यादौ न कृतिसाध्यतेति चेत् ।

प्रत्युतानुकूलत्वमित्याह, 'विशेषयोरिति ।

- (१) तथाच यत्र विशेषयोरन्य-जनकभावे बाधकमस्ति तत्रैव न सामान्य-
प्रयोजन्य-जनकभावः, प्रकृते कार्यविशेष-कृतिविशेषयोरन्य-जनकभावे
बाधकभावात् कार्यसामान्य कृतिसामान्ययोरन्य-जनकभावे-
नियमः इति भावः ।

न । चेष्टेतरकार्यमात्रे शरीरव्यापारजनककृतित्वेन न जनकत्वं क्षित्यादौ व्यभिचारात्, किन्तु तद्विशेषे घटादावित्युक्तत्वात् । न चैवमामवातजङ्घीकृतकलेवरस्य प्रयत्नादेव घटोत्पत्तिः स्यात् हस्तादिव्यापारं विनाऽपि कृतेर्हेतुत्वादिति वाच्यम् । घटे कृतिवत् हस्तादिव्यापारस्यापि हेतुत्वात् । यदुक्तं क्षेत्रज्ञ एव कुतो नानुमीयत इति । तत्र यदि हस्तादिव्यापारकृतिमान् क्षेत्रज्ञोऽभिमतस्तदा हस्तादिव्यापारस्याङ्कुरे योग्यानुपलम्भभावात् । अथ हस्तादिव्यापारशून्यकृतिमान् अभिमतस्तदोमित्युत्तरम्, (१) स एव भगवान् ईश्वरः । अतएव सहभावनिरूपकत्वे नियतपूर्ववर्तित्वं (२) कारणत्वम् । समवाय्यसमवायिनेस्तथात्वेन निमित्तेऽपि तथाभावात् (३) । अन्यथा (४) प्रतिबन्धकाभावानन्तरं प्रतिबन्धकसत्त्वकाले कार्यं स्यात् प्रतिबन्धकाभावस्य

‘प्रतिबन्धकेति, सम्बन्धाभावत्वेन जनकत्वात् प्रागभावस्यापि जनक-

(१) तदोमित्युच्यत इति ख० ।

(२) कार्योपधिरक्षकालकृतित्वे सति कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमित्यर्थः ।

(३) समवायिकारणसमवायिकारणयोः कार्योपधिरक्षकालकृतित्वविशिष्टकार्यनियतपूर्ववर्तित्वरूपकारणत्वेन निमित्तकारणेऽपि तादृशकारणत्वादित्यर्थः ।

(४) निमित्तकारणस्य कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमप्यक्षयकारणत्वं इत्यर्थः ।

पूर्व्यं सत्त्वात् । न च कृतेः सहभावनिरूपकत्वं स्वतः,^(१) कार्यसमये अभावात्, तथाच तत्परिचायितव्यापार-
द्वारा तस्याः सहभावनिरूपकत्वं । अतः शरीरव्या-
पारद्वारैव कृतेर्जनकत्वं न केवलाया इति निरस्तम् ।
समवाय्यसमवायि-प्रतिबन्धकाभावानां अविनिश्चय-
वस्थत्वेन कारणत्वात् तथैवान्वय-व्यतिरेकात् । तेन
तेषामग्रिमविनाशक्षणे^(२) न कार्यम् । अन्यथा प्रति-
व्यक्ति कार्यसहभावनिरूपणे कार्योत्पत्तेः प्राक् सह-
भावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् कारणत्वानिश्चयेन
कापि प्रवृत्तिर्न स्यादिति तज्जातीयत्वस्यावश्यवाच्यत्वे
विनिश्चयवस्थं कथं सहभावेनापि व्यवच्छेद्यमतः
स्वरूपयोग्यतारूपा कारणता तत्रापि । कार्याभावस्तु
सहकारिविरहात् । अन्यथा निमित्तानां प्रत्येकं

त्वादिति भावः । 'समवायीति, तेषामेव तथा हेतुत्वं न त्वन्येषामिति
भावः । 'निमित्तानामिति, मामान्यतो लाघवात् पूर्वसत्ताविशेष एव
हेतुताऽतिप्रसङ्गभयेन विशेषेष्वेवमिति भावः । एतच्च वस्तुगतमनु-
बन्धोक्तं, 'वस्तुतः सहभाववर्गमपि हेतुत्वे यत्र सहभावो न कृतकत्वात्

(१) साक्षात्त्वान्वयेनेत्यर्थः ।

(२) तेषामग्रमे विनाशक्षणे इति ख० ।

कार्यसहभावनिरूपकत्वेन जनकत्वे गौरवम्, प्राग-
भावस्य^(१) प्रतियोग्यजनकत्वप्रसङ्गाच्च । अन्यथा^(२)
उत्पन्नोऽपि घट उत्पद्येत सामग्रीः सत्त्वात् । न च स
एव तच्च प्रतिबन्धकः, अभवान्तरस्य^(३) तच्चाकारणत्वेन
कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वस्य
प्रागभावकारणत्व एव विश्रामात् । न चैका सामग्री
एकदैकमेव कार्यं जनयति स्वभावादिति वाच्यम् ।
सामग्री-तद्विरुद्धस्य . कार्य-तदभावप्रतियोगित्वेन^(४)

हस्तादिव्यापारद्वारा तथा, दह तु नित्यकृतेः स्वत एव कार्यसहभावो-
ऽस्तु किन्तु पेचयेति द्रष्टव्यं । दृष्टापत्तिमाशङ्क्य प्रागभावहेतुतापाहक-
मानमाह, 'अन्यथेति, कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वज्ञानस्यैव
हेतुत्वे मानत्वादिति भावः । 'एकदेति, 'एकमिति सन्धातायातं

(१) सर्व्वं च कार्यसहभावेन कारणत्वे प्रागभावस्य प्रतियोग्यत्वव्यतिरिक्तत्वे
असत्त्वेन अकारणत्वप्रसङ्गः ।

(२) प्रागभावस्याकारणत्वे इत्यर्थः ।

(३) घटं प्रति घटस्य प्रतिबन्धकत्वे घटाभावस्य कारणत्वमायाति कारणी-
भूताभावप्रतियोगित्वस्यैव प्रतिबन्धकतारूपत्वात् तथाच घटं प्रति
घटप्रागभावविग्रहस्य घटाभावस्य निर्युक्तिकत्वेनाकारणत्वे परिशेषेण
घटप्रागभावस्य कारणत्वं सिद्धमिति समुदिततात्पर्य्यम् ।

(४) कार्य-तदभावप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः कस्मिंश्चित् पुस्तके तथैव पाठो-
वर्त्तते इति ।

सामग्र्यां सत्यां^(१) कार्यस्य तदभावे सामग्रीविरहस्य
वज्रलेपायितत्वात् । स्यादेतत्, कर्ता शरीर्येव ज्ञान-
मनित्यमेव बुद्धिरिच्छाद्वारैव इच्छा कृतिद्वारैव हेतु-
रित्यादिप्राथमिकव्याप्तिप्रत्यक्षविरोधान्नाशरीरनित्य-

एकदैव जनयतीत्यनेनेव प्रकृतमङ्गतेरिति । इदञ्च कार्योत्पत्तिविरहो
यदभावात् तत्कारणमिति मते । वस्तुतस्तु माध्यप्रतियोगिकत्वं साध-
नत्वं, न च साध्यत्वमित्यं वाच्यं, यस्याभावादुत्पत्तिविरह इत्यादिप्राग-
भावेऽस्त्यमाध्यतापत्तेः, किन्तु यदभावादुत्तरममये यदभावो यत्सत्त्वे
च यदा यत्सत्त्वमित्यादि । न च प्रागभावविरहात् कदापि कार्यविरहः,
उत्पत्त्यग्निसममयेऽपि कार्यमत्त्वात् । किञ्च उत्पत्तिराद्यसमय-
समन्वयः स चाद्यसमयः कार्यंवेति द्वयमेव, तयाचोत्पत्त्यभाव आद्य-
समय-तत्कार्यथोरभावः पथ्येवस्यति स च न प्रागभावविरहात्
अपि तृत्तरकाले आद्यसमयाभावादेव तदिग्निरभावो व्यामज्य-
वृत्तिवृत्तिप्रतियोगिकत्वंतदुभयाभावो वा उभयथापि तादृगसमया-
भावादेवेति किं तच्च प्रागभावाभावेन, तस्माद्यदभावात् स्वेतर-
समवधाने यदभावस्तदेव तच्च कारणमिति वाच्यं । यदभावश्च
न कालमाचर्गर्भः किन्तु देगगर्भाऽपि प्रदेगान्तरे सत्यपि दण्डादौ
घटविरहात्, तथाच दण्ड-चक्रमसवधाने यत्तच्च अधिकरणघटा-

(१) तथाच घटोत्पत्त्यनन्तरं तस्य पुनरुत्पत्त्यभावेनानुमानः सामग्री-
विरहः यत्कारणाभावप्रयुक्तः तस्य स्वातन्त्र्येण कार्यावत्वमकामेनाप्य-
ङ्गीकरणीयमिति समुदिततात्पर्यम् ।

ज्ञानादिकर्तृसिद्धिः । अत एव शरीरमनित्यमेवेति
नियमान्न कर्तृत्वेन नित्यातीन्द्रियशरीरसिद्धिरीश्वरे ।
न चाप्रयोजकत्वम्, निरुपाधित्वेन शङ्काकलङ्काभा-
वात् कार्यत्व-सकर्तृकत्वयोरपि यदि निरुपाधित्वमस्ति
तदापि तुल्यबलत्वेन सत्प्रतिपक्षवत्प्रतिरोधाऽस्तु^(१) । न

भावः तच्च प्रागभावाभावादन्त्यस्य नियामकस्याभावादायातं प्राग-
भावकारणत्वं । अत एव सर्वप्रागभावः सर्वचास्ति क्वचित् सद्-
कारिममवधानात्कार्यं जनयतीति कस्यचित् प्रलपितमनादेयं ।
धर्मिग्राहकमानेन नियताधिकरणस्यैव सिद्धेः अन्यथा तदभावेन
कार्याभावस्यासम्भावितत्वेन तत्कारणत्वाभावापत्तेः धर्म्यसिद्धाप-
त्तेर्वा । न च व्यधिकरणघटस्य तत्समवाय्येव नेति कथं तच्च
व्यधिकरणोत्पत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । कारणतावच्छेदकावच्छिन्न-
व्यत्किञ्चित्तत्त्वस्य कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नव्यत्किञ्चित्तत्त्वप्रयोजक-
त्वात् । सामान्येनापि रूपेण सैव व्यक्तिस्तत्कलोपहितेति चेत्,
सत्यं, तदेव प्रागभावव्यतिरेकात् फलव्यतिरेकं विना न सम्भवती-
त्यन्त्यस्य तन्नियामकस्याभावात् । स्वभावादेव तथाले सहकारि-
कल्पनौद्वेरेपि दुरुपपादत्वापत्तिः प्रकारान्तराभावे सत्येव स्वभा-
वाग्रगणात् । न च कपालत्वादिना सर्वकपालानां सर्वघटान् प्रतीव
प्रागभावत्वेन सर्वप्रागभावानामपि सर्वान् प्रति जनकत्वमिति
व्यधिकरणघटाभावो न प्रागभावाभावादिति वाच्यं । स्वप्रागभाव-

(१) प्रतिबन्धोऽस्त्विति सू० ।

च कार्यत्वं पक्षधर्म्मासत्त्वादलीयः कर्त्ता शरीर्येवे-
 त्यादौ तु तन्नास्तीति वाच्यम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादि-
 व्याप्तेरेव स्थित्यादौ ज्ञानजन्यत्वविरोधित्वात् एवं कार्यं
 ज्ञानजन्यं ज्ञानमनित्यमेवेत्यनयोर्विरोध एव अविरोधे
 तु द्वयमपि स्यात्, तथाच स्थित्यादौ शरीर्यनित्यज्ञान-
 पर्यवसाने बाध एव । किञ्च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादौ नित्य-
 ज्ञानादेरप्रसिद्धेस्तदव्यावर्त्तकतया नोपाधित्वनिश्चयः
 तत्संशयो वा, कार्यत्वं सकर्त्तृकत्वव्याप्तिग्रहदृष्ट्यां शरी-
 रव्यापाराव्यभिचारादुपाधेर्निश्चयः संशयो वास्तीति ।
 तन्न । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिव्याप्तेरसिद्धेः । विपक्ष-
 बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात् । निरुपाधिसहचारद-
 र्शन-व्यभिचारादर्शनादेव व्याप्तिग्रहः निरुपाधित्वमेव
 वा विपक्षबाधकमिति चेत् । न । अवयवो महानेव
 तेज उद्धूतरूपमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहात् परमाणु-नय-
 नादेरसिद्धिप्रसङ्गात् । अथ द्रव्यचाक्षुषत्वे अनेकद्रव्य-
 बलत्वस्य साक्षात्कारविषयेन्द्रियमन्निकर्षस्य हेतुत्वात्
 तन्मूलकविपक्षबाधकेन परमाण्वादिसाधकस्य बलव-
 त्त्वात् परमाण्वादिसिद्धौ विरोधिव्याप्तेर्बाधः न तु
 वैपरीत्यम् । विपक्षबाधकाभावेन तस्या बलवत्त्वादिति
 मन्यसे तर्हि ज्ञानादिकार्ययोः कार्य-कारणभाववधा-

रणात् तन्मूलकविषयबाधकेन निष्कलङ्कव्याप्तिग्र-
हात्^(१) पञ्चधर्मेताग्रहसहितान्नित्यज्ञानादिसिद्धौ व्यभि-
चारान्न व्याप्तिः । अन्यथा साध्यं पश्चातिरिक्त एवेत्या-
दिनिरुपाधिसहचाराद्यातिग्रहे सकलानुमानोच्छेदः ।
वयन्तु ब्रूमः । पञ्चधर्मेताबलान्नित्यं ज्ञानं सिद्धादुद्भि-
रनित्यैवेति व्याप्तिप्रत्यक्षेण न प्रतिबध्यते अस्मदादि-
बुद्धिमात्रविषयकत्वेन भिन्नविषयत्वात् एकविषयविरो-
धिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् नित्यत्वानित्यत्वयोरेकजा-
तीयद्रव्योऽविरोधात् । बुद्धिमात्रेऽनित्यत्वावधारणात् कथं
तद्विशेषे नित्यत्वबुद्धिरिति चेत् । न । बुद्धिमात्रपद-
स्येश्वरानीश्वरबुद्धिपरत्वे विरोधाद्यभिचाराच्च । अस्म-
दादिबुद्धिमात्रपरत्वे भिन्नविषयत्वेनाप्रतिबन्धकत्वात् ।

तत्रैव जनकत्वाभ्युपगमे सर्वमामञ्जस्यादिति । 'वयन्त्विति, सामान्य-
लक्षणाभ्युपगमेन भिन्नविषयतया तन्मते न प्रतिबन्धकत्वमिति
भावः । न चैवं बाधोऽपि दोषो न स्यादिति वाच्यं । अस्याप्यपरस्य
तन्मतेऽनिष्टापादनसम्भवेनाम्नाकं चक्ष्यभावात् । न चास्माकं
सामान्यलक्षणाभ्युपगमेन का गतिरिति वाच्यं । विषयबाधकाभावेन
व्याप्त्यभावादप्रतिबन्धात् । न च समानप्रकारतैव विरोधे तन्मं,
विरोधाभामानुरोधेन समानविषयतावच्छेदेन विरोधादिति ।

(१) अग्रहीताप्रामाण्यकव्याप्तिग्रहादित्यर्थः ।

बुद्धित्वं नित्यावृत्त्येवेत्यवगतमतः कथं तच्च नित्यवृत्तित्वा-
वगमइति चेत् । न । उभयसिद्धनित्यावृत्तित्वावगमेऽप्य-
तिरिक्तनित्यवृत्तित्वावगतौ विरोधाभावात्^(१) । बुद्धित्व-
मनित्यत्वव्याप्यमवगतं नानित्यत्वाभाववति श्रेयमिति
चेत् । न । अनित्यत्वव्याप्यत्वमनित्यमात्रवृत्तित्वं तच्च
चोक्तमेव । एतेन कर्त्ता शरीर्येवेत्याद्यपि ज्ञानं प्रति-
बन्धकमित्यपास्तम् । ननु कर्त्तृजन्यत्वे जन्यत्वं नावच्छे-
दकं किन्तु घटत्वादिकमेव तेनैव रूपेणान्वय-व्यतिरेक-
ग्रहादावश्यकत्वाच्च^(२) अननुगतमपि जन्यतावच्छेदकं

अथ घटत्वादिवदिति यथा घटत्वादि कर्त्तृविशेषजन्यत्वे तथा
सामान्ये जन्यत्वं स्यादित्यर्थः, न तु कर्त्तृजन्यत्वावच्छेदकमेव घटत्वं

(१) परैः नित्यज्ञानानभ्युपगमात् नित्यज्ञानं नोभयसिद्धनित्यावृत्तित्वगतं
तथाच बुद्धित्वस्य उभयसिद्धं यदुक्तं नित्यं तदवृत्तित्वनिश्चयेऽपि
नैयायिकभाषसिद्धनित्यज्ञानवृत्तित्वे विरोधाभावः । न च बुद्धि-
त्वस्य नित्यवृत्तित्वसामान्याभावनिश्चये कथं नित्यविशेषवृत्तित्वग्रहः
सम्भवति सामान्याभाववृत्तानिश्चयस्य सामान्यप्रतिनिधित्ववशात्तदुद्धेः
प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यं । नित्यत्वस्यानुगतैकरूपस्याभावेन सामा-
न्याभावनिश्चयसम्भवादिति विभावनीयं ।

(२) जन्यत्वावच्छिन्नं प्रति कर्त्तृत्वेन कारणत्वमिति कार्य-कारणभावाङ्गी-
कारेऽपि घटादिकर्त्तारि विद्यमाने घटादिकार्योत्पत्त्यापत्तेरुपायान्
भटत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कूलाकत्वादिसा कार्य-कारणभावस्यावश्यक-
त्वादित्यर्थः ।

वह्निजन्यतायां धूमत्वादिवत् । अथ घटत्वादिवज्जन्य-
त्वमप्यवच्छेदकम् । न हि विशेषोऽस्तीति सामान्यम-
प्रयोजकम् । तथाच वह्निजन्यत्वे धूमविशेषः प्रयोज्यो-
ऽस्तीति न धूमसामान्यमग्निं गमयेत्^(१) तस्मादर्थद्विशे-
षयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोरपि बाधकं
विना तथात्वनियम इति चेत् । न । तच्च बाधकाभावात्
अथ च ज्ञानमन्वित्यमेवेत्यादिप्राथमिकबहुव्याप्तिबा-
धात् तुल्यत्वे वा व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । न च का-
र्य-कारणभावमूलकत्वेन कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिर्ब-
लीयसीति^(२) वाच्यम् । विरोधिप्रत्यक्षेण कार्य-कारण-
भावस्यैवासिद्धेः । एतेन धूमादौ वह्निजन्यतावच्छेदक-
मनुगतं न सम्भवतीह तु जन्यत्वमनुगतमस्यतो बाधकं

यथेति विरोधात् एकजन्यतायामवच्छेदकद्वयाभावाद् यदि विशेषयोरि-
त्याद्यपिमन्यदर्शनाच्च । 'वह्निजन्यत्व' वाक्चित्विषयजन्यत्वे, 'विरोधीति

(१) तथाच धूमत्वस्य वह्निजन्यतानवच्छेदकत्वे धूमो यदि वह्निविभक्त्यो-
स्यात् तदा वह्निजन्यो न स्यादिति विपक्षबाधकतर्कासम्भवेन धूम-
त्वावच्छिद्यहेतुना वह्नित्वावच्छिद्यगामुमानं न सम्भवतीति भावः ।

(२) कार्यत्वं यदि सकर्तृकत्वविभक्तिर स्यात् तदा कृतिजन्यतावच्छेदकं
न स्यात् अनतिप्रसक्तधर्मस्त्वैवावच्छेदकत्वात् इति विपक्षबाधकतर्क-
समुद्भवायाः कार्यत्व-सकर्तृकत्वस्थाप्तेः बलीयस्यमिति हृदयम् ।

विना न त्यज्यत इति परास्तम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिसहचारावसायस्य बाधकं विना व्याप्तिपर्यवसायिततया बाधकत्वादिति । नैवम् । निरुपाधित्वेन सहचारावसायस्य साधकं बाधकञ्च विना साधारण्येन व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । अन्यथा साध्यं पक्षातिवृत्ति एव सुखं दुःखसम्भिन्नमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहस्य कार्य-कारणभावग्राहकबाधकत्वं तत्संशयाधायकत्वे वा कार्यात्कारणानुमानोच्छेदे निरीहं जगज्जायते । तस्माद्यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोः कार्य-कारणभावोबलवता बाधकेनापनीयते, न चात्र तदस्ति । विरोधिव्याप्तिसाधकस्य विपक्षबाधकस्याभावात् ।

नव्यास्तु कार्यं कर्तृजन्यमिति व्याप्तिताऽऽशरीरनित्यज्ञानकर्तृपस्थितौ ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन विरोधप्रतिसन्धानं न तु, तां विना प्रतियोग्यनुपस्थितौ विरोधानिरूपणात्, तथाचोपजीव्यबाधात् ज्ञानम-

विरोधिव्याप्तिप्रत्यक्षेणेत्यर्थः, 'नव्या इत्यस्वरमोहावनं, तदीजन्तु ज्ञानमनित्यमेवेत्यस्य विरोधिप्रतियोग्यपस्थितौ विरोधज्ञानमिति सत्यं परन्तु तर्कितं तन्न प्रमितमिति नोपजीव्यविरोधः, अन्यथा यत्प्रतिपक्षादौ कापि प्रतिबन्धो न स्यात् पक्षीयमाधानुपस्थितौ

नित्यमेवेत्यादिव्याप्तिज्ञानमकिञ्चित्करमेव । अत एव
 पक्षधर्मताविनाशकं विरोधिव्याप्तिज्ञानं न हेत्वा-
 भासतयोक्तं विरोधप्रतियोगिसिद्धासिद्धिपराहतत्वात् ।
 स्यादेतत् अस्तु शरीरजन्यत्वमुपाधिः । न च पक्षेतरत्व-
 व्यपक्षमाव्यावर्तकविशेषणवत्त्वात्^(१) साधनविशेषि-
 तत्वात् साधनतुल्ययोगक्षेमत्वेन साध्यव्यापकत्वानिश्च-
 याच्च नोपाधित्वमिति वाच्यम् । चेष्टेतरकार्यं^(२)
 शरीरव्यापारहारैव कर्तुः कारणत्वात् शरीरसङ्गत-
 स्यैव स्वकार्यं कारणत्वाच्च^(३) । न हि शरीरविनाशकः
 कर्त्ता शरीरक्रियां चेष्टां घटादिकं वा जनयति । न च
 यत्सङ्गतं यज्जनकं तेन विना तज्जनकमतोऽर्थान्तर-
 रीरजन्यमेव कर्त्तृजन्यमिति साध्यव्यापकत्वनिश्चयात्,

नित्यानित्ययोरप्यप्रतिषेधात् । यत्तु अन्यथा तस्य हेत्वाभासान्तर-
 तापातइति, तच्च, तादृशव्याप्तिविरोधेन कार्यं सकर्तृकमिति व्याप्ति-

(१) पक्षमाव्यावर्तकं यत् शरीरं तद्वत्त्वादित्यर्थः, तथाच अनुमान-
 भाष्योक्तेरभिधा पक्षेतरत्वस्य यथा नोपाधित्वं तथा पक्षमाव-
 व्यावर्तकविशेषणविशिष्टस्यापि नोपाधित्वमिति भावः ।

(२) चेष्टायाः शरीरव्यापारत्वेन स्वस्मिन् स्वस्य कारणत्वासम्भवेनोक्तं
 चेष्टेतरइति ।

(३) कारणत्वावधारणाच्चेति ख० ।

पक्षेतरत्वादौ च विपक्षबाधकाभावाच्च साध्यव्यापकता-
निश्चयइति तेषामनुपाधित्वे वीजम् । अत एव बाधो-
न्नीतं वह्नीतरत्वं वह्निमत्त्वेन धूमवत्त्वे साध्ये आर्द्र-
न्धनप्रभववह्निमत्त्वं रसवत्त्वेन गन्धवत्त्वे साध्ये पृथि-
वीत्वमुपाधिः विपक्षबाधकैस्तेषां साध्यव्यापकत्वनिश्च-
यात् । न च साधनविशेषितत्वमपि, अन्यत्वं हि प्राग-
भावप्रतियोगित्वं, शरीरजन्यत्वञ्च शरीरकारणकत्व-
मन्यानिरुक्तेः इतरपदसमभिव्याहारेण अन्यपदादि-
तरकारणकस्यैव प्रतीतेः तदर्थकत्वकल्पनादिति विधौ
वक्ष्यते । अत एव शरीरकर्तृकत्वमुपाधिः शरीरसह-
कृतस्यैव कर्तुः कारणत्वात्, व्याप्यं व्यापककोटावनिवे-
शयत एव प्रमाणस्य व्याप्तिग्राहकत्वात्, शरीरकर्तृ-
कत्व-सकर्तृकत्वयोर्न व्याप्तिग्रहः^(१) इति चेत् । न ।
विशिष्टाविशिष्टभेदेन^(२) व्याप्य व्यापकभावाविरोधात् ।

(१) स्वस्य स्वाप्यत्ववारणाय स्वाभाववदवृत्तित्वं सति स्वभिन्नत्वस्य व्या-
प्यत्वपत्त्यात् शरीरकर्तृकत्वानतिरिक्तस्य सकर्तृकत्वस्य शरीर-
कर्तृकत्वव्याप्यत्वान्भव इति तात्पर्यम् ।

(२) विशिष्टाविशिष्टभेदेन विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वेनेत्यर्थः, एतच्च
विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वभनमाश्रित्योक्तं । तत्तत्तच्च विशिष्टस्य
केवलातिरिक्तत्वेऽपि विशिष्टाविशिष्टयोः भेदगमन्याप्य-व्यापकभाव-
निर्वाहः सम्भवति, भेदगमन्याप्यत्वञ्च न स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-

अत एव जन्यत्वेन कारणजन्यत्वमनुमेयमिति । मैवम् ।
कर्तुर्हि शरीरसहकारिता किं घटादौ कर्तव्ये, कार्य-
मात्रे वा स्वकार्ये वा, आद्ये कर्ता शरीरं विना घटा-
दिकं न करोतीति किमायातं कर्तुः कार्यमात्रकरणे ।
द्वितीये तु कार्यमात्रं कर्तृजन्यमिति न त्वया स्वीकृ-
यते, स्वीकारे वा शरीराजन्यमपि कार्यं कर्तृजन्य-
मिति साध्याव्यापकत्वम् । तृतीये तु स्वजन्यत्वं न
स्वजन्यतावच्छेदकं आत्माश्रयात् । तथापि यच्च सकर्तृ-
कत्वमस्ति तच्च शरीरजन्यत्वमावश्यकमिति तस्य
साध्यव्यापकत्वम्, तुल्ययोगक्षेमत्वेन हेतुव्याप्यतासं-
शयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधित्वं वेति चेत् । न ।

ज्ञानाभावात् अभिद्विमध्यप्रवेशेवोचितत्वादित्यादि । 'अतएव
जन्यत्वेनेति, 'अत्र कारणजन्यत्वं किञ्चित्प्रागभावव्यापकाभावप्रतियो-

भेदवत्त्वे सति स्वावच्छिन्नाभाववैदृष्टित्वं, अपि तु स्वावच्छिन्नाविष-
यकप्रतीतिविषयतावच्छेदकत्वे सति स्वावच्छिन्नाभाववद्वृत्तितान-
वच्छेदकधर्मवत्त्वं, तथाच स्वावच्छिन्नस्य न स्वावच्छिन्नव्याप्यत्वं न वा
विशिष्टाविशिष्टयोर्व्याप्यत्वाघातः । स्वावच्छिन्नाविषयकत्वञ्च स्वप-
र्याप्तवच्छेदकताकविषयताशून्यत्वं, अतः अविशिष्टे विशिष्टव्याप्य-
त्ववत् विशिष्टेऽपि अविशिष्टव्याप्यत्वनिर्वाह इति न काचिदनुप-
पत्तिः ।

लाघवेन बाधकं विना कर्तृजन्यत्वे हि जन्यत्वमवच्छे-
दकं न तु शरीरजन्यत्वं गौरवात्, तथाच शरीरजन्यत्वं
न सकर्तृकत्वव्यापकं। घटादौ^(१) त्वार्थः समाजः घटत्वेन
शरीरजन्यत्वनियमात् न तु व्यापकत्वप्रयुक्तः माना-
भावात्, शरीरजन्यत्वं न सकर्तृकत्वव्यापकं तद्वाप्यज-
लत्वाव्यापकत्वात्^(२) नित्यत्ववदिति बाधकात्, इस्ता-
दिना कर्तृत्वनिर्वाहेण शरीरस्याप्रयोजकतया साक्षा-
त्प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वस्य साधनव्यापकत्वाच्च शरीरकर्तृ-
कत्वमपि नोपाधिः। जन्यमात्रे कर्तुः शरीरसहका-
रिताविरहात्।

अथ यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययो-
रपि बाधकं विना तथा नियम इति त्वयैव निरटकि,
तथाच कर्तृविशेष-शरीरजन्यविशेषयोः कार्य-कारण-

गित्वं प्रागभावप्रतियोगित्वमात्रं जन्यत्वमित्यर्थः कर्तृत्वा, अन्यथा
पदान्तरसमभिव्याहारस्य तत्कारणकत्वार्थकत्वे हेत्वर्थस्य तत्राप्रवेशे

(१) ननु शरीरजन्यत्वस्य कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वे घटादौ कथं स्वकर्तृक-
त्वेन शरीरजन्यत्वमिद्विगितं व्याह, घटादाविति, यथाच घटत्वेन
शरीरजन्यत्वनियमात् घटादौ शरीरजन्यत्वं पक्षवक्तव्यमिति
भावः।

(२) तथाच व्याप्याव्यापकत्वेन व्यापकस्यापि न व्यापकत्वमिति भावः।

भावात् कर्तृमात्र-शरीरजन्यमात्रयोरपि तथाभावः,
तथाच शरीरजन्यत्वं कर्तृजन्यतावच्छेदकमिति^(१) भव-
त्युपाधिः । न चैवं घटत्ववच्छरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्व-
व्याप्यं न तु व्यापकमपीति वाच्यम् । उभयसिद्धसकल-
सकर्तृकवृत्तित्वेन^(२) साध्यव्यापकत्वनिश्चयात् । जन्यत्वे-
ऽपि सकर्तृकत्वव्याप्यत्वग्राहकमस्तीति चेत्, तर्हि उभ-
यच व्याप्तिग्राहकसाम्ये विनिगमकाभावात् व्याप्ति-
संशयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधिव्याप्यत्वासिद्धिर्वा ।
साधनव्याप्यतासंशयाधायक एव हि सन्दिग्धोपाधिः,
स च साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वे बोभयत्र वा
संशयात् । न च वाच्यम् शरीरजन्यत्व-सकर्तृकत्वयोर-
न्वय-व्यतिरेकज्ञाने जन्यत्व-सकर्तृकत्वयोस्तदग्रह आध-

व्याप्यस्य व्यापककोट्यप्रवेशेन प्रकृतमङ्गतेः, तत्रापि वा यदि प्रवेश-
स्तदा साधनविशेषितत्वसेवोपन्यस्योपाधेरिति पूर्वग्रन्थविरोध इत्यव-
धेयं । ननु कर्तुः शरीरमहकारिता स्वजन्यमात्र एव, न चात्माश्रयः,

(१) तथाचाभूतावृत्तिरिक्तवृत्तिधर्मस्येवावच्छेदकत्वात् शरीरजन्यत्वस्य
कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वे कर्तृजन्यत्वव्यापकत्वमपीति शरीरजन्यत्वस्यो-
पाधित्वनिर्वाह इति भावः ।

(२) न्यायमते सकर्तृकत्वस्य स्त्रियद्वारादपि सत्त्वात् शरीरजन्यत्वस्य
सकर्तृकत्वव्यापकत्वासम्भवादुक्तं उभयसिद्धेति ।

श्यक इति लाघवात्तयोरेव व्याप्तिग्रहो न तूपाधिसा-
ध्ययोः, साध्य-साधनयोरन्वय-व्यतिरेकज्ञानञ्च शरीर-
जन्यत्वानवगमेऽपि भवतीति विनिगमकमिति, यतो न
कर्तृमात्र-जन्यमात्रयोरन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहः ।
कर्तृमात्रस्य व्यतिरेकाभावात्, किन्तु विशेषयोरन्वय-
व्यतिरेकेण कार्य-कारणभावेन वा सामान्ययोस्तथा-
त्यग्रहः तौ च तुल्याविति चेत्, उच्यते, अस्तु तावद्घटत्व-
वज्जन्यत्व-शरीरजन्यत्वयोरपि कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वेन
सकर्तृकत्वव्याप्यत्वं ग्राहकतौल्यात्^(१) विनिगमकाभा-
वात् विरोधाभावाच्च, सकर्तृकत्वव्यापकत्वेन शरीर-
जन्यत्वस्य कुतः घटत्ववद्व्यापकस्यापि जन्यतावच्छेदक-
त्वात् । उभयसिद्धसकर्तृके अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां शरीर-

न हि तत्सत्त्वे फलोपधानेन तत्सहकारित्वं अपि तु तदभावे फला-
नुपधाननियमेन, तथाच शरीराभावे कर्तुः कार्यमात्राभाव एव
कर्तृजन्यमात्रे शरीरसहकारितायां मानं । किञ्च स्वजन्यत्वं स्वजन्यता-
वच्छेदकं मोक्षमेव किन्तु शरीरं स्वजन्यमात्रं सहकारीति स्वज-
न्यत्वं शरीरजन्यतावच्छेदकमित्यस्वरमाहोषान्तरमाह, 'हस्तादिनेति,
शरीरस्याप्रयोजकतयैत्यापाततः, वस्तुतोऽन्यावयविभागस्य व्यर्थतया
सान्नात्यन्नाधिष्ठेयजन्यत्वमेव तदर्था वाच्यः तथामतीदं दूषणं द्रष्टव्यं ।

(१) ग्राहकसमाख्यादिति ख० ।

अन्यत्वस्य व्यापकत्वग्रह इति चेत्, न, शरीरजन्यत्ववि-
 निवेद्यत्वेन तुल्यन्यायेन च प्रथमं कर्तृजन्यत्वे अन्यत्व-
 मवच्छेदकं क्लृप्तमिति तद्विरोधेन शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वानवगमात् । अत एव न सन्दिग्धो-
 पाधित्वम् । ननु घटादौ शरीरजन्यत्वे कर्तृजन्यत्व-
 मनुगतमवच्छेदकम् बाधकाभावात् । न च लाघवात्
 घटत्वादिकमेव तथा, कर्तृजन्यत्वेऽपि अन्यत्वस्यातथा-
 त्वापत्तेः । एवं शरीरजन्यत्वव्याप्यं सकर्तृकत्वं वहेर्धूम-
 इवेति भवत्युपाधिः । किञ्च कर्तृजन्यत्वे अन्यत्वं शरीर-
 जन्यत्वे वा सकर्तृकत्वमवच्छेदकमिति संशयेऽपि न
 हेतोः साध्यव्याप्यत्वनिश्चय इति चेत्, तर्हि, घटादौ
 कर्तृजन्यत्वे गृहीते तस्य शरीरजन्यत्वावच्छेदकत्वं
 ग्रहीतव्यम् घटे च घटत्ववज्जन्यत्वमपि बाधकं विना
 कर्तृजन्यत्वावच्छेदकं गृहीतमतो अन्यमात्रे कर्तृजन्य-
 त्वात् न शरीरजन्यत्वे तदवच्छेदकत्वं प्रथमगृहीतोप-
 जीव्यविरोधात् । अत एव न तस्य हेतौ व्याप्तिसंशया-
 धायकत्वमपि । एतेनानुत्पत्तिस्थित्यवयववृत्त्यन्यत्वादय-
 उपाधित्वेन निरस्ताः, अन्यत्वस्य साध्यव्याप्यत्वेन तेषां
 साध्याव्यापकत्वात् । तथापि स्त्रियादिकं न कर्तृजन्यं
 शरीराजन्यत्वात् गगनवदिति सत्प्रतिपक्षोऽस्त्विति चेत् ।

न । अस्य प्रसिद्धकर्तृजन्यत्वाभावविषयत्वात् अप्रतीत-
प्रतियोगिकाभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्^(१), स्थाप-
नानुमानश्च पक्षधर्मताबलात् प्रसिद्धकर्तृभिन्नकर्तृत्व-
साधकमतो भिन्नविषयत्वान्न प्रतिबध्य-प्रतिबन्धक-
भावः । अत एव तद्व्यापकरहितत्वादिकमभावसा-
धकं बाधकमपास्तम् । तस्य प्रसिद्धाभावविषयकत्वे-
नाप्रसिद्धाभावाविषयकत्वात् व्यक्तिसाधकस्य च विशे-
षतोऽप्रसिद्धव्यक्तिसाधकत्वनियमात् अन्यथानुमान-
वैयर्थ्यात् । कर्तृजन्यत्वमनुगतं घटादौ प्रसिद्धं यत्साध्यं
तदभावो मया साध्यत इति चेत्, कर्तृजन्यत्वमनुग-
तमपि पक्षधर्मताबलेनाप्रसिद्धं कर्तृगमादाय पर्यव-
स्यति तदभावस्तु प्रसिद्धस्य कर्तृगभावमादाय सिध्यति,
नाप्रसिद्धस्य अनुगतस्यापि, कर्तृजन्यत्वस्य तदभावस्य
च कर्तृव्यक्तिघटितत्वात् । अन्यथा व्यक्ति-तदभावा-
सिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवं सत्यतिपक्षाच्चेदप्रसङ्गः, तस्य

‘अस्य प्रसिद्धेति, इदञ्च सर्वं सामान्यलक्षणानभ्युपगमेन पूर्वं प्रत्या-
पादगमित्युक्तमेव स्मर्तव्यन्तस्य गोवाद्येकव्यक्तिविषयकत्वेन तथाऽवश्यं

(१) तथाच द्वावितरकर्तृका शरीराजन्यत्वादित्यनुमानस्य कर्तृविशेषजन्य-
त्वाभावसाधकत्वेन द्वावितरः सकर्तृका कार्यत्वादिति कर्तृसामान्य-
जन्यत्वसाधकानुमानप्रतिबन्धकत्वाभावात् न सत्यतिपक्ष इति भावः ।

गेत्वाद्येकभावाभावसाधकविषयत्वात् । एतेन ज्ञानत्वं
न नित्यवृत्ति ज्ञानमात्रवृत्तिजातित्वात्^(१) स्मृतित्ववत्,
ज्ञानं न नित्यगुणवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातियोगि चेतन-
विशेषगुणत्वात्^(२) सुखवत्, आत्मा न नित्यविशेषगुणा-
धारवृत्तिद्रव्यत्वापरजातिमान्^(३) विभुत्वात् गगनवत्
द्रव्यपास्तम् ! प्रसिद्धे नित्ये व्योमादौ प्रसिद्धायाश्च रू-
पत्व-जलत्वादिजातेर्यतिरेकविषयत्वादप्रयोजकत्वाच्च ।

वाच्यत्वादित्येवमर्थकतया परस्परत्वेन तस्येत्यादिफकिंका योज्येति न
स्वसिद्धान्तविरोधः । 'ज्ञानमात्रेति, जातिपदमत्र यदि तद् अनित्य-
मात्रवृत्तीति साधार्यं ज्ञानातिरिक्तावृत्तित्वञ्च हेतुंशर्णा विवच-
णीयस्तथाचावृत्तौ व्यभिचारवारणाय' तदिति द्रष्टव्यं । 'आत्मेति,
यद्यपि न नित्यविशेषगुणाधार इत्येव वक्तुमुचितं तथापि तन्नाते
शब्दस्य नित्यतया आकाश एव व्यभिचारः स्यात्, असम्भतेऽपि
परमात्मनः सिद्धमिद्विव्याघातेनापचनया जीवात्मनामेव पक्षत्वे-
नोक्तसाधे सिद्धसाधनं सा भूदतस्तादृशजातिगर्भे साध्यमुपात्तमिति
मन्तव्यं । परमते नेदं दूषणं तान् प्रति व्याघातपर्यवसन्नमतोऽपरितुष्यन्

(१) ज्ञानमात्रवृत्तिधर्मत्वादिति ख० । अथमेव पाठः समीचीनः ज्ञान-
क्षेत्रस्य निष्प्रयोजनत्वादिति ;

(२) परममहत्त्वमादाय व्यभिचारवारणाय विशेषपदं ।

(३) द्रव्यत्वापरजातिमान् द्रव्यत्वव्याप्यजातिमानित्यर्थः । नित्यविशेष-
गुणाः जलीयपरमाणुवृत्तिरूपं तदाधारः जलीयपरमाणवादि तद्-
वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिर्जलत्वमिति साध्यप्रसिद्धिः ।

किञ्च क्षित्यादौ शरीराजन्यत्वमसिद्धम् अदृष्टद्वारा
तज्जन्यत्वात् । न चादृष्टाद्वारकजन्यज्ञानाजन्यत्वं हेतुः,
ज्ञाने जन्यत्वविशेषणस्याव्यावर्तकत्वेन व्यर्थत्वात् । न
च स्थापनायां पक्षाविशेषणोऽप्ययं दोषः, प्रमेयो घट-
इतिवदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वात् । अपि च शरीराजन्यत्वे
व्यर्थविशेषणत्वं लाघवेनाजन्यत्वस्यैव व्याप्यत्वात् न तु
निष्प्रयोजनविशेषणवत्त्वमसिद्धम् व्याप्तिग्रहोपयुक्त-
विशेषणवत्पक्षधर्म्मोपयुक्तविशेषणस्यापि जनकत्वात् ।
व्यभिचारवारकस्यापि सार्थकत्वे अनुमितिप्रयोजकत्व-
स्यैव तन्त्रत्वात् । व्यभिचारवारकविशेषणवन्त्येव व्याप्ति-
ग्रह इति चेत् । न । निर्विशेषणोऽपि गोत्वादौ व्याप्ति-
ग्रहात् । तत्रापि व्यक्तिविशिष्टे व्याप्तिग्रह इति चेत् । न ।

दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति । गन्धचाप्यदृष्टाद्वारकशरीराजन्यत्वादिति
हेत्यर्थपर्यवसानेन निर्दिष्टतयोक्तदोषोपरितुल्यमाह, 'अपि चेति, अत्र
शरीरपदं भोगायतनादिपरमवगन्तव्यमन्यथा साक्षात्प्रत्यक्षाधिष्ठेयपरत्वे
प्रागुक्तन्यायेनामिदं ह्युक्तमभवामावादिति । 'निर्विशेषण इति व्यभि-
चारवारकविशेषणग्रन्थ इत्यर्थः, 'गोत्वादावित्युपलक्षणं, प्रसिद्धाभु-
माने धूमादावपि तथा द्रष्टव्यं, न हि तद्विशेषणं धूमत्वाद्यपि व्यभि-
चारवारकतयोपयोगि, तत्तद्व्यक्तिविशेषणस्याप्यव्यभिचारात्, किञ्च-
नमकतयेति । 'व्यक्तिविशिष्ट इति व्यक्तिविशेषणके व्यक्तिव्यावृत्त इति

स्वतोव्यावृत्तगोत्वस्याव्यभिचारात् । अन्यथान्योन्याश्र-
यात् । अपिच व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्ति-
ग्रह इत्यप्रयोजकम् सहचारदर्शनादिसत्त्वे तदभावेन
व्याप्तिग्रहाविलम्बात् । व्यभिचारावारकविशेषणशून्य-
श्च व्याप्तिग्रह इति चेत् । न । प्रमेयधूमे^(१) व्याप्ति-
ग्रहात् । अथ तत्रोपात्तव्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वं
विवक्षितम् । न च तत्र प्रमेयत्वं विशेषणमुपात्तमिति

यावत्, तथाच व्याकृत्यद्वावर्तिका जातेर्जातं तस्या व्यभिचारवारकत्व,
गोत्वस्य व्यावृत्त्यपत्तीतौ द्रव्यत्वादिनाथभेदबुद्धौ यत्र द्रव्यत्वं तत्र गोत्वं
प्रत्ययस्याभावेन व्यभिचारबुद्धिमग्नवान् तद्वारकत्वमेव व्यभिचार-
वारकत्वमिति भावः । 'अन्यथेति यदि जातिर्न स्वतो व्यावृत्ता किन्तु
व्यक्तिव्यावर्तनीया तदा व्यावृत्तपरस्परव्यावर्तनीयत्वेन परस्परस्या-
न्योन्याश्रयापत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुतं शरीराजन्यत्वेऽप्यस्ति तत्रा-
प्यभावमात्रस्य व्यभिचारितया जन्येत्यस्य व्यभिचारवारकतया निय-
मसत्तात्तयाच विशेषणं व्यभिचारवारकमेव व्याप्तिग्रहविषय इति
नियमार्थवक्तव्यस्तथाच क्व गोत्वादावुक्तनियमव्यभिचार इत्यपरि-
त्यक्त्वाह, 'अपि चेति । ननु सहचारदर्शनादिसत्त्वेऽपि व्यभिचार-
वारकं विशेषणं प्रतिबन्धकमिति मनसिष्ठस्य ग्रहते 'व्यभिचारेति,
'विशेषणशून्ये' विशेषणज्ञानशून्य इत्यर्थः, अत एवोक्तरेऽपि ज्ञाय-
मानत्वपर्यन्तमुपासं, अन्यथा प्रमेयत्ववतीत्येव ब्रूयात् इति । 'न च

(१) प्रमेयत्वेन धायमाने धूम इति ख० ।

चेत् । न । विरोधात् । न हि तत्रोपासं तेन शून्यञ्चेति घटते, यद्विषयत्वेन परामर्शकारणमनुमितौ तस्मिन् । प्रकृते च व्यभिचारादन्यथासिद्धेश्च न विशेषणविषयकत्वेन तत्त्वमिति चेत् । न । धूमाव्याप्यत्वापत्तेः व्यभिचारात् तद्विषयत्वेनानुमित्यकारणत्वात् । अथैकमवच्छेदकं अपरच व्याप्तिः, यदा स्नायवेन व्यासज्यवृत्तिरेकैव व्याप्तिरिति विशिष्टव्याप्त्यर्थः तच्च विशेष्यतावच्छेदकस्य व्याप्त्यनवच्छेदकत्वेन विशेषणस्य तदवच्छेदकत्वनियमादेकवृत्तित्वबाधे सत्येव व्यासज्यवृत्तित्वमिति व्याप्तेश्च न शरीरजन्यत्वाभावे नीलधृमादौ च व्याप्तिरिति विशेष्यमात्रे सा, तथाच स्वरूपासिद्धिस्तद्वारणार्थं विशेषणभिधाने व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेत् । न । अव्यभिचारस्यानौपाधिकत्वस्य वा विशिष्टे नीलधृमादौ सत्त्वेन तद्व्यतिरेकसाधने बाधात् । न च विशेष्यत्वमुपाधिः, (१)

विशेष्यत्वमिति, यत्र व्याप्तिस्तत्र विशेष्यत्वमतो नीलधूमे न व्याप्तिरिति न अनौपाधिकत्वस्यैव व्याप्तिरित्या विशेष्यत्वस्य च तद्व्यापकतयानुपाधित्वादिति भावः ।

ननु विशिष्टे सामानाधिकरण्यमेव न किन्तु विशेष्यमात्रे तदिति न विशिष्टे व्याप्तिरित्यस्तरसादिविशिष्टव्याप्तिमन्यथानुपपत्त्या

साधनव्यापकत्वात्। किञ्च सौरभविशेषवद्भूमरहित-
मिदं चन्दनप्रभववह्निरहितत्वात्, निर्दूमेऽयमाद्रेन्धन-
प्रभववह्निरहितत्वात्, इत्यादावपि कारणविशेषाभा-
वेन कार्यविशेषाभावानुमानं न स्यात् वह्निरहित-
त्वादिकञ्चोपाधिर्भवेत्, व्यतिरेकिण्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्र-
व्यानाश्रितत्वञ्च हेत्वभावव्याप्यं न स्यात् द्रव्यानाश्रित-
त्वस्यैव व्याप्यत्वात्, रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जक-
त्वादित्यादौ त्वयाप्यसिद्धिवारकविशेषणस्वीकाराच्च^(१)।

साधयति, 'किञ्चति', 'वक्तौति व्याप्तिविरहे वह्निरहितत्वं वज्रम-
मानाधिकरणत्वमुपाधिरिति तत्त्वमानाधिकरणे विगिष्टधूमादावपि
शास्त्रोक्त्यर्थः। यदा साधनव्यापकत्वज्ञानदृशायां साधनाव्यभिचार-
ज्ञानेऽपि वह्निरहितत्वादिकमुक्तानुमानयोरुपाधिः व्याप्यविशेषण-
तया साधनस्योपाध्यव्याप्ततया उपाधिः साधनव्यापकत्वज्ञानादि-
त्यर्थः। ननु रूपादिषु मध्ये इति व्यभिचारवारकतापर्यवसानमेव
गन्धमात्रव्यञ्जकत्वं हि द्रव्यत्वविशेषितं हेतुकार्यं भविकर्षं व्यभिचार-
प्रसङ्गात् तस्य तेन व्यभिचारवारणं तदा यदि व्यभिचारः स च
तदा यदि हेतोः प्रसिद्धिरिति रूपादिषु मध्ये इति विशेषणं

- (१) प्रयोगस्तु घ्राणेन्द्रियं पार्थिवं रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वात्
कुङ्कुमगन्धव्यञ्जकघृतवत् इति, अत्र दृष्टान्तो स्वीयरूपव्यञ्जकत्वादसि-
द्धिवारणाय रूपादिषु मध्ये इत्यनेन परकीयरूपाद्यव्यञ्जकत्वस्य विव-
क्षितत्वमावश्यकं तथाच अत्र परकीयेति विशेषणं असिद्धिवारक-
मिति समुदायतत्त्वार्थः।

अपि च गौरवेण विशिष्टस्य व्यापकतापि न स्यात्, तथाच स्थापनानुमाने उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यता, धूमेनार्देन्धनप्रभववह्निः घट-त्वेन शरीरजन्यत्वादिकं नानुमीयेत ।

यत्तु स्वजन्यान्योन्याभावापेक्षया शरीरजन्यान्योन्याभावस्याल्पत्वात् तेषामेव व्याप्यत्वमिति विपरीतमेव लाघवमिति, तच्च, विरोधाभावेन बहूनामल्पस्य च व्याप्यत्वात् । स्नेहे शीतस्पर्शवत्त्वजलत्वयोगन्धाभावे-पृथिवीत्व-पृथिवीत्वाभावयोरिव^(१) । अन्यथा नीलधूम-स्यैव व्याप्यत्वे धूममात्रस्याव्याप्यत्वप्रसङ्गः ।

किञ्च त्वन्नये बहून्योन्याभावापेक्षया जन्यत्वा-त्यन्ताभावस्यैव व्याप्यता स्यादेकत्वात् प्रमेयत्वाद्यनन्त-धर्मविशिष्टस्य व्याप्तावपि प्रयोजनाभावान्नानुमाने तदुपन्यासः । अथ लाघवेन जन्यत्वस्य शीघ्रोप-

प्रसिद्धिं मम्याद्य द्रव्यत्वेन परस्परया व्यभिचारवारणप्रयोजकमेवेत्य-रुचेराह, 'अपि चेति, न स्वत्यन्ताभावरूपे शरीराजन्यत्वे कथंविशे-षणताशङ्कैव नेत्यनुपदमेव स्फुटमन्योन्याभावपक्षेऽपि सामान्या-न्योन्याभावेन वैयर्थ्यमिति शरीरजन्यत्वाश्रयान्योन्याभावे हेतौ वैयर्थ्यं यत्कथं तच्च कस्यापि परिहारं निरस्यति, 'यत्तुति,

(१) पृथिवीभिन्नत्व-पृथिवीत्वात्यन्ताभावयोरिवेत्यर्थः ।

स्थितिकतया जन्याभावत्वेन श्रौघं व्याप्तिग्रहो न तु
 शरीरजन्याभावत्वेन विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । यच्च
 विशेषण-विशेष्यान्यतराभाववति साध्यं तच्च विशिष्टा-
 भावस्यापि व्याप्तिरिति चेत् । न । एवं ह्युत्पत्तिमत्त्वे सति
 सत्त्वादिकमनित्यत्व-सकलकत्वव्याप्यतया न गृह्येत,
 श्रौघोपस्थितिकतया घटत्वादेरेव तथाभावात्^(१) ।
 यदि च सामान्य-विशेषभावाद्विरोधाभावेनोभयस्यापि
 व्याप्यता, तदा शरीराजन्यत्व-जन्यत्वाभावयोरपि
 तुल्यं । किञ्च शरीरजन्यत्वं विशिष्टं तदभावं विशि-
 नष्टि न तु साक्षात् तथाच शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्ड-
 एव हेतुरतो न व्यर्थविशेषणता । न चात्र विशिष्टा-
 भावो विशेष्याभाव एव, श्रित्यादावजन्यतापत्तेः ।
 अत एव स्थापनायां शरीरजन्यत्वमुपाधिः साध्या-
 भावव्याप्याभावप्रतियोगित्वेन साध्यव्यापकत्वनिय-
 मात् । व्यर्थविशेषणोऽधिकं निग्रहस्थानमिति चेत् । न ।
 हेतुद्वयोपन्यासे च तत् इह तु विशिष्टमेकमेव
 हेतुरिति विरुद्धस्थले उक्तमिति । उच्यते । नीलधूमौ

‘अखण्ड एव’ एक एवेत्यर्थः ।

(१) तथात्वादिति ख० ।

व्याप्तिरत्येव अन्यथा विशेषाणामव्याप्यत्वे निराश्रया
व्याप्तिः स्यात् । नीलत्वमपि न व्याप्यतावच्छेदकं गौर-
वात् किन्तु धूमत्वमेव दण्डत्वेन कारणत्वे रूपमिव,
धूमत्वञ्च न नीलिमि किन्तु तदाश्रये धूमे इति न
नीलधूमस्य हेतुत्वम् । नीलधूमे नीलस्य विशेषणत्वे

‘नीलत्वमपीति अवच्छेदकत्वमवच्छित्तिप्रत्ययजनकत्वं वा स्वरूप-
सम्बन्धविशेषो वा द्वयमपि गुरुणि नीलधूमत्वादौ न सम्भवतीत्यर्थः ।
ननु धूमत्वावच्छेदेन नीलविशिष्टोऽपि धूमोऽनुमितिहेतुरिति तद्धेतु-
तया नीलधूमादिति हेतव्यवः कर्त्तव्य एवेत्यत आह, ‘धूमत्वञ्चेति,
इदञ्च वस्तुगतिमनुसृत्योक्तं, वस्तुतो यदि धूमत्वं नीले भवेत्तथापि
धूमवद्भक्तिष्ठानौयं तदिति धूमएव हेतुर्न तु नीलधूमो नील-
धूमत्वस्य व्याप्यतानवच्छेदकत्वात् नीलधूमत्वस्यापि धूमत्वावच्छेदेन
हेतुत्वादिति नीले धूमत्वाभावोपवर्णनमप्रकृतमेव, प्रकृतम् गौरव-
मेव, एवमप्येऽपि नीलस्य विशेषणत्वं इत्यप्यप्रकृतं तत्र धूमत्वसत्त्वेन
व्याप्यत्वेऽपि नीलधूमत्वस्यानवच्छेदकत्वसम्भवात् अन्यथा धूमादित्यपि
न हेतुः धूमत्वेऽपि धूमत्वासत्त्वादिति प्रकृतं गौरवमेव तदहेतुतायां
वीजं द्रष्टव्यं । इदम् व्याप्यतावच्छेदकधूमत्वशून्यत्वात्, वस्तुतो नी-
लांशो व्याप्योऽपि न भवतीति धूमत्वानाश्रयत्वमव्याप्यत्वे तत्त्वं, अतो-
ऽपि धूमत्वमवच्छेदकमित्युक्तपोषकतथोपन्यस्तं । ननु व्याप्यतावच्छे-
कमस्तु धूमत्वमात्रं प्रकृते तदवच्छिन्नोऽपि नीलधूमरूपो विशेषो-

तद्विशिष्टेन धूमत्वम् । उपलक्षणत्वे च धूमादेवानुमितिः ।
किञ्च व्याप्यतावच्छेदकस्यैव हेतुतावच्छेदकत्वमिति न
लीनधूमत्वं तथा । न चैवं धूमत्वस्यावच्छेदकत्वेऽपि
सामग्रीसत्त्वान्नीलधूमादनुमित्युत्पत्तौ हेत्वाभासत्वं न

ऽस्मौति तथा निर्दिशेऽपि सेतोः कर्त्तव्य इत्यत आह, 'किञ्च नि
व्याप्यतावच्छेदकेन हेतुनिर्दिशेति प्रसङ्गादिति भावः ।

अत्र केचित् नीलधूमत्वं धूममात्रनिष्ठव्याप्तौ न्यूनत्वादेव नाव-
च्छेदकमिति नीलधूममात्रनिष्ठव्याप्तौ तदवच्छेदकं वाच्यम् तत्र
धूमत्वस्यातिप्रसक्तया नीलधूमत्वमेवावच्छेदकमिति, अर्थविशेषणत्वं
स्वाध्यानुमाने न दोषः परार्थानुमाने त्वर्थविज्ञापकमिद्वान्तापादक-
तया दोषः, तथाहि विशेषविधेः शेषनिषेधपर्यवसायितया नील-
धूमहेतुत्वविधिः धूममात्रस्याहेतुत्वाभिप्रायं प्रतिपादयति, न हि
विशेष्यमात्रस्य हेतुत्वे सम्भवत्युत्पत्तौ विग्रिष्टं हेतुत्वेन निर्दिशतीति,
तदहेतुलाभ्युपगमे तदौघे प्राप्ते तस्यापमिद्वान्त आपद्यत इति चेत् ।
न । नूनदृत्तेराश्वच्छेदकतया वज्रसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वं
नीलधूमत्वस्य सम्भवदपि गौरवेणापास्यते अन्यथा धूमत्वमपि न
वज्रव्याप्यतावच्छेदकं आलोकावृत्तित्वेन नूनदृत्तित्वात् । न च
नीलधूमतावच्छिन्ना व्याप्तिरन्या, अवच्छेदकव्यभिचारेण तद्वैयभि-
चारेण वा अवच्छेदकान्तरकल्पनात् । न चेह तत्सम्भव इति, तद-
वच्छिन्नव्याप्तिरान्तरकल्पनात् । यस्तु अपसिद्धान्तपर्यवसानमिति, तत्र

उभयोर्हेतुत्वे सम्भवत्यन्यतरोपादानस्यान्यतरहेतुत्वाभिप्रायोऽप्यय-
त्वाद्यथा विशिष्टाभावस्यलमधिकेन^(१) । यत्तु यद्वस्तुगत्या अवच्छेदकं
तेन व्याप्तिधीरिति उक्ततोऽनवच्छेदकेन व्याप्यग्रह इत्यज्ञानरूपे-
यमसिद्धिः पर्यवसिता, न तु ज्ञानगर्भलक्षणाभावेऽपि व्याप्यत्वा-
सिद्धिः, तथाच व्याप्यत्वमसिद्धिर्यथविशेषणादाविति प्रागुक्तग्रन्थ-
विरोधः । किञ्च परामर्शविषयाभावतया असिद्धिर्चमनुगमयता
व्याप्यभावो व्याप्यसिद्धिरित्युक्तं, इत्यन्तु व्याप्तिज्ञानाभावरूपा पर्यव-
सिता । अतएव यतो गौरवात् तदनवच्छेदकं तदेव व्याप्यत्वासिद्धि-
पदेन विवक्षितं तस्य ज्ञायमानतयैवानुमितिप्रतिबन्धकत्वादित्युपास्यं ।
तस्य परामर्शविषयत्वाभावात् अप्रतिबन्धकत्वाच्च विरोधाभावादिषय-
विरोधकारणविरोधासम्भवेन ज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव
अप्यपि गौरवज्ञाने व्याप्तिग्रहसामर्थ्यां सत्यां व्याप्तिग्रहः चन्दनदहन-
भावेन सुरभिधूमविशेषाभावानुमानादौ । अतएव चेश्वरदयानु-
मितिप्रतिबन्धकगौरवं न पृथगाभासः । किञ्चमाधारणं प्रतिबन्धकं
आभासो गौरवश्च साधारणं मानमात्रप्रवृत्तेरौश्वरज्ञानमापेक्षत्वात्
तस्माद्यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वलक्षणा व्याप्तिरनुमितिहेतुः । अत-
एवोदाहरणं सकलमाधनवति साध्यमत्वं दर्शयता सा प्रदर्शयत-
इति, तदभावो व्याप्यत्वासिद्धिः तदभावस्यावच्छेदकत्वाभावो नील-
धूमादौ द्रष्टव्यः, नीलधूमेऽवच्छेदकान्तरमत्वेऽपि नीलधूमत्वेनाव-
च्छेदकत्वाभावात् व्याप्तित्वेन व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिहेतुतया अव-

(१) यथा विशिष्टाभावः लक्ष्यमधिकेन इति पाठो भवितुर्हर्षवति ।

च्छेदकत्वज्ञानस्यापि परामर्शहेतुत्वेनावच्छेदकत्वाभावेऽपि परामर्श-
विषयाभावलक्षणसिद्धानुगमकसम्भवादिति केषाञ्चिन्मतं, तदप्य-
सत्, सम्बन्धितवच्छेदकलक्षणायां व्याप्तिौ अवच्छेदकत्वं अवच्छेद्या-
नधिकरणत्वं वाच्यं तच्च नौलधूमत्वेऽस्येव । अथ तादृशधर्मान्तरा-
विशेषितत्वमणनधिकदेशवृत्तित्वे विशेषणं तदा सर्वव्याप्तिमन्त्रणतो-
गौरवेणाहेतुरेव इति तदभावज्ञानस्य क प्रतिबन्धकता, उदा-
हरणम् । व्याप्तिग्राहकसहचारमात्रं प्रदर्शयति न तु कथञ्चिज्ज्ञाप्ति-
मपौत्युक्तं, तादृशधर्माघटितत्वादेरुदाहरणादपस्यतिगङ्गेव नाम्नीति
न किञ्चिदेतत् । तस्मादिदमत्र तत्त्वं नौलधूमत्वादेरसवच्छेदकतया
व्याप्तेः धूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यस्तत्र सत्त्वेन विग्रेय्यवति विशिष्टाभावस्य
विशेषणविरहनियतत्वं न त्वभेद एवेति तदनवच्छेदकत्वनियतः
तदवच्छिन्नव्याप्त्यभावो व्याप्यत्वाभिद्धिः, न तु विशेषणावच्छिन्न-
विग्रेय्यविरहो वा सम्बन्धविरहो वा इत्यन्यदेतत् । एवञ्च ज्ञान-
गर्भहेत्वाभासलक्षणं परामर्शविषयाभावरूपञ्च विभाजकमिति द्वय-
मप्युपपद्यते । न च नौलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्त्यप्रसिद्धेः कथमेतदिति
वाच्यम् । कस्तरिकादहनादिप्रतियोगिकविशेषव्याप्तेस्तादृश्याः प्रसिद्धेः ।
न च तादृशी व्याप्तिर्नौलधूमेऽस्येवेति वज्रित्वावच्छिन्नप्रतियोगिक-
नौलधूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यभावस्य वाच्यत्वं पुनः मैवाप्रसिद्धिरिति
वाच्यम् । व्यभिचारोदिसङ्कीर्णव्याप्यत्वासिद्धेऽप्येवमप्रसिद्ध्या व्यापकत्वा-
भावरूपायास्तस्या वाच्यत्वेन प्रकृतेऽपि नौलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्ति-
प्रतियोगिकलक्षणव्यापकत्वाभावस्य वज्रित्वावच्छिन्ने व्याप्यत्वासिद्धि-
पदार्थत्वात् तज्ज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वात् समानवित्तिवेद्यतया

स्यात् अनुमितिप्रतिबन्धकस्य तच्चादिति वार्थं ।
तदभावेऽपि नीलधूमप्रयुक्तसाध्यवत्प्रत्ययस्य भ्रमत्वेन
तत्कारणत्वस्याभासत्वसम्भवादिति दिक् ।

व्याप्यत्वव्यापकत्वस्यापि पराभर्गविषयत्वेन उक्तव्यापकत्वाभावे विभा-
जकस्यापि मत्वाच्च । वस्तुतो धूमत्वावच्छिन्ने नीलधूमत्वावच्छिन्न-
व्याप्यभाव एव व्याप्यत्वाभिद्धिः तस्या नीलधूमत्वावच्छिन्ने मत्तेनान्य-
धर्मावच्छिन्ने विरहात् । न च नीलधूमत्वस्य वज्रिसामान्यव्याप्य-
वच्छेदकत्वेऽपि धूमत्वावच्छिन्ने तदभाव इति किं गौरवनिबन्धना-
नवच्छेदनालोपवर्णनेन तदवच्छिन्ने तदभावेऽपि हेतुदोषाभावाच्चेति
वाच्यम् । सामान्यव्याप्यो नीलधूमत्वावच्छेदकत्वमग्नयेन नूनवृत्ति-
नापि तेनावच्छिन्नायाः सामान्यव्याप्यधूमत्वावच्छिन्ने मत्त्वेन तद-
भावाभावात् । न चैवं शाखावच्छिन्ने वृक्षे वर्तमानस्य संयोगस्य
वृक्षत्वावच्छेदेनाभावनियमेन वृक्षः संयोगीति ज्ञानं प्रमा न स्या-
दिति वाच्यम् । वृक्षः संयोगीति वृक्षत्वसामानाधिकरण्यमपहास्य
तदवच्छेदकत्वपर्यन्तयाहिणो ज्ञानस्य तथाभावादवेति दिक् । 'भ्रम-
वादिति, 'दिगिति, दिग्दर्शनं 'उद्देश्यानुमितिप्रतिबन्धकतथोक्तकमेण
भ्रमानुमितिजनकस्याभासत्वं तदा यदि लिङ्गोपधाननिधतुल्यमनु-
मितौ तत्तु नास्तीत्युक्तं, लिङ्गानुपधानपक्षे त्वनुमितिप्रतिबन्धकत्वं
शरीराजन्यत्वादिरेवेति ^{१)} निश्चयम् । यत्र विशेष्यस्य स्वरूपासिद्धत्वं
नीलधूमे तु नीलधूमत्वज्ञानमावश्यकमवच्छेदकत्वम् तस्य न तु

(१) शरीराजन्यत्वादेवेतीति पा० ।

एवं शरीराजन्यत्वेऽपि न शरीरमवच्छेदकं गौरवात् येन विशेषणेन विना व्याप्तिर्न गृह्यते तस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वनियमात् । अतएव गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यत्राप्रसिद्धत्वेन रूपादिषु मध्यइति विशेषणं विना व्याप्तिर्ग्रहीतुं न शक्यत इत्यसिद्धिचारकमपि विशेषणं सार्थकमेव, सुरभिधूमविशेषादौ च चन्दनप्रभवाग्रादेः कारणात्वात् कारणाभावस्य कार्याभावप्रयोजकतया व्याप्य-

केवलधूमत्वस्य विपरीतगौरवादिति नीलधूमे गृह्यमाणे हेतुज्ञानस्यैवोत्पत्तेरनुमितिर्वर्जनीया, शरीराजन्यत्वादौ तु उभयानुमितिप्रतिबन्धकत्वमेवावधारणीयमित्यादिः । 'शरीराजन्यत्वेऽपीति शरीराजन्यत्वाश्रयान्योन्याभावेऽपीत्यर्थः, 'रूपादिव्यति, न च रूपाद्यव्यञ्जकत्वे गन्धव्यञ्जकत्वं तदर्थः, तादृशहेतुन्तरस्य गमकत्वेनेतद्गमकत्वानुपवादादिति भावः । इदमुपलक्षणं चन्दनदहनवानयं सुरभिधूमवत्त्वादित्यादौ व्यभिचारवारकमपि साधे चन्दनादिविशेषणं सार्थकं तेन विना हेतोर्विशेषणवैयर्थ्यमेव व्याप्यगहात् । एवं हेतौ व्यर्थविशेषणं दृष्ट्वा साध्येऽपि विशेषणं प्रक्षिप्य तदुद्धरणायमित्यापि तदुपपत्त्यभक्तं द्रष्टव्यम् । 'कारणाभावस्येति कारणतावच्छेदकावच्छिन्नाभावत्वेनैव कार्याभावव्याप्यत्वनिश्चय एव सामान्यत आर्द्रम्भनान्यवज्जिलाभावस्यैव व्याप्यत्वमवगाह्यत इत्यर्थः । न चैवमन्योन्याश्रयकारणतावच्छेदकावच्छिन्नार्द्रम्भनान्यव्यतिरेकाभां कारणताग्रहः

त्वनियमः व्यापके च न व्यर्थविशेषणता विशिष्टस्य
कारणत्वेन व्यापकत्वात् परिशेषव्यतिरेकिणि विपक्ष-
बाधकेनानन्यगतिकतया विशिष्टस्य व्यापकत्वात् ।
विशिष्टाभावस्य हेत्वभावव्याप्यत्वं, यच्च विपक्षबाधकं
नास्ति तच्च विशिष्टस्य व्यापकतापि न यथा कार्यस्य
द्विकर्तृकत्वेनापि शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्डो हेतुः,
यदि हि शरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्वप्रयोजकं स्यात्तदा
तदभावप्रयुक्तः सकर्तृकत्वाभाव इति तस्य साध्य-
व्याप्यता स्यात्, न चैवं, किन्तु जन्यत्वं लाघवात्तथा
तथाचाजन्यत्वमेवोपाधिः, साध्यव्याप्याभावः साध्या-

तथाच व्यतिरेकव्याप्तिग्रहकारणताधीस्तथाच विशिष्टाभावव्याप्यत्व-
ज्ञानमिति वाच्यं । कालिकान्वय-व्यतिरेकयोः कारणताव्यापकत्वात्
कारणतायाश्च दैशिककक्षाप्रौ विशिष्टाभावत्वव्याप्यतावच्छेदकत्वसाध-
कत्वात् । न च कालिकव्यतिरेकग्रहेऽपि कथमुक्तव्यर्थविशेषणतथेति
वाच्यं । तत्रापौतरभमवधानकालौनकार्यापधाननियामकतावच्छेद-
कावच्छिन्नविरहत्वेन कार्याभावप्रयोजकत्वग्रहेण भामान्यतो व्याप्य-
तावच्छेदकत्वग्रहात् । न ह्यन्वयाप्रयोजकस्याभावो व्यतिरेकप्रयोजकः
सम्भवति । अतएव तादृशाश्वयप्रयोजकत्वमात्रस्य प्रयोजकतया
नियताश्वयमात्रमेव कारणताग्राहकमित्यप्याहुः । न चैवं कारण-
तावच्छेदकावच्छिन्नाभावोऽस्तु व्याप्यः आर्द्रान्धभावस्तु कथं तच्चार्द्र-
न्धनस्य वल्लिषणकारित्वादिति वाच्यं । वल्लिषणयोगमात्रेणार्द्रान्धनस्य

भावव्यापकइति नियमेन तस्य साध्यव्यापकतानि-
 श्रयात्सकर्तृकत्वशरीरजन्यत्वयोर्व्याप्यभावेन तदभाव-
 योरपि व्याप्यभावइति व्याप्यत्वासिद्धत्वाच्च । अतएव
 शरीरजन्यत्वाभावस्याकर्तृकत्वव्याप्यत्वात्तदभावयोरपि
 व्याप्य-व्यापकभावइति निरस्तम् । शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वाप्रयोजकत्वात् । न चाजन्यत्वं पूर्वसाधनं
 व्यतिरेकत्वेन नोपाधिः सत्प्रतिपक्षोच्छेदप्रसङ्गादिति
 वाच्यम् । स्थापनायायत्राभासत्वं तत्र विशेषादर्शन-
 दशायां सत्प्रतिपक्षे पूर्वसाधनव्यतिरेकस्य साध्याव्या-
 पकत्वेनानुपाधित्वात् यथा शब्दोऽनित्यो गुणत्वादि-
 त्यत्र शब्दोऽनित्यो व्योमैकगुणत्वादित्यनेन सत्प्रतिपक्षे
 गुणत्वाभावे नोपाधिः जलपरमाणुरूपे साध्या-
 व्यापकत्वात् । न चैवमनैकान्तिकत्वमेव तत्रोद्भाव्यं,
 सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य तस्योद्भावनानर्हत्वात् । किञ्च
 प्रागभावप्रतियोगित्वे सति समवेतत्वस्य तत्प्रति-
 योगित्वे सति सत्त्वस्य सत्त्वे सत्युत्पत्तिमत्त्वस्य वा
 हेतुत्वे एवामन्यतमव्यतिरेक उपाधिरिति न पूर्व-

धूमानुत्पत्त्या तस्मिन्व्यवहृत्वेनैव हेतुतावच्छेदात् एवमन्यथापौति
 दिक् । 'सत्प्रतिपक्षेति समौचीमप्रतिपक्षोच्छेदो द्वितीयानुमाना-
 भाधननियम इति यावत्. यतश्चैवमर्थकत्वनं तद्विषयपक्षप्रयोजनञ्च

साधनव्यतिरेकः । अतएवाजन्मस्य नोपाधित्वं ध्वंसे
साध्याव्यापकत्वादिति न दोषः ।

अन्ये तु यन्निष्ठा यन्निरूपिता च व्याप्तिर्येन विज्ञे-
यणेन विना न गृह्यते तच्च विशिष्टं व्याप्यतावच्छेदकं
अकर्तृकत्वनिरूपिताभावनिष्ठव्याप्ती च शरीरं विमैव
प्रतियोगितया अन्यत्वमवच्छेदकं क्लृप्तमिति न शरीर-
जन्यत्वमवच्छेदकं धूमे नौलधूमत्वमिषातिगौरवेण
शरीरजन्यत्वमप्रतियोगितया च अन्यत्वं नावच्छेदक-
मिति व्याप्यतावच्छेदकाभावान्न शरीरजन्यत्वाभावो-
ऽकर्तृकत्वव्याप्यः । व्यभिचाराभावात्तथेति चेत् । न ।
क्षित्यादावेव व्यभिचारात् अन्यथा क्षित्यादिना दृष्ट-
हेतुकं शरीरजन्यत्वाभावादित्याद्यपि स्यात् । नन्वस्तु
तावदशरीर-नित्यज्ञानादिकर्त्तृनुमितिस्तथापि सानु-
मितिरेयमर्थः । अशरीरे कर्तृत्वज्ञानत्वात् ज्ञानेष्वा-
प्रयत्नेषु नित्यज्ञानत्वात् शरीराजन्ये सकर्तृकत्वज्ञानत्वात्,
घटः 'कर्त्ता घटज्ञानादिकं नित्यं व्योम सकर्तृकमिति
ज्ञानवदिति साध्यम् । न चोपजीव्यबाधः, अनुमितिर्हि

प्रागेव क्लृप्तमिति तच्चानुसन्धयं । 'अतएवेति समवेतत्वादिविशेषितो
यतो हेतुरतस्तदभावस्त्वोपाधित्वादित्यर्थः । 'अन्ये' नित्यस्वरसोद्भा-

उपजीव्या । नन्वस्तु तद्व्यथार्थत्वमपीति चेत्, न, कर्तृ-
 कार्ययोर्निरुपाधिकाये-कारणाभावेन एतस्याप्रयोजक-
 त्वात् । अन्यथा पर्वते वज्रानुमितिरेयथार्था उभय-
 सिद्धवज्रिमद्विन्ने वह्नित्वानत्वादित्यादिना सकलान्वय-
 व्यतिरेकच्छेदः । किञ्चानुमितेरयाथार्थममेन ज्ञायं
 न तु कार्यम् तथाच दोषादुत्पन्नस्यानेन ज्ञापने
 तत्रायमेव दोषो दोषान्तरं वा, नाद्यः अन्योन्याश्रयात्
 उत्पन्ने तस्मिन् ज्ञापनज्ञापकादेव च तस्मादोषात्तदु-
 त्पत्तिरिति । नान्यः असिद्धेः । तर्कापरिशुद्धितु न
 दूषणम् । यदि ईश्वरः कर्त्ता स्यात् शरीरौ स्यात् इष्ट-
 साधनताज्ञानवान् स्यात् प्रयोजनवान् स्यात् अनित्य-
 ज्ञानवान् स्यात् क्षित्यादि यदि सकर्तृकं स्यात् शरीरि-
 कर्तृकं स्यात् इत्यादितर्काणां विपर्यये आश्रयासिद्धि-
 व्यर्थविशेषणत्वादिना विपर्ययापर्यवसानेनाभासत्वात् ।
 ननु क्षित्यादावेककर्तृसिद्धिः कुतः एककर्तृकत्वेन व्याप्त-
 भावात् । न च लाघवात्तस्याप्रमाणत्वात् सकर्तृकत्व-
 प्रमाणादेव लाघवसहस्रता तत्सिद्धिरिति चेत्, न,
 तावदनुमितिमात्रे लाघवं सहकारि व्यभिचारात्

वन्, तदोजन्, यन्निष्ठं च यत्पदस्य यत्किपरत्वे प्रकृतसङ्गति-
 रभावव्यक्तिविशेषविषयविशेषेण विना अघञात् प्रतियोगिनं विना

मानाभावाच्च । न हि लिङ्गपरामर्शे सति तद्विलम्बे-
नानुमितिबिलम्बो येन सहकारिता स्यात्^(१) । नापि
लघ्वनुमितौ अन्योऽन्याश्रयात् । नापि व्यक्त्यनुमितौ
धूमेन वज्रानुमितौ एक-द्विहस्तसंशयाभावापत्तेः । सा-
धकाभावेन नानात्वासिद्धौ कर्तृसिद्धिरेवैककर्तृसिद्धि-
रिति चेत् । न । एकत्वसाधकाभावेनैकत्वासिद्धौ कर्तृ-
सिद्धिरेव नानात्वसिद्धिरित्यस्यापि सुवचनात् । अथ
यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे साध्यसंसर्गं न वि-
षयीकरोति, स पक्षधर्मतावलात्सिध्यति, न त्वधिक-
मपि तथाच द्वितीयं कर्त्तारमविषयीकुर्वत्यपि कर्त्तारं
विषयीकरोत्येवेति न द्वितीयमवगाहते, एकस्तु कर्त्ता
सिध्यति, तद्विषयत्वं कर्तृविषयतैव न स्यात्, एकविष-
यत्वाभावे नानाविषयत्वस्याप्यभावात्तदघटितत्वात्त-
स्येति चेदेवं तर्हि कर्त्तृकत्वमपि न विषयः स्यादे-
कत्वविषयत्वं विनापि कर्तृविषयत्वसम्भवात् । वस्तु-

अभावाद्यहेणाश्रयाद्यहादिति विशेषतावच्छेदकावच्छिन्नपरत्वं तस्य
वाच्यं, तथाच अन्यत्वमपि व्यर्थं अभावनिष्ठव्याप्तेन विनापि हेतु-
भावादित्यादौ गहादिति ।

गत्यैकः सिध्यति न त्वेकत्वेनेति चेत्, न, एकत्वासिद्ध्या
वस्तुगत्यैकइति ज्ञातुमशक्यत्वात्, तथाचेश्वरे एकत्वा-
नेकत्वयोर्नित्यसंशय इति उच्यते यच्च प्रमाणे लाघु-गुरु-
विषयता सम्भवति तच्च लाघुप्रसङ्गकारिता, कारणता-
कार्यता-व्याप्यतादिग्राहके प्रत्यक्षे प्रवृत्तिनिमित्तग्राहके
उपमाने शब्दशक्तिग्राहकानुमाने तथाविधप्रमाणमात्रे
सकलतान्त्रिकैः सहकारित्वकल्पनात्, एवं लाघवमेवं
गौरवमिति ज्ञानानन्तरं बाधकं विना लाघूनामेव
कारणत्व-कार्यत्व-प्रवृत्तिनिमित्तत्व-शब्दशक्यत्वानां ज्ञा-
नदर्शनात् तथापि लाघवानादरे शब्दशक्यत्वादिसंशये
तन्मूलकव्यावहारोच्छेदोविनिगमकाभावात् सोऽयं वि-

‘लाघवसहकारितेति, ननु लाघवज्ञानमनुमितौ महत्कारीभूय
स्त्रविषयीकृतमर्थमर्पयति न वा, अर्पयति चेत् शान्ति-पञ्चधर्मतोप-
नीतादन्त्येत्यादिप्रागुक्तप्रत्यविरोधः । नेतिपक्षे सहकारित्वानुपपत्तिः
अग्रे प्रामाण्यसन्देहात् तत्सन्देह इत्यादिविरोधः, एकलप्रकारकानु-
मितावजातायां विरोधिज्ञानाभावेनैकलसन्देहार्थं प्रामाण्यसंशयपर्य-
न्तानुसरणाच्चैवित्यात् स्वरमवाहिषन्देहसामग्र्या एवाव्ययत्वादिति,
अलघुनि लघुलभमाज्ञानुमितिभ्रमः इत्यप्येवं विरुध्येतेति । अत्र ब्रूमः
लाघवोपनीतार्थोऽयनुमितौ भ्रमतएव ‘व्याख्यादीत्यादिग्रन्थज्ञानु-
मितिभावच्छेदेन तावन्मात्रोपनीतभ्रान्तित्यत्र तात्पर्यात् लाघवस्य

चारमारभते लाघवञ्च न तदङ्गमङ्गीकरोतीति^(१)
महत्साहसम् । नन्वेवं वस्तुगत्या नानाकर्तृकेषु घटेषु
घटत्वेन कुलासककर्तृकत्वानुमानेऽपि बाधकानवतार-
दशायां लाघवादेककर्तृसिद्धिः स्यात् । न चेष्टापत्तिः,
अनुमित्यनन्तरं नानैककर्तृकत्वे संशयादिति^(२) चेत् ।
न । तच्चापि लाघवेन कर्त्तृकमेव सिद्ध्यति । तत्सन्दे-
हस्तु ज्ञानप्रामाण्यसंशयादिति पश्चात्तानाकर्तृकत्व-
साधकप्रमाणादेककर्तृकतानुमानं^(३) तच्च बाध्यते । न
चैवं स्थित्यादिकर्तृत्वर्यपि, प्रामाण्यसंशयादेकत्वसंशया-
देकत्वसंशयो दुरुच्छेदः, एकत्वे बाधकस्याभावेन प्रा-
माण्यनिश्चयात् । न चैकत्वसाधकाभावएव बाधकः,
अनुमितेरेव लाघवसङ्कारेण एकत्वसाधकत्वात् ।

अन्ये तु स्थितिकर्त्ता अङ्कुरकर्त्तृभिन्नः अशरीर-
कर्तृत्वात् अङ्कुरकर्तृवदित्यभेदानुमानादेककर्तृसिद्धिः ।
न च स्थितिकर्त्ता अङ्कुरकर्तृभिन्नः अङ्कुरेऽकर्तृत्वात्

प्रमाणमात्रस्य सहकारितया तदुपनीतस्य प्रमाणत्वावच्छेदेनैव
विषयीकरणभामर्थ्यादिति सर्वमवदानं । अन्ये त्वित्यस्मरणीयत्वात्

(१) तदङ्गं नाङ्गीकृत्यत इति ख० ।

(२) नानात्वकत्वे संशयादितीति ख० ।

(३) एककर्तृकतानुमानमिति ख० ।

कुलालवदिति सत्प्रतिपक्षः, अनित्यज्ञानानामाश्रय-
त्वस्योपाधित्वादित्याहुः । अचाप्यप्रयोजकत्वे भेदाभेद-
योगैरिव-लाघवे एव शरणम् । तथापि कथं नित्य-
सर्वविषयज्ञानसिद्धिः । पक्षधर्म्मावलादिति चेत्, व्या-
पकतयावगतस्य पक्षसम्बन्धमात्रं पक्षधर्म्माद्धेतोः सि-
ध्यति तथाच पक्षे तदुपादानगोचरज्ञानमात्रं सिध्येन्न
तु नित्यसर्वविषयज्ञानं तेन रूपेण व्यापकत्वाग्रहात् ।
न च येन विनानुपपत्तिः सोऽपि विषयः, व्यतिरेकि-
विलयापत्तेः ।

तत्र प्राञ्चः यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे
साध्यसम्बन्धं न विषयौकरोति स पक्षधर्म्मावलात्सि-
ध्यतीत्यनुपपत्तिमूलकोऽन्वयी प्रतीतानुपपत्त्या च व्य-
तिरेकौ तदिहानादिदृग्गुणादिकार्यप्रवाहस्य पक्षत्वे
तदुपादानस्यानादिज्ञानगोचरत्वं विना नोपादान-
गोचरज्ञानजन्यत्वमनादिकार्यप्रवाहस्यानुमितिराल-
म्बते, अनादितैव च नित्यता सर्वमुक्तावपि तत्सत्त्व-
तदौजन्तु लाघवानवतारे उक्तानुमानस्थाप्रयोजकत्वमेव, तद्वतारे
किमनुमानान्तरेणेत्यादिकमाकर एव स्फुटमिति ।

‘तत्र प्राञ्च इति, अथ सर्वेषु कल्पेषु वक्षन्तरनिर्देशात्
ज्ञानानुमतिरस्मीयते तदौजमपि अनित्यप्रत्येकविषयज्ञानपक्षे

मनादिभावत्वात् पक्ष-तदुपादानविषयतैव च सर्व-
विषयता लाघवात् तावद्विषयकमनाद्येकमेव ज्ञानं
सिध्यति, न तु नित्यानित्यज्ञानानीति ।

नव्यास्तु अनित्यज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात् ज्ञानं
सिध्यन्नित्यमेव सिध्यति अनित्ये बाधादिति ।

वाचस्पतिमिश्रास्तु लाघवादेकज्ञानसिद्धौ उत्पत्ति-
मतेऽनादिकार्यप्रवाहं प्रत्यजनकत्वात् परिशेषेण
नित्यज्ञानादिसिद्धिः । नियतविषयता च ज्ञानस्य का-
रणाधीना, कारणञ्च नित्यज्ञानान्निवर्तमानं नियत-
विषयतामादाय निवर्तत इति सर्वविषयत्वसिद्धिरिति ।

पट्पदार्थप्रतिपादकवेदकर्तृत्वेनेश्वरस्य पट्पदार्थ-
गोचरसाक्षात्कारवत्त्वेन वा सार्वज्ञम् । घटाकाशसंयोगा-
दिकं प्रति ईश्वरस्य कर्तृत्वात् घटादिगोचरमपि
ज्ञानं सिद्धमिति केचित् ।

ननु घटादीनां कथमेश्वरकर्तृकत्वं भवति । घट-

गौरवं नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे गौरवं, नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे
लाघवमिति लाघवावतारे पृथोक्तन्यायेन नित्यसर्वविषयकज्ञान-
सिद्धावस्थेभिरायासवज्जलेः कल्पेरित्यादि स्फुटमेवेति न प्रदर्शितं
विशिष्येति स्मर्यम् ।

ननु घटोपादानगोचरत्वे भगवज्ज्ञानादीनां सिद्धेऽपि न तद्वेतुता

ईश्वरकर्तृकः कार्यत्वात् क्षितिवदित्यनुमानादिति चेत् । न । घटस्य द्विकर्तृकतया तद्वद्वृत्तान्तेन क्षित्या-
दिरपि द्विकर्तृका स्यात्^१ तथाच घटवत्क्षितिः क्षिति-
वद्घट इतीश्वरानन्त्यम् । कार्ये कर्तृत्वेन कारणता न
तु द्विकर्तृत्वेनेति चेत्, तर्हि नेश्वरकर्तृकत्वेन कार-
णता किन्तु कर्तृत्वेनेति । मैवम् । ज्ञानादीनां नित्य-
त्वेन सर्वविषयतया घटाद्युपादानविषयत्वमपीति कथं
न तेषां घटादिकारणता कुलालादिज्ञानतुल्यत्वात्,
तदाहुराचार्याः । “परमाख्यदृष्टाद्यधिष्ठातृसिद्धौ ज्ञाना-
दीनां नित्यत्वेन सर्वविषयत्वे वेमाद्यधिष्ठानस्यापि
न्यायप्राप्तत्वात् न तु तदधिष्ठानार्थमेवेश्वरसिद्धिः”
इति । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” इत्या-
द्यागमाच्चायमर्थोऽध्यवसेयः । अथेश्वरस्य सर्वज्ञत्वे सर्व-
विषयभ्रान्तेर्ज्ञाने ईश्वरोऽपि भ्रान्तः स्यात् भ्रमस्येव
तस्यापि भ्रमविषयविषयकत्वादिति चेत् । न । रजत-
त्वप्रकारकज्ञानवानयमिति ज्ञानं न भ्रमः अभ्रान्तस्य
तथात्वात् इदं रजतमिति ज्ञाने रजतत्वं प्रकारस्तेन

अवश्यकल्पकुलालादिकर्तृवोपपत्त्याऽन्यथामिदृत्वादित्यतो निःशङ्कं
प्रमाणमाह, ‘अहमिति ।

(१) क्षित्यादेरपि द्विकर्तृकतापत्तेरिति ख० ।

स भ्रमः ईश्वरज्ञाने च रजतत्वप्रकारकत्वं प्रकार-
इति स न भ्रमः । अतएवास्मदादिरपि भ्रान्तिघ्नो न
भ्रान्त इति । स्यादेतत् । प्रयोजनं विना कथमीश्वरः
प्रवर्तते सुखस्याभावात् अधर्माभावेन निर्दुःखत्वात्,
करुणया प्रवर्तते इति चेत्, तर्हि परसुख-दुःखप्रहाणे
प्रयोजने तथाच स्वर्गिणमेव सृजेन्न नारकिणम् ।
धर्माधर्मपरतन्त्रत्वात्तदनुरूपं फलं प्रापयतीति चेत्,
तर्हि आवश्यकत्वात् कर्मनिमित्तमेव^(१) जगद्वैचित्य-
मस्तु किमीश्वरेणानपेक्षितकौटादिज्ञानवता कर्मनि-
रपेक्षत्वे चैकदैव सदा च सर्ग-प्रलयौ स्याताम् ज्ञाना-
दीनां नित्यत्वात् । किञ्च तत्प्रयत्नस्य करुणाजन्यत्व
शरीरादिजन्यत्वापत्तौ संसारितापत्तिरिति । न ।
ईश्वरानभ्युपगमे विचारस्याश्रयासिद्धत्वात्, तमभ्युप-
गम्य पृच्छसि चेत्, तदाकर्णय जगत एव तदिच्छा-

‘तर्हीति, यद्यपि करुणा परदुःखदर्शनजन्यदुःखे सत्येव सम्भव-
तीतीश्वरे सा बाधिता, तथापि तद्दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषा-
न्तराभिधानं प्रष्टव्यं । ‘जगत इति प्रयोजनज्ञानवानेव प्रयत्नवा-
निति नियमो न बाधको भगवति तदभ्यसत्त्वादित्यर्थः, प्रयत्नः

(१) कर्मनिमित्तमेवेति ख० ।

विषयत्वेन स्वेष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् । वस्तुतस्तु क्षित्या-
दितत्तद्साधारणक्रमिकादृष्टादिसामग्रीसमवहिता ई-
श्वरज्ञानादयो यदा भवन्ति तदा क्षित्यादिकं करो-
तीति व्यवहारः, मर्ग-प्रलयासाधारणक्रमिकादृष्टादि-
सामग्रीसमवहितत्वमेव^(१) तदिच्छायाः चिकीर्षास-
ञ्जिहीर्षात्वे । न चैवं किं तज्ज्ञानादिनेति वाच्यम् ।
क्षित्यादीनां कार्यत्वेन ज्ञानजन्यतया नित्यज्ञानादी-
नामपि जनकत्वात् सुखादिशब्दयोरारम्भाकाशादिवत् ।

नन्वशरीरात्कथं वेद-घटादिशब्दव्यवहारसम्भ्रदायः,
उच्यते, सर्गादावदृष्टोपगृहीतभूतभेदान्मौनशरीरोत्प-
त्तावदृष्टवदात्मसंयोगाददृष्टसहकृतप्रयत्नवदौश्वरसंयो-
गाद्वा सकलवेदार्थगोचरज्ञानादिवक्ष्यामहितान्मौन-
कण्ठ-ताल्लादिक्रिया-तज्जन्यसंयोगाद्देहात्पत्तिः, एवं
कुलालादिशरीरावच्छेदेनादृष्टसहकृतप्रयत्नवदौश्वरसं-
योगात्तद्बुद्धीच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्तौ^(२) सकलघटा-

प्रयोजनधौजन्य एवेति तु नियमं तज्जन्यत्वमुपाधिरिति भावः ।
चिकीर्षा हि प्रयोजनज्ञानमपेक्षते इति प्रयत्नोऽपि तन्निवृत्त-
उच्यते मा च भगवति नास्त्येवास्मदादिवत् या चाम्ने मा
च तन्नापेक्षते किन्त्वौपाधिकतयोपाधिमात्रमित्याह 'वस्तुतस्त्विति,

(१) समवर्तित्वमिति ख० ।

(२) तदिच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्ताविति क० ।

नुकूलव्यापाराद्घटोत्पत्तिः, एवं प्रयोज्यवृद्धप्रयोजक-
वृद्धभावादिसच्छरीररूपावच्छेदेनादृष्टसहस्रतेश्वरज्ञाने-
च्छाप्रयत्नादेव वागव्यवहारः, ततस्तद्दर्शी बालोव्यु-
त्पद्यते, सोऽयं भूतावेशन्यायः ।

यत्तु यथा लिप्यादिना मौनिश्लोकमनुमाय
पठति^(१) तथा सर्गान्तरोत्पन्नतत्त्वज्ञानवता भोगार्थं
सर्गादावुत्पन्नेन मन्वादिना सर्वज्ञेश्वराभिप्रायस्थोवेदः
साक्षात्कृत्यानुद्यते ततोऽग्रिमसम्प्रदायः, स एव च
कायव्यूहं कृत्वा घटादिवागव्यवहारं प्रवर्तयतीति
मतम् । तन्न । प्रतिसर्गाद्यनन्तसर्वज्ञकल्पनायां गौर-
वात् तेषामेव क्षित्यादिकर्तृत्वसम्भवेनेश्वराननुमा-
नाच्च^(२) । एतेन सर्गादौ सर्गान्तरसिद्धयोगिनश्च
क्षितिकर्तारः सन्तिवति परास्तम् । सर्गादावनन्त-
सर्वज्ञमिद्विद्य किं प्रमाणान्तरात् क्षित्यादिकर्तृग्राह-
काद्वा, नाद्यः तदसम्भवात् । नान्यः अनादिद्युग-
कादिकायैप्रवादस्य सकर्तृकत्वानुमानात्माघवसहस्रता-
देकस्यैव सर्वज्ञस्य सिद्धेः । अथेश्वरज्ञानमूलकशब्द-
‘भूतावेशेति शरीरं यस्य भोगं जनयति तदौघं, ईश्वरश्च न भोग-
इत्यस्मदादिभोगावच्छेदकशरीरं एवेश्वरप्रयत्नादिना चेष्टा भूताविष्ट-

(१) मौनिश्लोकोऽनुमाय पठ्यत इति ख० ।

(२) ईश्वराननुमानाच्च इति ख० ।

शक्तिग्रहे प्रयोज्यव्यापारानुमितघटज्ञाने घटशब्दस्य
 कारणत्वग्रहे भ्रमः स्यात् तदीयज्ञानस्य नित्यत्वात्
 तथाच तज्जन्यघटशब्दशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वेन सकल-
 शब्दज्ञानं भ्रमः स्यात् भ्रमपरम्परामूलकत्वात् ।
 अनित्यसर्वज्ञमूलकशब्दग्रहे च नायं दोष इति चेत् ।
 न । व्यापारानुमितमिदं घटज्ञानं घटपदजन्यमिति
 ज्ञानस्य शब्दशक्तिग्रहकारणस्य भ्रमत्वेऽपि घटपदं घट-
 शक्तं इति ज्ञानस्य यथार्थत्वात् विषयाबाधात् । न च
 भ्रममूलत्वेनास्य भ्रमत्वमनुमेयम् । तदंशे व्यधिकरण-
 प्रकाराभावेन बाधात बाधितविषयत्वस्योपाधित्वाच्च ॥
 अतएव घटमानयेति शब्दानन्तरं सूत्रसञ्चाराधिष्ठित-
 दारुपुचकस्य घटानयनव्यवहारदर्शनात् बालो घटपदे
 व्युत्पद्यते तन्मूलकशब्दज्ञानमपि न भ्रमः तस्यापि

शरीरे भूतप्रयत्नवदित्यर्थः, 'घटशक्तमिति घटानुभवजनकतावच्छे-
 दकधर्मवदित्यर्थः, तथा हि तदपि ज्ञानं तदीयमेव तादृशमनुभवं
 विषयौकरोति येनाविषेष्टोऽपि तु सामान्यमेवेति भावः । कार्यणै-
 वेति यद्यपि ईदृशे कार्यत्वं लिङ्गमिति वैषम्यं, तथापि चित्या-
 दिकार्यानुत्पत्तिवद्वाहादिलक्षणकार्यानुत्पत्तिरत्र मानमिति साम्यं
 द्रष्टव्यं । 'तस्येति, तथाचादृष्टाभावे दृष्टमेव न स्यात् इति दृष्ट-

(१) 'बाधात्' भ्रमत्वाभावात्, 'उपाधित्वात्' भ्रमत्वनिर्व्वाहकत्वादित्यर्थः ।

धर्मत्वे प्रयोज्यव्यवहारादिदानौ व्युत्पत्तिर्न स्यात्,
किमयं प्रयोज्यश्चेतनव्यवहारात् व्युत्पन्नोऽचेतन-
व्यवहारादिति संशयस्य वज्रलेपायमानत्वादिति ।
“विश्वतश्चक्षुरत विश्वतोमुखो विश्वतो बाहुरत विश्वत-
स्यात् । सं बाहुभ्यां धमति सं पतचैर्द्यावा-भूमौ जन-
यन्देव एकः” ॥ इत्यादि श्रुतयः^(१) “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः
परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभक्त्यव्यय-
ईश्वरः” ॥ इत्यादि स्मृतयश्च मानत्वेनानुसन्धेया इति ।
स्यादेतत् ईश्वरवच्छक्तिरपि कार्य्यैर्गैवानुमीयते, तथा-
हि धादृशादेव करतलानलसंयोगाद्वाहो दृष्टादृशा-

मन्यदेवादृष्टे मानमिति भावः ।

- (१) ‘एकः’ अमहायः, ‘देवः’ विश्वकर्मा, द्यावा-भूमौ जनयन् सन्
‘बाहुभ्यां’ बाहुस्थानीयाभ्यां धर्माधर्माभ्यां, सन्धमति धमतिर्गत्यर्थः
सङ्गच्छते संयोगं प्राप्नोति, ‘पतत्रैः’ पतनशीलैः ज्वलितैः पक्षभूतैश्च
सङ्गच्छते धर्माधर्माभ्यां निमित्तैः पक्षभूतैश्च पक्षपादानैश्च साधनान्तरं
विनेव सर्वं नृजनीत्यर्थः । यद्वा धर्माधर्माभ्यां भूतैश्च सन्धमति
सङ्गमयति जीवान्, निजन्तत्वं ज्ञेयं । कौटुशः ‘विश्वतश्चक्षुः’ विश्वतः
सर्वतः चक्षुषि यस्य सः । ‘विश्वतो मुखः’ विश्वतो मुखानि यस्य ।
‘विश्वतो बाहुः’ विश्वतो बाहवो भुजा यस्य । ‘उत’ अपिच, विश्वतः
पादा यस्य सः, पादस्य जोषोऽहल्यादिभ्य इति पादस्यान्यजोषः ।
परमेश्वरस्य सर्वप्राणव्यात्मकत्वात् यस्य यस्य प्राणिनो ये चक्षुरादृष्टे
तदुपाधिकस्य परमेश्वरस्येति सर्वत्र चक्षुरादयः सम्यगन्त-
इत्यर्थः ।

देव प्रतिबन्धकसत्त्वे सति^(१) न जायते, अतो यद्भा-
वात्कार्याभावस्तदभ्युपेयं ब्रह्मादौ, तेन विना तद्भा-
वायत्तदाहाभावानुपपत्तेरिति व्यतिरेकमुखेन शक्ति-
सिद्धिः । न चादृष्टवैगुण्यम्, दृष्टसादृगुण्ये तद्भावात्
तस्य तदर्थत्वात् अन्यथा दृढदण्डमुस्त्रमपि चक्रं न
भ्राम्येत् । अथादृष्टविलम्बादपि विलम्बो यथा बन्धा-
स्त्रीसम्प्रयोगे^(२) परमाणुकर्मणि अध्ययनतुल्यत्वेऽपि
एकत्र फलाभावे चेति चेत् । न । अदृष्टविलम्बो हि
न तन्नाशानुत्पादौ मण्यपसारणानन्तरं दाहाभाव-
प्रसङ्गात् । किञ्च नियमतो मणिसङ्गावे कार्याभाव-
स्तद्भावे कार्यमिति दृष्टत्वात् मण्याद्यभाव एव कार-
णम् । अन्यथा कदाचिन्मण्याद्यभावेऽपि तद्भावात्
कार्यं न स्यात् बन्धासम्प्रयोगे तु दृष्टव्यभिचाराददृष्ट-
'मण्यपसारणेति नाशपक्षेऽदृष्टाभावादनुत्पादपक्षे तदोत्पादकेनाभा-
वादिति भावः ।

ननु तदेव मण्यपसारणात् अदृष्टमुत्पद्येतेत्यरुचेराह 'किञ्चेति,
तथाच प्राथमिकोपस्थितिकत्वात् तद्धेतोरेवेति न्यायान्मण्यादिविरह-
एव हेतुरस्त्विति भावः । 'बन्ध्येति' अत्रादृष्टानुत्पाद एव विलम्बः

(१) सति प्रतिबन्धक इति ख० ।

(२) "बन्धास्त्रीमैथुनं यथा" इत्यादिबहुतरार्धप्रयोगसत्त्वेऽपि अस्मदा-
दीनां तथा प्रयोगस्य न समीचीनत्वं, परन्तु "बन्धास्त्रीसम्प्रयोगे"
इत्येव पाठो भवितुमर्हतीति ।

विलम्बादेव विलम्बः अदृष्टञ्च कश्चित् साक्षाज्जनकम् ।
अन्यथा परम्परया हेतुरपि न स्यात् । न च सम-
प्रज्ञयोः समञ्च निरन्तरमभ्यस्यतोरेकः प्रगल्भो नापर-
इति दृश्यते । न च सर्वोत्पत्तिमतामदृष्टं निमित्तकार-
णम्, अगम्यागमनादिसाध्ये सुखे व्यभिचारात्, तच्च
नाधर्मात्सुखत्वात्, नापि धर्मात् तेन हि अगम्या-
गमनमुत्पाद्य सुखमुत्पादनौयम्, तथाचागम्यागमन-
कारणत्वेन न स धर्मः श्येनापूर्ववन्निषिद्धफलकत्वे-
नानर्थकत्वात् । दाहप्रतिकूलादृष्टादेव दाहाभाव इति
चेत् । न । तस्योत्तेजकाभावसङ्कृतमण्यजन्यत्वे तच्चा-
दाहार्थिनोऽप्रवृत्तिप्रसङ्गात्, तज्जन्यत्वेऽपि तदुत्पादका-
देव दाहाभाव इति किमदृष्टेनाप्रथमोपस्थितत्वात्

अतः पुच्छेत्प्रादितेऽदृष्टे सत्येवापत्योत्पत्तिस्तच्चादृष्टं विजातीयमेवेति
भावः । 'न चेति, तथाच तदुत्पत्तिप्रतिबन्धस्थलएव प्रतिबन्धका-
भावस्य कारणत्वमिति भावः । 'ग्येनेति देशनालक्षणोऽर्थो धर्म-
इत्यचार्यपदेन श्रेयस्कारार्थकेन श्येनापूर्वमनर्थक्यं व्यावृत्तं तस्य
निषिद्धशुचुवधजनकत्वेनाश्रेयस्करत्वादिति भावः, तदुभयमपि न धर्म-
इत्यर्थः । यदृष्टेवं शुचुवधोऽपि नाधर्माददृष्टत्वात् न धर्मादनर्थत्वा-
दिति श्येनापूर्वमपि न तज्जनकं द्वितीयकोटिवां व्यादित्यगम्या-
गमनजन्यसुखेऽप्ययमात्रं नास्ति, किञ्च तच्चादृष्टाजनकलोभ्यवन-

उपजीव्यत्वाच्च । प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वस्य तेना-
 गमात् अदृष्टोत्पत्तौ शौचादमनादेः साधारणस्य
 व्यन्वयः स्यात्, अशुचरेव तदुत्पत्तौ शौचे सति
 भावापत्तेः प्रतिपक्षसन्निधापकादृष्टस्यैव प्रतिबन्धका-
 सति मण्यप्रयोगेऽपि दाहानापत्तिः अग्रिमकाल एव
 सन्निधिदर्शनेन तदसिद्धभावात् अस्तु तर्हि उत्तेजका-
 भावसहकृतप्रतिबन्धकाभावस्यान्वय-व्यतिरेकाभ्यां हेतु-
 त्वम् । एवं केवलोत्तेजकसङ्गावे उभयसत्त्वे उभयाभावे
 च विशिष्टाभावाऽनुगतौ हेतुः प्रतिबन्धकत्वञ्च कार-
 णीभूताभावप्रतियोगित्वम्, तच्च मण्यभावत्वेन न तु
 प्रतिबन्धकाभावत्वेनेति नान्योन्याश्रयः । अतएव प्रति-
 बन्धकत्वाभिमतमण्यादीनां अभावकूट एव कारणं तेन
 मणिसङ्गावे सन्ताद्यभवेऽपि न कार्यम् । अनतिरिक्ता-
 भाववादिमते च व्यवहारार्थं तत्स्थानाभिपिक्तस्य
 हेतुत्वम् । न चाभावो न कारणम्, भाववत्तद्ग्राहक-
 तैल्यात्, दृष्टञ्च कुल्यसंयोगाभावस्य गतौ, अनुपलब्धे-

मपि न प्रकृतोपयोगि तत्र कारणमन्यतौ प्रतिबन्धदर्शनात्
 अपि च कश्चित् सुखौत्साद्यदृष्टमाधकं तस्य कार्यमात्रहेतुत्वे
 मानं, तथापि परस्यैवमभिमतमित्युपन्यस्तं अतएवातिनिर्दलतया
 सिद्धान्ते निराकरणं स्रुमुपेक्ष्यैव सूचितमिति धेयं ।

स्वाभावज्ञानं, विहिताकरणस्य प्रत्यवाये, निर्दोषत्वस्य वेदप्राभाण्ये जनकत्वमिति प्राञ्चः । मैवम् । विशिष्टं हि नार्थान्तरं येन तदभावोऽनुगतः स्यात्, किन्तु विशेषण-विशेष्यसम्बन्धा इति तेषां प्रत्येकाभावस्य हेतुत्वे कचिद्विशेष्यमण्यभावः कचिदुत्तेजकाभावरूप-विशेषणाभावः कचिदुभयं कारणमिति व्यभिचारेणैकमपि हेतुन स्यात् । स्यादेतत् प्रतियोगिभेदादिवत्प्रतियोगितावच्छेदकविशेषणभेदादप्यभावो भिद्यते, अन्यथा पृथिव्यादिचयप्रत्येकरूपाभावेऽवगतेऽपि वायौ रूपमंशयो न स्यात् । एवञ्च यथा केवलदण्ड-सङ्गावे दण्ड-पुरुषसङ्गावे हयाभावे च विशेषण-विशेष्योभयविरहप्रयुक्तः केवलपुरुषाभावोऽवाधितानुगत-व्यवहारवलात् प्रतीतिसिद्धः तथा विशेष्यस्य प्रति-

प्रतियोगिति यथा प्रतियोगिभेदादभातभावः तथा प्रतियोगिता-वच्छेदकभेदादपि स्यादित्यर्थः, वस्तुतः प्रतियोगिभेदात् तद्धेतुः अभिज्ञ एव सम्बन्धितावच्छेदकभेदेनैव समसम्बन्धिकगतात् घटप्रति-योगिकान्यात्यान्नाभावयोरभेदप्रसङ्गाच्चति प्रतियोगितावच्छेदक-भेद एव तत्र तन्वमिच्छुक्तत्वादिति । तथैवं भिद्वेद्यापत्तिमपि प्रमाणयति 'अन्येति, 'प्रयुक्त इति तावदभावान्तमव्याप्य इत्यर्थः । 'अनुगतेति, यद्यपि शब्दप्रयोगरूपे व्यवहारे व्यभिचारो ज्ञानार्थं

बन्धकस्याभावे विशेषणस्योत्तेजकाभावस्याभावे उभया-
भावे च^(१) केवलप्रतिबन्धकाभावो विशेष्य-विशेषणो-
भयाभावव्यापकोऽनुगतएव दाहकारणमस्तु । अथ
विशेषणाद्यभावैरेव केवलपुरुषाद्यभावव्यवहारः एक-
शक्तिमत्त्वादिति चेत् । न । अनुगतव्यवहारस्या-
नुगतज्ञानसाध्यत्वात् शक्तेश्चातीन्द्रियत्वात् । अयो-
त्तेजकप्रयोगकाले मणेः कोऽभावः, न तावत्प्राक्-
प्रध्वंसाभावौ, तयोः प्रतियोग्यसमानकालत्वात् । न
च श्यामोऽयमासीदित्यत्र श्यामध्वंसप्रयुक्तः श्यामघट-
त्वेन पक्षघटस्य ध्वंस एव न तु घटत्वेन तयोत्तेजका-
भावध्वंसप्रयुक्त उत्तेजकाभाववत्त्वेन मणेः ध्वंस एवेति
वाच्यम् । ध्वंसस्यानन्तत्वेन उत्तेजकापनयेऽपि दाह-
प्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्ताभावः, तस्य कादाचित्कत्वा-
भावादिति चेत् । न । यथा दण्डोपनयापनयदशायां

शब्दानुगमात् अन्यादृशस्तु व्यवहारोऽप्यननुगत एव विषयाननुगमात्
ज्ञानरूपे च व्यवहारेऽनन्वय एवेत्यसङ्गतं, तथापि ज्ञानानुगमस्य
विषयानुगमसाध्यत्वादित्यत्र नियमे तात्पर्यं, श्यामध्वंसप्रयुक्तसन्नि-
यतो न तु तज्जन्यः समसमयत्वादिति ध्येयं, न तु घटत्वेन घट-
प्राप्तौदिति प्रत्ययाभावादिति भावः ।

(१) इयाभावे चेति ख० ।

केवलपुरुषाभाव उत्पाद-विनाशवान् अन्यथा अबा-
धितकेवलपुरुषाभाव-तदभावव्यवहारयोरुपपादयितु-
मशक्यत्वात् तथात्तेजकोपनयापनयशृङ्खलायां प्रति-
बन्धकाभावोऽपि तथैव स्वीकरणीयः तुल्यन्याय-
त्वात् । यदि च संसर्गाभावत्रयवैधर्म्यात्तत्र नान्त-
र्भवति तदा तुरीय एव संसर्गाभावोऽस्तु, न हि कृत-
विशेषबाधे सामान्यबाधः, विशेषान्तरमादायापि तस्य
सम्भवात् । अन्यथा कृतानादिसंसर्गाभावादिवैध-
र्म्येण ध्वंसोऽपि न सिध्येद्व्यवहारान्यथानुपपत्तिश्च
तुल्यैव, सोऽयमस्माकं सगोत्रकलहो न तु शक्तिवादः ।
अस्तु वा ध्वंस एवासौ संसर्गाभावविभागे जन्या-

‘उत्पाद-विनाशवानिति तादृशाभावाभ्युपगमेऽपि लक्ष्यभावेन
समाधिसौकर्यादङ्गं । वस्तुतस्तत्तेजकापनये तस्योत्तेजकाभावाव-
च्छिन्नस्य मत्त्वेन पूर्वात्पक्षोत्तेजकाभावावच्छिन्नमणिध्वंसस्य विश-
मान्तोऽपि तदुत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मयभावाभावाच्च दाहापत्तिः
तादृश्यावदभावस्य जनकत्वादित्यवधेयं । ननु उक्तक्रमेण व्यवहारा-
न्यथोपपत्तिरस्येवेति मनमिहत्याह ‘सोऽयमिति, तथाचोक्तक्रमेण
ध्वंसएवास्तुत्पाद-विनाशवान् अन्योवेत्युभयथापि न शक्तिविद्धि-
रिति भावः ।

ननु तुरीयसम्बन्धाभावस्वीकारे विभागव्याघात इत्यनुक्तिमभव-
एवैष कल्प इत्यत आह, ‘अस्तिति । ननु परिभाषा न पर्यनुयो-

भावत्वेन ध्वंसस्य विभजनात् । न चैवं विनाशित्वेन
 प्रागभाव एव सः परिभाषाया अपर्युनयोच्चत्वात् ।
 यद्वा अत्यन्ताभाव एवासी तस्य नित्यत्वेऽपि कदा-
 चिदप्रतीति-कार्यानुदयौ प्रत्यासत्तिकादाचित्कत्वात्,
 प्रत्यासत्तिश्च विशेषणाभावे विशेष्याभाव उभया-
 भावश्च, तदैव विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति । तन्न ।
 यदि ह्यतीतविशेषणावच्छेदेन विद्यमानस्यैव विशेष-
 ष्यस्य ध्वंसः स्यात् तदा शरणरूपातीतविशेषणावच्छि-
 न्त्वेन घटस्य विनाशः स्यादिति शरणभङ्गापत्तिः ।
 किञ्च विद्यमानस्य विनष्टत्वेनाप्रतीतिः शिखा विनष्टा
 पुरुषो न विनष्ट इति विपरीताबाधितप्रत्ययाच्च न
 विशेषणभावेऽपि विशेष्यध्वंसः श्यामोऽयमासीत्

ज्येति सत्यं परन्तु, परिभाषा कस्मिन्नर्थे दत्तत्वं नियामकाभावेन
 नित्यमन्देहतया अपरितुल्यं परिभाषया कल्पान्तरमाह, 'यदेति ।
 'तदैवेत्यनन्तरं' तदेवेति शेषः । 'यदि ह्यतीतेति, अत्र वदन्ति
 विशिष्टतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकः प्रतिक्षणं ध्वंसो नेष्यत-
 एवेतीदृशक्षणभङ्गेऽपि नानिष्टापत्तिः । न च प्रत्यभिज्ञाविरोधः,
 समानप्रकारकस्यैव ज्ञानस्य विरोधितयाऽवच्छेदकान्तरावच्छिन्न-
 ध्वंसबुद्ध्यावपि घटत्वावच्छेदेनाभेदबुद्धेर्वाधाभावात् । अतएव 'विद्य-
 मानस्येत्यादिकमपास्तं, सदवच्छेदेन विद्यमानत्वं तदवच्छिन्ननाश-

केवलोयममासीत्युरुष इत्यादौ “सविशेषणे हीति
न्यायेन^(१) विशेष्यवति श्याम-कैवल्यादिध्वंस एव प्रती-
यते ध्वस्तस्य ध्वंसानुपपत्तेश्च न विद्यमानस्य ध्वंसः ।
(एतेनोत्तेजकसद्भावे सत्युत्तेजकाभावविशिष्टमणेरुत्पन्न-
ध्वंसस्योत्तेजकापनयसमये ध्वंसो जाताऽध्वस्तस्य ध्वंसः
कारणमिति न विफल उत्तेजकापनय इत्यपास्तम् ।
विद्यमानध्वंसस्य च ध्वंसाभावात् । न च ध्वंसान्यः
संसर्गाभावोविशिष्टाभाव इति वाच्यम् । उत्पन्ना-

प्रतीत्यभावात्, ‘गिखा विनष्ट्यादिकमपि विग्रेयतावच्छेदका-
वच्छिन्नविग्रेयध्वंसाभावमवगाह्यत इति नोपन्यस्तबाधकं । अतएव
‘सविशेषणे हीत्यादिन्यायावतारोऽपि विग्रेयं बाधे भवेत्तथात्वात्
अन्यथा विशिष्टविधि-निषधोच्छेदापत्तिः । नापि ध्वस्तस्य ध्वंसानुप-
पत्तिः, एतादृशध्वंसे सत्यपि भावोन्मज्जनाप्रसङ्गेन बाधकाभावात् ।
सैवं प्रत्यभिज्ञानुपपत्तेः । न च सामान्यतोऽभेदः तस्या विषयः,
तत्प्रतियोगिकभेदसामान्याभावस्यैव प्रत्यभिज्ञाविषयत्वात्, अन्यथा-
नभिमतक्षणभङ्गस्याप्यपत्तेः बाधिकायाः प्रत्यभिज्ञायाः उक्तकसेण
सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिकभेदाभाववगाहितया भिन्नविषयत्वेना-
बाधकतया प्रत्येकक्षणवृत्तिघटानामन्योन्यभेदस्य बाधकाभावेन

(१) सविशेषणे हि विधि-विधेयौ सति विशिष्टं अन्यथाबाधे विशेष्यमु-
पसंक्रामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

भावस्य विनष्टप्रतीतिहेतुतया^(१) ततोऽपि विद्यमानस्य
विनष्टत्वप्रत्ययापत्तेः । नापि विशिष्टाभावोऽत्यन्ताभावः
तथा हि स एव क्वचिद्विशेषणाभवसहितः क्वचिद्विशे-
ष्याभावसहितो दाहकारणमित्यननुगमस्तदवस्थ एव
विशेषण-विशेष्याभावयोः प्रत्यासत्तिवच्छेदकानुगत-
धर्मीभावात् । अथ विशिष्टविरोधित्वं विशेषण-विशे-
ष्याभावयोरनुगतं तदवच्छेदकमस्ति तयोः सत्त्वएव
विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति चेत्, तर्हि विशिष्ट-

प्रमितेः । न च हेत्वभावात्तत्र प्रतिक्षणं घटस्थानाग्रेनाभेदसिद्धौ
प्रत्यभिज्ञापि तदभेदमवगाहते वस्तुमति विषये योग्ये प्रतीत्य-
भावस्यासम्भवादिति वाच्यम् । प्रकृतेऽपि समानत्वात्, न हि
तत्तत्क्षणवच्छिन्नघटनाग्रे वोत्तेजकाभाववच्छिन्नमष्टादिनाग्रे वा
कारणमस्ति, समवायादिनाशं विना द्रव्याद्यनाशात् । न च
क्षणान्तरोत्तेजकयोरेवोत्पादको नाश इति वाच्यम् । सामान्य-
सामग्र्यभावे विशेषसामग्र्या अकिञ्चित्करत्वात् असामान्याश्रयस्य
कार्यस्योत्पत्त्या सामान्य-विशेषभङ्गप्रसङ्गात् । न च विशेष्यतावच्छेद-
कावच्छिन्नद्रव्यादिनाशं प्रति समवायिनाग्रे हेतुर्न द्रव्यनाशमात्र-
इति न सामान्यसामग्रीति वाच्यम् । प्रथमप्रवृत्तिकतया लाघवेन
च द्रव्यनाशमात्र एव तत्सामग्रीत्वात् । न हि प्रथमप्रवृत्तिममये

(१) विशिष्टप्रत्ययहेतुतयेति ख० ।

विरोधित्वेनानुगतेन तयोरेव हि विशिष्टाभावत्वेन
दाहव्यवहारादौ जनकत्वमस्तु कृतं तदुपजीविनाति-
रिक्तविशिष्टाभावेन । अथोत्तेजककाले विद्यमाना-
त्यन्ताभावानुवृत्तावप्युत्तेजकापनयने उत्तेजकाभाव-
व्यक्तिर्या जाता तदवच्छिन्नमणेरभावो न तथैति तदा
न कार्योदयः तत्तदुत्तेजकाभावविशिष्टमणेरभावकूटस्य
जनकत्वादिति चेत् । न । तत्तदुत्तेजकाभावानामननु-
गतत्वेनानुगतविशिष्टाभावव्यवहारानुपपत्तेः उत्तेज-
काभावत्वेनानुगमेऽतिप्रसङ्ग एव । अथ विशेषण-विशे-
ष्याभावयोर्विशिष्टविरोधित्वमनुगतकारणतावच्छेदकं
यच्च तदन्यतराभावस्तच्च न विशिष्टम् यच्च विशिष्टं तच्च

लक्षरूपो नागः प्रमितो येन तदनुरोधात् प्रामाणिकतया गौरव-
मप्यादृत्य तादृशद्रव्यनाशं प्रति हेतुता कल्प्यते । न चोत्तरकाले
विशिष्टाभावानुगमस्यावश्यकतया तत्प्रामाणिकतायां शक्तिवत्प्रथम-
कल्पनामनादृत्य कल्पनान्तरं, प्रथमकल्पनया लाघवसहकारेण
बलवत्या विरोधिन्योत्तरस्या गुरुकल्पनायाः अनवकाशात् अनुगम-
स्यान्यथाभिध्या गौरवस्य प्रमाणवत्त्वाभावात् । एतेनोत्तेजकाभावाभाव-
एव विशिष्टाभावादिजनक इति परास्ति । सामान्यसामर्थ्यभावे विशेष-
सामर्थ्या अकिञ्चित्करत्वात् इत्युक्त्वात् उत्तेजकप्रयोगानन्तरकाले
दाहनापनेषु । तदुत्तरकाले दाहजनकविशिष्टध्वंसस्य तेन जनना-

न तयोरभाव इति सहानवस्थाननियमस्य विरोध-
स्यानुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । सहानवस्थान-
नियमो न परस्परविरुद्धरूपतया विशेषण-विशेष्या-
भावस्य प्रत्येकं विशिष्टाभावतया तत्प्रत्येकाभावा-
भावस्य विशिष्टत्वापत्तेः^(१) तथाच विशेषण-विशेष्ययोः
प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तिः तदभावस्य तत्त्वात् । न चोभया-
भावाभाव उभयं विशिष्टम् । एवं ह्यभावद्वयं विशिष्टा-
भावो न तु प्रत्येकाभावरूप इति प्रत्येकाभावात्
विशिष्टाभावव्यवहारो न स्यात् । नापि परस्परविरु-
द्धाण्यत्वं तदाक्षेपकत्वं वा, विशेषण-विशेष्याभावस्य
विशिष्टाभावत्वेन तदव्याप्यत्वात्तदनाक्षेपकत्वाच्च, अभेदे
तयोरभावात् । एतेनान्यदपि विशिष्टव्यवहारविरो-

भ्युपगमादिति । एवञ्च विशेषणावच्छिन्नध्वंसे ध्वंसे भावोन्नाज्जना-
पत्तिः सामान्यत एवाभावाभावस्य भावत्वादित्यपि वदन्ति ।
विशिष्टविरोधित्वं विशिष्टाभावरूपत्वं वा, तदनुमापकत्वं वा, तद-
भावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा, यदिकल्पयन् तत्सर्वमपि विशिष्टा-
भावेनानुगमयितव्यम् । अथाननुगमे शब्दाननुगमस्य व्यर्थत्वात्
तथाचानुगते तस्मिन् किमनेन, अननुगते तु कथमिदमप्यनुगत-
मिति दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषान्तरमाह, 'सहानवस्थानेत्यादि ।

(१) तत्प्रत्येकाभावाभावस्य प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तेरिति क० ।

धित्वादिनानुगतत्वमपास्तम् । केनाप्यनुगतेन रूपेण
विशेषण-विशेष्याभावस्य विशिष्टाभावत्वे प्रत्येका-
भावाभावस्य विशेषण-विशेष्यान्यतरमात्रस्य विशिष्ट-
त्वापत्तेः तदभावाभावस्य तत्त्वादित्युक्तत्वात्, तस्मा-
द्विशेषण-विशेष्याभावो विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावो
न विशिष्टाभाव इति । अत्रोच्यते, विशेषण-विशेष्ययोः
सम्बन्धाद्विशिष्टव्यवहार इति तयोः सम्बन्धाभावा-

‘सम्बन्धाभावादिति । ननु सम्बन्धाभावोऽपि नाविशिष्टोविशिष्टाभाव-
इति विशेषण-विशेष्योभयप्रतियोगिकसम्बन्धाभावोवाच्यः सोऽपि
विशिष्टाभाव इति क्वचिद्विशेषण-विशेष्यप्रतियोगित्वयोर्विशेषयोर-
भावात् क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावादित्यनुगमेन सोऽपि सम्बन्धाभावो
वाच्य इति तत्राप्येवं विकल्पेनाननुगततदसम्भव इति । किञ्च किम-
नुगतविशिष्टाभावेन दाहलक्षणादनुगतकार्यस्यान्यथैवोपपत्तेः तथाहि
विशिष्टाभावोऽपि दाहानिष्ठोदाहहेतुर्वाच्यः व्यधिकरणस्यातिप्रसङ्गे,
तद्वरमुत्तेजकाभावविशिष्टमणौ दाहसम्बन्धाभाव एव विशिष्टा-
भावात्मानुगतो दाहहेतुरस्तु किमनुगतेन विशिष्टाभावेन । किञ्च
प्रतिबन्धकाभावो यदि दाहहेतुस्तदानुगमाथ विशिष्टाभावो निर्वाच्यः
स एव तु न कारणं प्रमाणाभावात्प्रतिबन्धककास्त्रीनकार्यं प्रत्युत्तेजक-
रूपविशेषसामग्र्यन्तरकल्पनेनेव सर्वमानस्येन तद्धेतुत्वदाहकाश्वया-
देरन्यथापि सिद्धत्वात् इति, अत्र ब्रूमः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-

विशिष्टाभावव्यवहारः घट-तदभावव्यवहाराविव घट-
 सत्त्वासत्त्वाभ्यां^(१) । न हि तयोरसम्बन्धे विशिष्टव्यव-
 हारः, न वा तदभावे सति न विशिष्टाभावव्यवहारः ।
 यस्य यच्च यः सम्बन्धः स एव तच्च तस्य वैशिष्ट्यं, स
 च सम्बन्धाभावो विशेषणाभावात् विशेष्याभावा-
 दुभयाभावात् सर्वत्राविशिष्ट एकः तेषां व्यापको-
 ऽनुगतविशिष्टाभावव्यवहारादिकारणम् इह दण्डौ-
 पुरुषो नास्तीत्यत्र तथा दर्शनात् । अतएव दण्डमात्र-
 सद्भावे दण्ड-पुरुषसद्भावे उभयाभावे च कैवल्य-पुरु-
 षप्रतियोगिकोऽभावोऽनुभूयते यथा घटाभावः । न च प्रतियोगिनि
 विशेषणं प्रतीतमत एव विशिष्टाभावत्वं, अभावमात्रस्यैव विशिष्टा-
 भावतापत्तेः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिज्ञानं विना-
 ऽभावाज्ञानात् । न च विशेषण-विशेष्यधोरप्यभावप्रतियोगित्वप्रतीतौ
 विशिष्टाभावः घटाभावे तु नैवमिति वाच्यम् । तर्हि सम्बन्धाभाव-
 इत्यवगत्यापत्तेः तस्याभावप्रतियोगित्वेनाप्रतीतेः तस्मात्प्रतियोगिता-
 वच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यैवाभावस्य प्रमित्या यच्च प्रतियोगितावच्छे-
 दकं विशेषणं तदवच्छिन्नविशेष्याभावः, यस्तु विशेषण-विशेष्योभय-
 सम्बन्धावच्छिन्नाभावः स विशिष्टाभाव इति दण्ड-पुरुषोभयप्रति-

(१) यथा घटसम्बन्धेन घटवान् इति घटाभावसम्बन्धेन घटाभाववानिति
 च व्यवहारः तथा विशेषण-विशेष्ययोः सम्बन्धेन विशिष्टवान् इति
 तयोः सम्बन्धाभावेन विशिष्टाभाववानिति च व्यवहार इति भावः ।

प्रयोः सम्बन्धाभावः सर्वचास्तीत्यनुगतः केवलपुरुषा-
भावव्यवहारः, एवञ्च प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्ब-
न्धाभावो दाहकारणम्^१ च प्रतिबन्धकाभावे प्रति-
बन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चास्ति सर्वत्र प्रति-
बन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्बन्धो नास्तीति प्रतीतेः ।
नन्वेवं यत्र प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावौ तत्रापि दाहः स्यात्
अधिकरणभावयोरतिरिक्तसम्बन्धाभावादिति चेत् ।
न । तदभावेऽपि स्वरूपसम्बन्धस्याभावात् सर्वत्र स्वरूप-
सम्बन्धादेवाधिकरणाभावयोर्वैशिष्ट्यप्रतीतेः । तथापि
प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावावेव स्वरूपसम्बन्धस्तयोरभा-

योगिकसम्बन्धत्वमेकं प्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नाभाव एक-
एवेति काननुगमः । न चेवं विशेषणावच्छिन्नविशेष्यविरहे मति
सङ्गतिरिति वाच्यं । तत्र विशेष्यस्य विद्यमानतया तदभावासम्भवात् ।
न च सम्बन्धाभावेऽप्येष दोषः, तस्य तदाऽसत्त्वात् । न चोत्तेजकाभाव-
मणिसम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्य तदुभयाभावतयाऽननुगमः, सम्बन्धत्वस्य
मिलितवृत्तित्वेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्यानुगतत्वात् । न चेवं विशेष-
णावच्छिन्नमण्यभावः, मणोः सत्त्वात् सम्बन्धस्य तदाऽभावात् केवलस्य
सम्बन्धत्वाभावात् समय-देगावच्छिन्नस्वरूपस्य सम्बन्धत्वात् । न च
मणोरप्यभाव एव, क्षणभङ्गापत्तेरुक्तात् । न च सम्बन्धाभावेऽपि
तत्तादवस्थं, क्षणवत् तत्प्रतियोगिकसम्बन्धस्य क्षणवत्तया क्षणिक-

यश्च प्रतिबन्धकाभाव उत्तेजकश्च दाहकारणं, तथाचो-
भयाभावे उत्तेजकासत्त्वे परं दाहः स्यात्, उत्तेजकवति
प्रतिबन्धके दाहे न स्यादिति चेत् । 'न । अधिकरणा-
भावावेव स्वरूपसम्बन्धः तयोर्घटवद्भूतलचत्वरौयतद-
भावयोरपि स्वरूपसत्त्वे घटवति घटाभावव्यवहारा-

त्वेन सम्प्रतिपत्तेः । यत्तु विशिष्टे दाहसंयोगाभाव एव हेतुरित्य-
न्यथामिद्व्युपवर्णनं, तन्न, न हि दाहाद्यन्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनं येना-
न्यथामिद्धिः, अपि तु प्रतियोगितावच्छेकभेदेनाभावभेदस्य प्रामा-
णिकत्वेन । न च कृतेऽपि तस्मिन्न हेतुत्वं उक्तान्यथामिद्धेरिति वाच्यम् ।
दाहसंयोगाभावस्य व्यधिकरणतया दाहसमानाधिकरणस्य दाह-
निष्ठोक्तविशिष्टाभावस्य जनकत्वेन तस्यैवान्यथामिद्धेः । यच्च उत्तेजक-
रूपा विशेषसामर्थ्येव हेतुस्तु इति विशिष्टाभावान्यथामिद्धिरिति,
तदपि न, प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वमगृहीत्वा उत्तेजकहेतुत्वस्यापि यद्वा-
सम्भवेनोपजीव्यविरोधात्, तथा हि प्रतिबन्धके सति कार्यदर्शन-
ममति च दर्शनमन्तरेणोत्तेजकान्वयाद्यनुविधानासम्भवः सामान्य-
सामर्थ्येन एव कार्यसम्भवात् तद्दर्शनेन तु तदभावहेतुत्वनिश्चये
सत्यपि प्रतिबन्धके मति उत्तेजकसमवधानाज्जायमानो दाहोऽव-
च्छेदकान्तरं कल्पयति न तु कारणान्तरमुपजीव्यविरोधात् । न च
प्रतिबन्धकाभावत्वावच्छेदेन हेतुत्वग्राहवच्छेदकान्तरकल्पनेऽपि उप-
जीव्यविरोधः तस्यात्यागादधिकस्य च तत्रवेशात् । वस्तुतोऽवच्छेदक-
त्वधीर्नापजीव्या अवच्छेदकमन्तरेणापि प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वग्राह-

पक्षेः, किन्तूपक्षिष्टस्वभावत्वं, तच्च सम्बन्धान्तरं विना
विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । न च घटवद्भूतत्व-चत्व-
रीयतद्भावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमस्ति, घट-
वति कदापि घटाभावप्रत्ययानुदयात्, तदिहापि
प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं
स्वरूपसम्बन्धः, अन्ययोत्तेजकवति प्रतिबन्धके चत्वरी-
योत्तेजकाभावविशिष्टप्रत्ययापक्षेः, तादृशस्वरूपसम्ब-
न्धाभावश्च प्रतिबन्धकाभावे प्रतिबन्धकोत्तेजकसद्भावे
उभयाभावे चाविशिष्ट एव ।

सम्भवात् प्राथमिकत्वस्यैव दैववशसम्पन्नत्वात् । किञ्च 'उत्तेजकमननु-
गतमिति न दाहहेतु' विशिष्टाभावहेतुत्वे चाननुगतानामपि तेषां
थावन्तोऽभावाः तावद्विशिष्टमणभावस्यानुगतस्य सम्भवेन स एव दाह-
हेतुर्न तु विशेषणामन्यन्तरकल्पनमिति सङ्क्षेपः ।

'तच्चेति, 'सम्बन्धान्तरमित्यादिकं सम्बन्धत्वमिति, तदवच्छिन्ना-
भाव इति भावः ।

ननु सम्बन्धसत्त्वेऽपि विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिकसम्बन्धत्वावच्छि-
न्नात्यन्ताभावः कारणमुच्यते प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सम-
न्धाभावस्य विरोधो नान्येन, तेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नसत्त्वेऽपि भोक्ता-
त्यन्ताभावो विरुध्यते तद्वरं साधवादिशेषणवच्छिन्नविशेष्यात्यन्ता-
भाव एव हेतुरस्तु उक्तयुक्त्या तद्वदेव प्रामाणिकत्वेन लघुतया च जन-

यदा अदण्डपुरुषस्याभावे दण्डौ पुरुषो न प्रतियोगी तस्यादण्डत्वाभावात् किन्तु तदन्यः^(१), तस्याभावो दण्डसद्भावेऽपि दण्डमात्रसत्त्वे उभयासत्त्वे चाविशिष्ट-इति तस्मात् केवलपुरुषाभावव्यवहारोऽनुगतः । तदुक्तं न हि दण्डानि सत्यदण्डानामन्येषां नाभावः, किन्तु दण्डाभावस्यैवेति युक्तं, अन्यथा तचान्येषामिति पदस्य व्यर्थतापत्तेः, तथा केवलप्रतिबन्धकाभावे उत्तेजकसह-कृतः प्रतिबन्धको न प्रतियोगी तस्य केवलत्वाभावात् किन्तु तदन्यः, तदन्यस्य च केवलप्रतिबन्धकस्याभावे कलमभावात्, एवञ्चोत्तेजकाभावावच्छिन्नकल्पित्यन्ताभावः कारणं न तु ध्वंस इति न जणिकत्वाशङ्का । न चात्यन्ताभावस्य सदातनत्वेन प्रागपि कार्यापत्तिः, नित्यत्वेन घटाभाववद्देश-समयविशेषाव-च्छिन्नसम्बन्धसत्त्वस्याकर एव स्फुटत्वादिति पूर्वास्तरसादाशङ्कितमेव निर्दोषतया सिद्धान्तयति, 'यद्वेति, 'दण्डौ पुरुष इति दण्ड-पुरुषत्वं न प्रतियोगितावच्छेदकमित्यर्थः, एवमप्येऽपि, 'किन्तु तदन्यः' तदभाववानित्यर्थः, तथाच तदभाववत्त्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति भावः । यथाश्रुते तु तस्यैव समयभेदेनादण्डतयोक्ताभावप्रतियोगि-त्वेन तदन्यत्वाभावात् भेदाभेदानभ्युपगमादिति दोषः, 'अदण्डाना-मन्येषां' दण्डाभाववत्त्वावच्छिन्नानामित्यर्थः, 'अन्येषां' यदि विशेष-णाभाव एव न विशेषणावच्छिन्नविशेषाभावः तदा, 'अन्येषामिति

(१) तदन्यः प्रतियोगीति ख० ।

उत्तेजकसहितप्रतिबन्धकसत्त्वे उत्तेजकभावसत्त्वे उभ-
यासत्त्वे वा विशिष्ट एवेति नाननुगमः । उत्तेजकापनये
च केवलप्रतिबन्धकोऽस्तीति न तदभाव इति दाहो
न भवतीति । ननु न प्रतिबन्धकाभावः कारणम्
एकदण्डान्वये घटोत्पत्तिवत्प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि प्रतिबन्ध-
कान्तराभावेऽपि^(१) कार्यानुदयात्, न हि यावत्कारण-
तावच्छेदकावच्छिन्नं तावदन्वये कार्यमिति चेत् । न ।
प्रतिबन्धकाभावत्वेन न कारणत्वमन्योऽन्याश्रयात् किन्तु
मण्याश्रभावत्वेनेत्युक्तत्वात्, तत्त्वेऽपि वा घटे दण्ड-
सलिलादिवत्प्रतिबन्धकाभावकूटस्य दाहहेतुत्वात् ।

यद्वा प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिक एवाभावः
कारणम् स च यावद्विशेषाभावनियत इति न प्रति-
बन्धकसत्त्वेऽपरप्रतिबन्धकाभावेऽपि कार्योदयः प्रति-

विशेष्यवाचकपदानुपादानापत्तिरित्यर्थः । 'उत्तेजकापनय इति, पुन-
रुत्तेजकप्रयोगे उत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मण्यभावोऽस्यैवोक्तयुक्तेरिति
स्मर्त्तव्यं । ननु कार्यानुगमनियतत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति नान्योन्या-
ऽश्रयत्वमित्यत आह, 'तत्त्वेऽपि वेति । मन्वेवमन्योन्याश्रयाभावे
तन्नामान्याभाव एव साध्याद्धेतुर्न तु यावत्तदभावा इत्यवच्छेददेव
चिह्नान्तपत्ति, 'यदेति । वस्तुनस्तु व्यवस्थितविकल्पोऽयं यत्रोत्तेजक-

(१) तदन्वयप्रतिबन्धकाभावेऽपीति ख० ।

बन्धकस्य च संसर्गाभावो हेतुः तेन तत्सत्त्वे तदन्योऽन्याभावेऽपि न कार्यम्। अन्यथ-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति-
 कारणत्वयोर्ग्रहे संसर्गाभावस्य त्वयापि हेतुत्वाङ्गी-
 कारात् अन्यथा सामग्रीव्यापकयोः सत्त्वे तदन्योऽन्या-
 मस्ति तत्रोत्तेजकाभावावच्छिन्नतदत्यन्ताभावस्य सामान्याभाव-
 सम्भवात् तत्सामान्याभावो हेतुर्यत्र तस्मास्ति यथानुमित्यादौ
 बाधादिः तत्र तत्सम्बन्धाभावमात्रस्य हेतुतया प्रागभाव-प्रध्वंसा-
 दिमाधारणचित्रात्मकसामान्याभावसम्भवात् यावद्विशेषाभावकूटस्य
 कारणत्वं तदभिप्रायकस्य सम्बन्धाभावत्वेन प्रतिबन्धकाभावस्य हेतु-
 तथा प्रागभावादिरपि तस्य हेतुरित्यादिग्रन्थः, अन्यथोत्तेजकाभाव-
 विशिष्टप्रतिबन्धकाभावस्यात्यन्ताभावतया तुरीयतया वा उभय-
 थापि न प्रागभाव-प्रध्वंसयोर्हेतुत्वमिति विरोधापातात्। 'प्रतिबन्ध-
 कस्य चेति, यद्यपि उत्तेजकाभावावच्छिन्नाभावस्यात्यन्ताभावात्मक-
 तथा तदन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गश्चैव नास्ति अभावकूटहेतु-
 तापत्तेऽयन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्ग एव न यावद्भावाधीनकार्य-
 स्वैकस्मादनुत्पत्तेरिति, तथापि यावद्भावहेतुता हि न यावता-
 मभावानां हेतुता एकत्र प्रागभावादिमर्वाभावसम्भवात्, तथाच
 यावतां मण्डभावादौनां सम्बन्धाभावकूटकारणत्वानिर्वचनेऽन्योन्या-
 भावमादायातिप्रसङ्गः स्यादेवेति तदभिप्रेत्यैतदुक्तम्।

ननु भवेदप्येवं यथान्योन्याभावव्यावृत्तं सम्बन्धाभावरूपं वस्तु
 भवेदित्यत आह, 'अन्यथेति, अन्यथानुपपत्त्या त्वयापि तस्याभ्युपे-
 तादिति भावः।

भावे कार्यव्याप्याभावापत्तौ कार्य-कारणव्याप्य-व्याप-
कभावे व्याघातात् । किञ्च तवापि प्रतिबन्धकाभावे
शक्तिरस्तीति तत्सत्त्वे तदन्योऽन्याभावमादाय शक्ति-
सत्त्वप्रसङ्गः । न च स दुर्वचः, न वा प्रागभावादित्वे-
नाननुगम-व्यभिचारौ, प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्ग-
मारोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः । भूतत्वं घट-
संसर्गो नेत्यत्र भूतत्वे घटसंसर्गस्य संसर्गो नारोप्यते
किन्तु तादात्म्यम् । वयन्तु ब्रूमः यत्र प्रतियोगिनमधि-

ननु व्याप्ति-कारणतयोर्द्वेष्टेण नान्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गो
येनोभयाभ्युपगमः स्यात् तथा हि सामर्थ्यभावे कार्याभाव इति
काल्पगर्भं वाच्यम् तथाच व्यतिरेकत्वेनैव सामान्यतोऽन्वयादिषष्टः
सम्भवत्येव यदा सामर्थ्यन्योन्याभावस्तदा कार्यान्योन्याभावस्य सत्त्वात्
व्याप्तौ तु यत्र गङ्गाभावः तत्र धूमाभाव इति संसर्गाभावपक्षेऽपि
व्याप्तिशरीरप्रविष्टसंसर्गविशेषावच्छिन्नत्वस्यापि प्रसङ्गवारणायवश्य-
वाच्यत्वे तत एव निवृत्तेऽन्योन्याभावव्यावृत्तसंसर्गाभावाभ्युपगमस्य निर्वो-
जत्वास्वरसादवश्याभ्युपगन्तव्यत्वे वीजान्तरमाह, 'किञ्चति । अन्य-
कथामाश्रित्योक्तमधुना वादकथामाश्रित्याह, 'न च स इति, 'प्रति-
योगीति यत्र प्रतियोग्यधिकरणप्रतियोगिकसंसर्गविषयतया यस्या-
रोपत्वं तादृशारोपपूर्वकनिषेधावगमविषयत्वमित्यर्थः, यथाश्रुते तु
प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमारोपेत्यर्थः । ननु तादात्म्यमपि संसर्ग-
एवेत्यन्योन्याभावाव्याप्तिरित्यस्वरसादाह, 'वयन्त्विति, 'प्रतियोगिन-

करणे समारोप्य निषेधावगमः स संसर्गाभावः, यच्च
आधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकमारोप्य निषेधाव-
गमः सोऽन्योन्याभावः। भूतत्वं न घट इत्यत्र भूतत्वस्य
घटत्वावगमात् घटत्वमेव च घटतादात्म्यम्।

मिति प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमित्यर्थः, अन्यथा भूतत्वे घटो-
नेत्यत्र भूतत्वस्य विशेषणतया घटस्य च तच्च विशेष्यतया अनारो-
प्यत्वेनासम्भवापातात्। 'यत्र चेति, प्रतियोगितावच्छेदकमारोपः
प्रकारतया द्रष्टव्यः न तु सम्बन्धतया सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिक-
सम्बन्धाभावेऽतिव्याप्तेः। न चासम्भवो घटो न पट इत्यादौ पटा-
भेदात्मनः पटत्वस्य सम्बन्धतयाऽरोप्यत्वाच्च तु प्रकारतयेति वाच्यम्।
तादात्म्यारोपेऽपि पटत्वादेरेव प्रकारत्वाच्च तु पटादेरिष्टतावच्छेद-
काप्रकारतया अन्यादृशज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वात् इयानेव विशेषो यदेकच
पटत्वादिषमवायेन प्रकारोऽपरच स्वाश्रयतादात्म्येनेति। यदा प्रति-
योगितावच्छेदकत्वं यद्यवच्छिन्तिधौजनकत्वं तदा संसर्गाभावे गतं,
यदा तत्प्रतियोगिमात्रवृत्तित्वं तदा सम्बन्धाभावेऽप्रतिसङ्गेन यथाश्रुत-
मेवादरणौयं। अत्र वदन्ति तादृशारोपजन्यत्वमभावप्रतीतौ साङ्ख्य-
मनुगतधर्मावच्छेदेन तच्च तादृशविषयानुगमेनेति संसर्गाभावविषय-
त्वादि तद्वाच्यम् तथाच प्रतीतेर्विषयानुगमे किमनेन अननुगमे
प्रतीतेरिदमपि दुर्गहं। किञ्च तत्पूर्वकत्वं तत्कारणकत्वं तच्च च
नियमप्रविष्टयोरत्यन्ताभावान्योन्याभावयोरन्यतरस्य पूर्वत्वप्रविष्टप्राग-
भावस्य च स्वरूपे विचार्यमाणे संसर्गान्योन्याभावयोरन्यतरप्रतीत्य-

आरोपस्य हेतुत्वे किं मानमिति चेत्, मा भूत्ताव-
दन्यत्, नेदमिह नेदमिदं इत्यबाधितविलक्षणव्यवहार-
एव तत्र मानमिति । ननु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावो न
हेतुः तस्मिन् सत्यपि कार्याभावात् । न हि करादौ

पेचायासुकलक्षणस्य कथं नान्योन्याश्रयत्वं अतीन्द्रयाभावात्प्राप्तिश्च
तच्चारोपपूर्वकप्रतीत्यभावात् । यस्तु आरोपपूर्वकमित्यच्चारोपस्थाभाव-
गर्भत्वेनान्योन्याश्रय इति, तच्च, प्रतियोगिमञ्जानत्वेनैव जनकतया
आरोपत्वस्याविवक्षणात् । न चाभावभ्रमविषयातिव्याप्तिः, तच्चाप्यनु-
भावेनाभावत्वभ्रमः किन्त्वभावशून्येऽभावभ्रम इत्यभावसामान्यलक्षण-
स्यातिव्याप्यभावात् आरोपस्याप्यभावत्वादिति । अत्र ब्रूमः । प्रति-
योग्यारोपपूर्वकनिषेधधीविषयतावच्छेदकत्वं संसर्गाभावत्वं, एवमपे-
ऽपीत्येतदभयलक्षणं स्वरूपन्तु यद्विषयतावच्छेदकं संसर्गाभावत्वादि
तत्सामाभावाभावत्वमस्माभावाभावत्वञ्च तेन नोक्तसर्वपूर्वावकाशः ।
अस्ति च घटस्य योऽभावस्तदभावो घटो घटान्योन्याभावस्थाभावो
घटत्वमिति । न च घटस्य योऽन्याभावस्तदभावो न घटाभाव इति
स्वसंसर्गाभावाभावोलक्षणार्थ इति पुनरन्योन्याश्रय इति, स्वाभावा-
भावत्वमित्यत्र वस्तुतो यद्यपि संसर्गाभाव एव पर्यवसितः तथापि
संसर्गाभावत्वेन तत्र न प्रविष्टः अभावत्वेनैव स्वसंसर्गाभाव उपपन्न-
इति न काचिदनुपपत्तिः, अन्योन्याभावस्य स्वरूपप्रतियोगिकाभाव-
मात्राभावत्वादिति सर्वं सुख्यं । 'मा भूत्तावदिति, तच्चाप्यन्यदस्तीति
उच्यते, तच्चारोप्याभावे तत्तदभावबुद्धिरेजात्यानुपपन्निरारोप्यत्व-

मण्यत्यन्ताभावः तत्संयोगात्यन्ताभावो वा, मणेः स्वा-
वयववृत्तित्वात्^(१) संयोगस्य चाव्याप्यवृत्तित्वात् । अतएव
न तत्प्रागभाव-प्रध्वंसौ हेतू तयोः करादौ अवृत्तेः^(२)
गुण-कर्मादेश्च प्रतिबध्यत्वानापत्तेः तस्य अन्यधर्माणा-
श्रयत्वेन^(३) तच्च तयोर्भावात्^(४) । न चान्यः संसर्गा-

न्यावच्छेदमन्तरेणाभावभेदाभावसम्भवादित्यादि, 'नेदमिहेति, यदि
नारोपः हेतुस्तदा भूतले घटसम्बन्धान्योन्याभावसत्वे कदाचिन्नेदमिह
कदाचिन्नेदमिति प्रतीतौ वैलक्षण्यानुपपत्तेरित्यर्थः, अनुपलम्भादीनां
कारणानां तौल्येन कार्याविकसिकतापत्तेः कारणवैचित्र्यस्य कल्प-
नीयत्वेन पारिगम्यादारोपहेतुतायामश्रान्तेरिति भावः । यथाश्रुते
फलौभूतप्रत्यक्षस्य वैलक्षण्योपन्यासेनोक्तारोपकारणतायां प्रतीति-
विधया मानमित्यमङ्गतोपन्यासापत्तेरित्यवधेयं । 'गुणेति, गुणादेः

(१) स्वावयववृत्तित्वात् करावयववर्ध्मवृत्तित्वात्, तथाच किञ्चिदव-
यवावच्छेदेन करादौ मणेः सत्त्वदशायामपि किञ्चिदवयवावच्छेदेन
मण्यत्यन्ताभावसत्त्वात् दाहापत्तिरिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगिसमवायिदेश्वृत्तित्वनियमेन मण्यादि-
प्रागभाव-ध्वंसयोरनै करादिवृत्तित्वमिति ।

(३) अण्यत्वं नित्यान्यत्वं न तु प्रागभावप्रतियोगित्वं, नित्यत्वञ्च
प्रागभावप्रतियोगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वं, तेन अन्यधर्मपदेन
प्रागभावस्यापि संयह इति ।

† (४) ध्वंस-प्रागभावयोरभाववदित्यर्थः ।

भावोऽस्तीति चेत् । न । संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकस्या-
भावविशेषस्य सति प्रतिबन्धकेऽभावात् । स च समय-
विशेषावच्छेदेन संसर्गितया अत्यन्ताभाव एव तथैवा-
न्यय-व्यतिरेकावधारणात् । अथैवं प्रध्वंस-प्रागभावस्थले
समयविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावेनैवोपपत्तौ न तयोः
सिद्धिः^(१) । अत्यन्ताभावो ह्यव्याप्यवृत्तिः तस्य चैकच

प्रतिबन्धत्वं तदा यदि प्रतिबन्धकाभावाभावौ तच्च, न चाभावस्तथेति
भावः । 'अभावविशेषस्येति तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकस्य प्रति-
योगिविरुद्धस्य चेत्यर्थः, तथाच संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिकतन्मग्न-
त्यन्ताभावो व्याप्यवृत्तिसंयोगात्यन्ताभावश्च हेतुरिति नोक्तदोष इति
भावः । नन्यत्यन्ताभावस्य नित्यतया न कदाचित्कार्योत्पत्तिरित्यत-
आह, 'न चेति नित्यत्वेऽपि तदधिकरणस्त्वभावता तस्य कदा-
चित्कौत्यर्थः, । नन्यत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिमादेशं^(१) अवच्छेदकं
विनामुपपन्नमित्यत्यन्ताभावावच्छेदकतथैव तौ मिश्रतामित्यत आह,
'अत्यन्तेति, प्रागभावादित्यवच्छेदककाल एव तदवच्छेदकोऽस्तु किं

(१) न तयोः सिद्धिर्गति तयोः ध्वंस-प्रागभावयोः न सिद्धिरित्यर्थः,
तथाच ध्वंस-प्रागभावोक्तेस्मिन् प्रतीतिः वास्तविको यो ध्वंसाधिकरण-
कालः तदवच्छिन्नात्यन्ताभावं वास्तविको यः प्रागभावाधिकरणकालः
तदवच्छिन्नात्यन्ताभावश्चावगाहते न त्यतिरिक्तध्वंस-प्रागभावाविति
भावः ।

(२) प्रतियोगिसमानदेशत्वमित्यर्थः ।

भावाभावे कचिद्देशोऽवच्छेदकः कचित्काल इति^(१)
चेत् । न । तच्च विद्यमानताविरोधित्वेनैव कपाले न
घट इतिप्रतीतिवैलक्षण्यत्वात्^(२) न त्वेवं भूतले घटा-
भावप्रतीतिः^(३) ।

अन्येतु भविष्यति घटो नष्ट इति विलक्षणप्रतीत्यो-
रत्यक्ताभावेनैकेन समर्थयितुमशक्यत्वात्^(४) अन्यथायं
संसर्गभावइत्यप्याहुः ।

एतेन विशेषणाभाव-विशेष्याभाव-तदुभयाभाव-
घटितं सामग्रीचयमेवास्तु दाहे च जातिचयकल्पन-

ताभ्यामन्तर्गताभ्यामिति भावः । 'अपीत्यस्मरसे तद्वैजमुक्तान्यथा-
सिद्धिरेवेति । विगीतत्वेनेति यद्यप्यनिषिद्धत्वं श्रुत्यनुमापकं

(१) तथाच कालवृत्तितयां देशस्यावच्छेदकत्वं, देशवृत्तितयां कालस्या-
वच्छेदकत्वमिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावावगाहिप्रतीत्योः घटनिरुविद्यमानताविरोधित्वेन एक-
स्मिन् देशे घटाभावसत्त्वेऽपि देशान्तरे घटस्य विद्यमानत्वसम्भवात्
अत्यक्ताभावावगाहिप्रतीतेः घटनिरुविद्यमानताविरोधित्वेन भिन्नो-
वैलक्षण्यमिति भावः ।

(३) भूतले घटाभावप्रतीतिः न घटनिरुविद्यमानताविरोधिणीत्यर्थः ।

(४) विषयवैलक्षण्यस्य प्रतीतिवैलक्षण्यनियामकतया ध्वंस-प्रागभावाव-
गाहिप्रतीत्योः अत्यक्ताभावविषयकत्वे वैलक्षण्यसम्भव इति भावः ।

मिति प्रत्युक्तम् । अनुगतहेतुसत्त्वात् दाहवैजात्यस्य
योग्यानुपलभबाधितत्वाच्च व्यक्तियोग्यतयैव जाति-
योग्यत्वेन^(१) योग्ये अयोग्यजात्यभावात् । ननु प्रहरं
मा दहेत्यादौ सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रविनाशे दाहः
स्यात् । न च सङ्कल्पविषयकालविशेष एव तत्र प्रति-
बन्धकः, सङ्कल्पनाशे समयस्य स्वतोऽविशेषात् । न
च उद्देश्यत्वमेव तत्र विशेषः, तस्य विनाशात् । न
चोद्देश्यध्वंसोऽपि हेतुः, तस्य यामादूर्ध्वमपि सत्त्वात् ।
न च मन्त्रपाठजनितमदृष्टमेव तत्र प्रतिबन्धकम्
तत्कालदाहाप्राप्तिकफलनाश्रयत्वेन नाग्रे दाहप्रति-
बन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकमन्त्रपाठस्यानिषि-
द्धत्वेनाविहितत्वेन चाहृष्टाजनकत्वात् तदाचारस्य
विगीतत्वेन श्रुत्याद्यननुमापकत्वादिति मैवम् । उद्दे-
श्यत्वज्ञानाद्वितसंस्कारविषयकालस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

तादृगाविगीतत्वाभावो यद्यस्ति तदा श्रुतिमिषिद्धत्वादधर्मजनक-
मेव तदभावेऽविगीतत्वं श्रुत्यनुमापकमेवेत्युभयथापीदमुक्तं, तथापि
शिष्टाप्रवृत्तिविषयत्वं विगीतत्वमभिप्रेत्य तदुक्तं । वस्तुतस्तु अलौकि-
कत्वात् तदनुमानमिदं तु कौक्तिकमेव मत्यादिवदित्यवधेयं ।

(१) व्यक्तियोग्यतयैव जातियोग्यत्वे मानमिति ख० ।

ननु प्रतिबन्धमकुर्वतामप्रतिबन्धकत्वेन शक्तिमनपकुर्वतां
मन्त्रादीनां न प्रतिबन्धकत्वं अतः शक्तिसिद्धिः । न च
कार्यानुत्पाद एव प्रतिबन्धः तज्जनकत्वमेव प्रतिबन्धक-
त्वमिति वाच्यम् । कार्यानुत्पादो हि न तत्प्रागभावा
न वा तदुत्तरकालसम्बन्धः तस्य मन्त्राद्यजन्यत्वादिति
चेत् । न । मन्त्रादीनामप्रतिबन्धकत्वात् तत्प्रयोक्तारस्तु
प्रतिबन्धकाः ते च किञ्चित्करा एव मन्त्रादौ च कार्ये
कारणोपचारात् स्वार्थिककन्प्रत्ययाद्वा तथा व्यपदेशः,
प्रतिबन्धश्च सामग्रीविरहः, मन्त्राद्यभावघटितसामग्री-
विरहश्च मन्त्रादिरेव तदभावाभावस्य तत्त्वात् ।

नव्यास्तु न प्रतिबन्धकाभावः कारणं न वा शक्तिः
किन्तु तत्तत्कालीनदाहविशेषं प्रति तत्तत्कालप्रतिबन्धे-
तरवहेः कारणत्वमिति प्रतिबन्धकाभावः कारणताव-

‘मन्त्राद्यजन्यत्वादिति, यद्यपि योगवत्त्वेमस्यापि कृतिसाध्यत्वं
वक्ष्यतीति मन्त्रादिजन्यत्वमस्यैव कार्यानुत्पादस्य तथापि मन्त्राद्य-
जन्यत्वादित्यस्य मन्त्राद्यकरणकत्वादित्यर्थः, भवति ह्यनुत्पादस्य
मन्त्रादिजन्यत्वेऽपि मन्त्रादीनां तत्कारणता अनुत्पादपूर्वसमयस-
त्त्वात् प्रागभावं विना तदभावात् प्रतिकम्बकत्वस्य च प्रतिबन्धजन-
कत्वार्थकत्वादिति ध्येयं ।

‘मिश्रमतमुपन्यस्यति, ‘नव्यास्त्विति ।

च्छेदको न तु कारणम् दण्डत्ववत्, आकाशादौ त्वेक-
व्यक्तिकेन यथा कारणत्वं क्वचित्प्रतिबन्धेऽप्यन्यत्र शब्दो-
त्पत्तेः किन्तु भेर्यादेः तथा कारणत्वमिति तत्प्रतिबन्धे-
न शब्दोत्पत्तिरित्याहुः । तन्न, वह्नि-प्रतिबन्धकाभाव-
योरन्वय-व्यतिरेकतौल्येनोभयस्यापि कारणत्वात् न
त्वेकमेवावच्छेदकं विनिगमकाभावात् । किञ्च यस्मिन्

‘भेर्यादिरिति अतद्गुणसंविज्ञानवज्ज्वलैरिणा भेर्याकाशसंयोगादि-
रभिमतोऽन्यथा तथैव भेर्यान्वयात् तत्र तदान्यत्र वा शब्दात्तुत्पाद-
नापत्तेः । इदञ्च समाधिसाम्यादुक्तं. यदा प्रतिबन्धकाभाव एव
हेतुतावच्छेदकत्वमोच्यते तदा सकलमविकलमेवात्यन्ताभावस्या-
व्याप्यवृत्तित्वादिति ।

नन्वन्वय-व्यतिरेकतौल्येन चेदुभयजनकत्वं दण्डदृढत्वयोरुभयोरपि
जनकतापत्तिः । अथ तत्र चक्रादिममवधानं दण्डस्य साक्षात्सम्बन्धा-
दिति दण्डमात्रजनकतायां विनिगमकमस्तीति वैषम्यमुच्यते तदे-
तद्वह्नि-प्रतिबन्धकाभावयोरपि तुल्यं । न च प्रतिबन्धकाभावस्य
वह्निविरहकरादावपि सत्त्वात् साक्षात्समवधानमस्यैवेति वाच्यम् ।
अधिकरणविशेषभियतप्रतिबन्धकविशेषस्य कारणान्तरे अभाव-
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धनाधिकरणविशेषविशेषितप्रतिबन्धकाभावकारणत्वस्य
अवश्यवाच्यतया तादृशस्यास्य समवधानं परम्परामन्त्रमैवेत्यवस्था-
भुगमात् तथाच दृढत्वदिदमवच्छेदकं अस्त्वित्यवधेराह, ‘किञ्चेति,
‘यस्मिन्निति, कार्यजनक इति शेषः, तेन फलोपधानवत्यां यस्यां

सत्यपि यदभावात्कार्याभावः तस्य कारणत्वमायाति
न तु तदवच्छेदकत्वम् । न हि कार्यायोगव्यवच्छेदः
कारणत्वं, किन्तु नियतपूर्वसत्त्वम् । तच्च सहकारि-
विरहप्रयुक्तकार्याभावेऽप्यक्षतम् । अन्यथा चक्रसहित-
दण्डत्वेन कारणत्वे सहकार्युच्छेदः । यस्य यद्धर्ममव-
गम्यैव नियतपूर्वसत्त्वमवगम्यते तस्य तदवच्छेदकं
दण्डत्वमिव । सहकारी तु न तथा । ननु मा भूदर्या-

शक्तौ सत्यामपि यदभावात्कार्याभावः न तदवच्छेदकमित्यर्थः,
अतोदाहोपहिततद्भावेव प्रतिबन्धकसत्त्वासत्त्वयोः सम्भवेनावच्छेदकत्वं
दण्डदृढत्वसत्त्वान्नैकैवेति घटोपहितदण्डदृढत्वाभाव एव नेति
दृढत्वेनेवान्वधानुविधानमिति तदवच्छेदकमेवेति भावः । उक्त एव
नियमे विपक्षबाधकमाह, 'न हीति, तथातिकाय्याधिनिः कारणे-
ऽप्रवृत्त्यापातादिति भावः । 'किन्त्विति इतरसत्त्वे कार्याभावनियम-
सदवच्छेदकमित्यर्थः, यथाश्रुते तु दृढदण्डत्वस्यानवच्छेदकत्वापाते
स्याप्तिरूपनियमग्रहे दृढत्वस्य व्यर्थत्वादिति भावः । 'अन्यथेति
कार्यायोगेत्यादेः कारणत्वं इत्यर्थः, दृष्टापत्तावप्रवृत्त्यापत्तिरुक्तैवेति
स्मर्तव्यं । नन्वेवं दण्डत्वमपि सहकार्यैवास्तु नावच्छेदकमित्यत आह,
'यच्छेति यदि दण्डत्वमग्रहे दण्डहेतुताग्रहस्तदा तथा शङ्केतापि न
सैवं, किन्तु तदादायात्यवश्यं तदवच्छेदकमित्यर्थः । न सैवं दृढत्वं
नावच्छेदकं स्यादिति वाच्यम् । चक्रभ्रमिद्वारा ह्यनुविधानं दण्ड-

पुत्तिः शक्नो मानमनुमानन्तु स्यात् तथा हि स्थिरो-
ऽवयवी जनकदशाविशिष्टो वह्निरजनकदशाव्यावृत्त-
भावभूतधर्मवान्^(१) जनकत्वात् कुण्डकुठारात्तीक्ष्ण-
कुठारवत् दाह्यासंयुक्तवहेः दाह्यासंयुक्तवह्नवच्च प्रति-
बन्धकसत्त्वे संयोगादेरजनकदशार्वाचित्वेन तदतिरिक्ता-
तीन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः । यद्यपि शक्नेर्भावहेतु-
जन्यत्वेन नाजनकदशाव्यावृत्तत्वं तथाप्युद्भवविशिष्टा-
यास्तथात्वम् । यदा धर्मेऽतीन्द्रियत्वं विशेषणम् । न
च दृष्टान्तासिद्धिः, तुल्याधारत्वेऽपि लोहविशेषघटित-
स्येति तादृशदण्डस्येव नियतपूर्ववर्त्तितायम् इति तदवच्छेदकमतएव
न वैपरीत्यं तितक्षितविवेकेन चक्रभ्रमिजनकत्वस्यैव दार्ढ्यतथा
घटकत्वस्याजनकत्वात् । न चैवमन्यं प्रतीति न्यायेन दण्डस्यान्यथा-
मिद्धितापत्तिः, अन्यमुदासीनमित्यर्थस्य तत्समाणत्वादिति दिक् ।
‘स्थिरोऽवयवीति मण्णादिममवधानसावाधौनाजनकत्वाव्यवहितकाले
मण्णाद्यममवहितो वह्निरित्यर्थः, तादृशविशेषणस्यैर्यस्य प्रत्यक्षगम्य-
त्वार्थमेव स्थिरोऽवयवीत्युक्तं, अवयवी योग्य इति यावत्, अन्यथा
वह्नित्वस्य परमाणववृत्त्या अवयवीति व्यर्थं स्यादिति भावः ।

ननु यावज्जनकदशाव्यावृत्तत्वं न मण्णाद्यभावादिनियतकिञ्चिद्वा-
वृत्तत्वं संयोगस्यापीत्यस्वरसादाह, ‘यदंति, न चैवं भावभूतपदं व्यर्थं,
अभावस्यानुपलब्धिगम्यत्वेन भट्टनये तस्याप्यतीक्ष्णतया तदपादनात्

(१) अजनकदशाव्यावर्तकभावभूतधर्मवानिति ख० ।

कुठारे विलक्षणच्छिदाकार्यवलादतीन्द्रियतीक्ष्णत्व-
सिद्धेः । अथवा तथाभूत एव वह्निः कार्यानुकूला-
तीन्द्रियादिष्वधर्मसमवायौ जनकत्वात् आत्मवत्,
अतीन्द्रियत्वञ्च यद्यपि न साक्षात्काराविषयत्वं अनित्य-
साक्षात्काराविषयत्वं योगजधर्माद्यजन्यसाक्षात्कारावि-
षयत्वं वा, परस्वं वा प्रत्यसिद्धेः संयोगादिपञ्चक-
जन्यज्ञानाविषयत्वमैन्द्रियकाणामपि, तथापि संयोगा-
द्यन्यतरप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्वमुभयवादि-

गुरुनयेऽपि दुरदृष्टाभावादेरतीन्द्रियस्य वारणयोपादानमिति
भावः । 'कार्येति कार्यानुकूलताद्रूपसिद्धये, अतएव कार्यपदं
स्वकार्यपरमत एव च हेतौ जनकत्वमपि तज्जनकत्वमन्यथा
व्यभिचारापातादिनि, अतएव चायेऽर्थान्तरशङ्का दाहे कार्य-तद-
भावात्, अद्विष्टपदमदृष्टवदात्मसंयोगेनातीन्द्रियपरमुष्णस्पर्शार्थान्तर-
वारणाय समवायपदमणुक्तकमेण मन्वाद्यभाववारणयेति भावः ।

अनु हेत्वादिरन्यतरासिद्धेऽपि प्रमाध्याङ्गकत्वाच्च तु साध्यमपि
तथा तत्प्रतिबन्धनार्थमेवोक्तप्रयासेन अन्यस्यापि तत्साधकस्याप्रसिद्ध-
साधकतया प्रकृततुल्यत्वादित्युभयसिद्धमतीन्द्रियत्वं निर्वक्तुमशक्यं
अन्यतरासिद्ध्या केषाञ्चिदर्थं दूषयति, 'परस्त्वमिति, व्युत्क्रमेण सङ्गम-
नीयन्नेमाद्यदयं न स्त्वमिति शेषं न परस्त्वतीत्यर्थः, 'तथापीति, यद्यपि
संयोगादिजन्यज्ञानपञ्चकविषयकत्वमनुगतमस्येव तथापि कूटापेच-
येकाभावस्य लघुत्वात् तद्वर्भमेव साध्यमुक्तं । 'उभयेति, यद्यप्येवमुभय-

सिद्धम्, अन्यतरत्वञ्च तदन्यान्यत्वम् । न चाभावा-

मतमुक्तं उभयेति यद्यप्येवमुभयमतप्रसिद्धावन्यतरसिद्धव्यर्थविशेषणता तथापि साध्ये व्यर्थविशेषणतायां नन्तरं हेतुव्यर्थविशेषणताधिकवत्त्वमिति प्राचीनमतेन प्रयोगात् । वस्तुतस्तु साध्ये व्यर्थविशेषणता न दोषः हेतुममानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरु-ण्यवच्छेदके सुग्रहत्वादधिकरणगौरवस्यादोषत्वात् स्रधाविव गुरु-ण्यधिकरणे मत्यां सामग्र्यामभावगृहादन्यथा तथाभूतावच्छेदकत्वा-भावेऽप्युच्यते विशेषणे तथाभूतावच्छेदकत्वगृहे व्यभिचारित्वापत्तेः हेतोस्तु नोलूधूमत्वादि नाधिकरणकोटौ किन्तु अवच्छेदककोटा-विति व्यर्थविशेषणता भवत्येव । न च वींशसाम्यादभयमपि दोष-इत्यनेन विरोधः, अन्योन्याभावगर्भव्याप्तेरेव गमकतेति मताव-ग्रहेन तदभिधानात् तच्च हि साध्यवतोऽन्योन्याभावप्रतियोगितया साध्यस्यावच्छेदककोटिप्रवेशादभयगर्भेय व्याप्तिरनुमितिहेतुरित्युक्त-मेवेत्यन्यत्र प्रत्ययानुमानादौ सुव्यक्तं भवमिति । नन्यन्यतरत्वं प्रत्येक-माचनिष्ठमित्यत आह, 'अन्यतरत्वमिति, तदन्यान्यत्वञ्च संयोगत्वा-द्यवच्छिन्नजनकत्वानाश्रयत्वं, यथाश्रुते संयुक्तममवायादौ समवाय-गर्भतया संयोग-समवायान्यान्यत्वेन पञ्चग्रहणं विरुध्येत । किञ्च पूर्व-वदुभयमतसाधारण्यानुपपत्तिरात्मनोयोगस्य योगिप्रत्यक्षादावपि जनकत्वात् संयोगत्वादि च विषयविशेषसंयोगत्वादि वक्तव्यं अन्यथा-त्मनःसंयोगस्यापि संयोगत्वेन जनकतयोक्तविरोधापत्तिः । न च विषयपर्यन्तविशेषणे संयोगत्वस्य विशेषलपर्यन्तविवक्षा न युक्तेति

तौन्द्रियत्वं, तस्यासिद्धेः । न च वह्नौ स्थितिस्थापके-
नार्थान्तरं, तत्र तदभावात् क्रियाया वेगेनादृष्टवदात्म-
संयोगेन वात्यत्तेः न चात्मत्वं नित्यत्वं बोधाधिः । स्पृशैक-
त्वादिति ह्यणुके साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा पिण्डौ-
भूतो वह्निः दाहानुकूलादिष्ठातौन्द्रियभावभूतधर्मवान्
दाहजनकत्वादात्मवत्, न चात्मत्वमुपाधिः, अदृष्टत्वस्य

वाच्यम् । मनोगोचरयोगिप्रत्यक्षस्य संयोगजन्यतया मनसोऽतौन्द्रिय-
त्वानुपपत्तेरिति भावः । 'तस्येति' उक्तमात्माकाराविषयत्वस्येत्यर्थः,
तस्याधिकरणरूपतया संयोगादिप्रत्यक्षत्वेव दाहादिति भावः । यद्वा
'तस्येत्यनन्तरमतिरिक्तस्येति' शेषः, तथाच पूर्ववदेव संयोगादिप्राप्ति-
त्वमिति भावः ।

केचिदभावातौन्द्रियत्वमित्यनन्तरं दोष इति पदमध्याहरन्ति,
तेनाभावातौन्द्रियत्वेऽपि न कापि चतिरित्यर्थः, 'तस्याभिद्धेः' अतौ-
न्द्रियत्वलक्षणाभिद्धेः, अपि तु प्रकृते अतौन्द्रियपदेनेदं विवक्षितं
तेनाभावातौन्द्रियद्वारममवायपदं साध्ये उपात्तं अन्यथा स्वमतेन
भग्ननयेऽभावातौन्द्रियत्वेऽपि न्यायनये तस्यातयात्वेन तद्वारकममवाय-
पदगर्भसाध्यमन्यतरासिद्धं स्यादिति वदन्ति ।

ननु यदि कार्यमामान्यगर्भं साध्यं तदा स्थितिस्थापकेनार्थान्तरा-
ग्राह्या दाहलक्षणविशेषकार्यगर्भं तच्छब्दापि नेति तथैवानुमानमाह,
'यदेति' अदृष्टत्वस्य धर्मत्वादित्यर्थः, न चादृष्टपदेनैव तद्वारित-

दाहानुकूलत्वेनादृष्टे साध्याव्यापकत्वात् । अथवा कर-
वह्निसंयोगः कार्यानुकूलातीन्द्रियधर्मसमवायी जन-
कत्वादात्मवत् द्युणुकवच्च । न चात्मत्वं द्रव्यत्वं बोधाधिः,
द्युणुकैकत्व-स्पर्शादौ साध्याव्यापकत्वात् । यदा प्रति-
बन्धकदशायां प्रत्यक्षसकलदाहहेतुसमवहितो दाहा-
जनको वह्निः जनकदशावृत्तिकार्यानुकूलभावभूतधर्म-
शून्योऽजनकत्वात् कुण्डकुठारवत् । यदा तथाभूतो
वह्निर्दाहजनकदशावृत्तिदाहानुकूलभावभूतधर्मशून्यः

मिति वाच्यम् । अद्विष्टपदस्याव्याप्यवृत्तिलात्मकत्वात् । न चादृष्ट-
त्वाभावेन कार्यत्वाभावाभावात् तदनुकूलमिति वाच्यम् । अदृष्टञ्च
तद्व्याप्यतथा स्वस्वव्याप्येतरमवधाने कार्यभावव्यापकाभावप्रतियो-
गित्वलक्षणकार्यभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूपानुकूलत्वव्यवस्थान्ना-
दिति भावः । 'कार्यानुकूलेति स्वकार्यानुकूलेत्यर्थः । 'न चात्मत्व-
मिति, दाहजनकत्वरूपपक्षधर्मत्वावच्छिन्नसाध्याव्यापकमिति शेषः ।
शुद्धसाध्याव्यापकमाह, 'द्रव्यत्वमिति, 'द्युणुकेति । न च तद्विद्वत्स्येक-
त्वादेरनुकूलस्यातीन्द्रियत्वाभावात् तच्च साध्यमेव नास्ति कथमेत-
दिति वाच्यम् । धर्मांशस्याविवक्षितत्वेन तत्समवायित्वस्य च तन्नि-
रूप्यधर्मवाद्याश्रयत्वात्सकतया समवायिद्व्युणुकमादायेव तच्च साध्यव-
त्वादिति भावः । मन्वनुकूलत्वं यद्यवच्छेदकत्वं तदा दृष्टान्नासिद्धिरप्य-
जनकत्वं तदा शक्यौ तथाभ्युपगमेऽपसिद्धान् इत्युभयसाधारणं तदाह,

दाहाजनकत्वात् दाह्यासंयुक्तवहिवत् । अनुकूलत्वञ्च
 कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं कारण-तदवच्छे-
 दकसाधारणं, दृढदण्डत्वेन कारणत्वे दृढत्वाभावादपि
 कार्याभावदर्शनादिति । उच्यते । साध्यं विनापि
 उभयसिद्धप्रतिबन्धकाभावादेव जनकत्वादिहेतुसम्भ-
 वात् विपक्षबाधकाभावेनानुमानानामप्रयोजकत्वम् ।
 यदिच सहचारदर्शन-व्यभिचारादर्शनोपाध्यनुपलम्भ-
 मावादेव व्याप्तिग्रहः तदा शक्तिसिद्धानन्तरं तेनैव
 हेतुना साध्ये शक्त्यतिरिक्तत्वप्रक्षेपेण शक्त्यतिरिक्त-
 दाह्यानुकूलातीन्द्रियधर्मसिद्धिः । एवं तत्तदतिरिक्त-
 प्रक्षेपात्तेनैव हेतुनानन्ततादृशधर्मसिद्धिप्रसङ्गः द्विती-
 यादितादृशधर्मसिद्धिं विनापि प्रथमानुमितशक्त्यैव
 जनकत्वाद्युपपत्तेर्न तादृशानन्तधर्मसिद्धिरिति चेत्,
 हन्तैवं शक्तिं विनापि तदर्थसिद्धेः किं शक्त्या । यद्वि-
 ईश्वरानन्त्यवत् न शक्त्यानन्त्यमित्युक्तम्, तदबोधात्
 कार्यमात्रे हि कर्तृत्वेन कारणत्वं न त्वीश्वरत्वेन

‘अनुकूलत्वञ्चेति यथाचेतत् तथोक्तं । न्वनुकूलतर्को न प्रयोजकः
 प्रतिकूलतर्काभावस्तु प्रयोजक एव तथाचानन्ततादृशस्वीकार एव
 प्रतिकूल इति प्रवाहोमास्तु शक्तिस्तु सिध्यत्येवेत्यस्येदोषात्तरमाह,

द्विकर्तृकत्वादिना वा गौरवात्, घटे त्वार्थः समाजः ।
 एवमजनकदशाव्यावृत्तत्वेनैव प्रयोजकत्वं, न तु भावभू-
 तत्वेनेति गौरवात् । अपि च भावकार्यमात्रस्य सम-
 वाधिकारणजन्यत्वेन शक्तेरपि तथात्वात् शक्त्यनुकूला
 शक्तिरपरा समवाधिकारणे मन्तव्या । एवं सापि सम-
 वाधिकारणजन्येति तदनुकूलशक्तिस्वीकारे शक्त्यन-
 वस्था । किञ्च प्रथमानुमानेऽजनकत्वं न स्वरूपायोग्य-

‘अपि चेति, यद्यपि निमित्तकारणे शक्तिरस्येवेत्यनवस्था तथाप्ये-
 काधिकरणकालान्तराशक्तिरूपानिष्टप्रसञ्जनाय समवाधिकारणप-
 र्यन्तगवेषणं । यद्यपि प्रामाणिकतयैवमनवस्थोद्भूतं शक्यत एव तथा-
 प्यवच्छेदकीभूतशक्तावृत्तसायां कार्याशक्तिरुत्पद्यत एवेति प्राक्
 प्राक्शक्तिमत्त्वे शक्त्यन्तरशक्तिसिद्धिरिति मूलभूतप्रथमानुत्पत्तौ
 नैकापि स्यान्न वा सहजापि स्यादिति मन्तव्यं । एतच्च कार्यशक्तिपक्षे,
 यदिच नित्येव शक्तिस्तदा प्रतिबन्धकवज्जेरपि दाहापत्तिः । न
 चोद्धता सा तदा नेति वाच्यम् । उद्धतत्वमपि नित्यं यदि तदेव
 शक्तिमत्त्वेऽभिप्रेक्ष्यतः किमन्तर्गङ्गना नित्यशक्तेरिति ध्येयम् । मनु
 भावमात्रकार्यस्य समवाधिकारणजन्यत्वं न परोमन्यते समवायस्य
 भावकार्यस्यापि तथाभावादित्युक्तयुक्तेः समाध्यादिकत्वेनातुष्यसाह,
 ‘किञ्चेति, यद्यपि द्वितीयले मानसाधारणमिदं दूषणं तथाप्यजन-
 कत्वगर्भ-तदगर्भाभ्यां कोटिद्वयं विभज्य प्रथमानुमानपदं प्रथमकोन्ध-

त्वम् बह्वै कुठारे च तदभावात्, किन्तु कार्यानुप-
धानम्, तथाच तदनुपधानदशायामपि बह्वै शक्तिः
कुठारे तैश्चापि मिति बाधो दृष्टान्तासिद्धिश्च लौहविशेषा-
शामेव सातिशयच्छिदाजनकत्वमिति नातीन्द्रिय-
तैश्चापि सिद्धिः । अग्रिमचतुर्षु बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षाव-
मुपाधिः तुल्ययोगक्षेमत्वेऽपि सन्दिग्धोपाधित्वेन दूषक-

नुमानपरत्वेनोभयपरं द्रष्टव्यं । यदा बाधात् तत्र स्फुट एव दोषः
किमन्येनेति तदपहारेणेदं प्रथमपदं । यद्यपि चोद्धृतत्वविशिष्टा-
शक्तिरजनकदशाव्यावृत्तेरिति पूर्वपक्षे कण्टकोद्धारः स्फुट एवास्ति
तथापि नित्यानित्यकक्ष्येन पूर्वोक्तोद्धृतत्वे मानाभाव इत्यवष्टम्भेन
इदमुक्तमिति भावः । अतीन्द्रियगर्भे साधे बाधोद्धारं प्रागुक्तं
दूषयति, 'लौहेति । ननु जातिविशेषोऽपि स्फुट इति कार्य-
विशेषव्यञ्जितया कार्यविशेषोत्पत्त्येवलात् शक्तेरकल्प्य एव च इति
विनिगमकभावः यतस्तद्दोषमुपेक्ष्य तदनुमानमधिगमं, प्रथमाधिस-
चतुष्के दोषान्तरमाह, 'अपिमेति, अत्र प्रथमद्वये चरमे च कार्य-
पदं साध्यत्वं यदि वञ्चित्कार्यपरं तदा स्थितिस्थापकवति पार्थिवे
साध्यासत्त्वेन साध्यव्यापकत्वमस्तीत्यनेनापार्थिवपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्य-
व्यापकत्वाभिप्रेत्यानेन वा चतुर्विधत्वं, अन्यथा शाखादौ यथाश्रुते
साध्याव्यापकत्वस्य तत्र निव्यापत्तेरित्यवधेयम् । ननु प्रयोजकत्वेनैव
तुल्ययोगक्षेमत्वमन्यथा तर्कसत्त्वे उपोपधिसन्देहानवकाशादित्यप्रयो-
जकत्वस्य प्राक्प्रवृत्तोऽप्युद्भावनेनार्थाक्षिप्तपुनरुक्तमिति तदित्यतुल्यम्

त्वात् । अपि च जनकत्वस्य केवलान्वयित्वेन व्यतिरेका-
प्रसिद्ध्या नान्वय-व्यतिरेकी । न च जनकत्वाभावस्य शक्ता-
वेव प्रसिद्धिः, अन्योन्याश्रयात् । न च गुरुवचनपर-
स्परत एव वाक्यार्थतया तत्प्रसिद्धिः, त्वन्नये सिद्ध्यर्थस्या-
प्रमाणत्वात् । न च परार्थसिद्ध्यर्थं साध्यजनकत्व-व्यति-
रेकयोः प्रसिद्धिः, अप्रत्यक्षायाः शब्दैकवेद्यायाः तस्याः
प्रत्यक्षेण साध्य-हेतुव्यतिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात् । एतेन

दोषोक्तमाह, 'अपि चेति, 'अप्रत्यक्षाया इति । न चाप्रत्यक्षतया
प्रत्यक्षतोऽन्यथादिर्मा गृह्यतां मानान्तरेणैव गृह्यतामिति बाध्यम् ।
मानान्तरं हि न शब्दः सिद्ध्याप्तानुमानमपि शक्तियाहकानुमानस्य
जनकत्वाभाव एव पर्यवसानात् । न हि जनकत्वाभावमन्तरेण का-
र्यानुकूलानौष्ठ्याभावानुमानं, जनकत्वसत्त्वे तस्यावश्यकत्वात् । न च
तदनुमानं साध्य-साधनाभावव्याप्तिग्रहमन्तरेण । न च सङ्गच्छतदुभय-
व्यतिरेकप्रसिद्धिं विना, तदुभयाभावस्य साध्य-साधन एवेति साध्य-
साधनव्याप्तिग्रहे तदभावव्याप्तिधौः तस्यां च सत्यां तदुभयव्याप्तिधौ-
रन्योन्याश्रय इति भावः । एतेन जनकत्वाभाव आकाशपरिमाणादौ
प्रसिद्ध इति यत् केनाप्युक्तं तदपि प्रत्यक्षम् । न हि तदिरवः काचि
प्रत्यक्षे, तस्य सप्रत्यक्षाजनकत्वनिवृत्त्यादित्यतौष्ठ्य एव बाध्यः
तत्रैवमेवान्योन्याश्रयमस्मादिति । 'एतेन पण्डिति, न च परार्थसिद्ध्या-
वष्टापूर्वयोः स्वत्वध्वंसजनकत्वादेव नाजनकत्वमिति बाध्यम् । तन्मते
ध्वंसव्याधिकरणादिरूपतया तेषां तत्त्वत्वमिति भावः ।

पण्ड्यापूर्वेऽपि तत्सिद्धिरपास्ता । स्यादेतत् तृणारणि-
मणीनां बह्वै कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वमुपेयम् एकजा-
तीयकार्ये एकजातीयकारणत्वनियमात् । बह्वैवान्तर-
जातीये तेषां प्रत्येकं कारणत्वमिति चेत् । न ।
बह्वैजातीयस्याकस्मिकतापत्तेः कारणगतैकरूपमपहाय
कार्यगतबहुतररूपकल्पने गौरवात् । तृणारणि-
मणिप्रभववह्निषु अवान्तरजातेरनुपलभ्यबाधितत्वाच्च ।
यच्च तत्तदिन्धनप्रयोज्यं प्रदीप-दारुदहनादौ वैजा-
त्यमनुभूयते तच्च कारणेध्वेकशक्तिमत्त्वप्रपि नास्ति ।

ननु मा भूत् केवलाप्ययितथोक्तानुशासनं शक्तिसाधनं किन्तु
दृणादिस्थलेऽवच्छेदकत्वेन शक्तिमिद्वानन्तरं वह्निनिष्ठदाह्यदिकारण-
तावच्छेदको धर्मः शक्तिः कारणतावच्छेदकत्वात् दृणनिष्ठतादृश-
धर्मवदित्यनुमानात् शक्तिः सिद्धेदित्यभिसन्धिना दृणादिशक्तिं
साधयति, 'स्यादेतदिति । ननु दृणादिनिष्ठेका शक्तिस्तदा यदि
वा नित्या अनित्यत्वे गौरववैपरीत्यं नित्यता च न सम्भवत्येव
प्रागुक्तवदित्यस्वरसादाह, 'दृणेति, तथाच प्रतिव्यक्तिशक्तिस्वीकारेऽपि
न दोषः प्रामाणिकत्वाद्गौरवस्येति भावः ।

ननु कार्यवैजात्यमेकच कारणभेदेन कृतमित्यत आह,
'प्रदीपेति, तच्चानुपपन्नविबाध एव नास्तीति भावः । ननु

किञ्च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकादिषु वैजात्यकल्पये-
तत्प्रभववृश्चिकेष्वपि वैजात्यं कल्पामेवं तत्प्रभव-तत्प्र-
भवेष्टपीति वैजात्यातन्त्यं विजातीयकारणानां विजा-
तीयकार्यजनकत्वनियमात् । न च तयोर्नैकोवृश्चिकः,
बुद्धिव्यपदेशयोरविशेषात् । यदि विजातीयेष्टेकार्थ-
शक्तिसमवायान्न कार्यविशेषात्कारणविशेषः तदभावा-
त्तदभावः काप्यनुमीयेत, तदभावेऽपि तज्जातीय-
शक्तिमतोऽन्यस्मादपि तदुत्पत्तिसम्भवादिति चेत्, वह्नि-
वृश्चिकादावेवमेतत् । निरूपितनियतवज्रादिकारणक-
धूमादौ कुतो न तदनुमानम् । अन्यथा कार्यवैजात्ये-
ऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव वह्नित्वेन धूमविशेष एव
कारणत्वं न तु धूममात्रे । तृणादिप्रभवत्वग्रहानन्तरं
वज्रवान्तरजातेर्ग्रहवह्नि-तदन्यजन्यत्वज्ञानानन्तरं धू-
मावान्तरजातिग्रहे भविष्यतीत्याप्याशङ्कते । बाधकं
विना धूमत्वेन वह्निर्कार्यतेति चेत्, तर्हि बाधकं
विना धूमं प्रति वह्नित्वेन कारणतेत्यपि तुल्यम् ।

यत्तु तृणत्वेन कारणत्वग्रहस्योपजीव्यत्वात्तद्रक्षार्थं
वज्रौ जातिविशेष एव कल्प्यते इति, तन्न, वह्नित्वेन
कार्यत्वग्रहात्तद्रक्षार्थं तृणादौ शक्तिकल्पनौचित्यात् ।

कारणव्यष्टौव जातिः कार्यं इत्यवचेदीपान्तरमाह, 'किञ्चेति ।

यथा चान्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृण-फूत्कारयोः परस्पर-
सहकारित्वं तथैव तच्छक्तयोरपि परस्परसहकारित्वेन
वज्रानुकूलतां तथैव कार्यदर्शनात् । एवं तृणारणि-
मणि-फूत्कार-निर्मन्थन-तरणिकिरणानां वज्रानुकूल-
शक्तिमत्त्वेन कारणत्वेऽपि फूत्कारेण तृणादेव निर्मन्थने-
नारणेरेव प्रतिफलिततरणिकिरणैर्मण्येरेवाप्रत्युत्पत्तिर्न
तु मणि-फूत्कारादिभ्यः, मणि-फूत्कारशक्तयोः परस्पर-
सहकारित्वविरहात् ।

यत्तु तृण-फूत्कारादिस्तोमचये विशिष्टे शक्तिरिति,
तत्र, तृणत्वेन गृहीतकारणताभङ्गप्रसङ्गादिति उच्यते,
तृणारणि-मणि-फूत्कारादिव्यक्तीनामानन्त्येन प्रतिव्य-
‘तथैव तच्छक्तयोरपीति । नन्वेककार्यकारणतावच्छेदकावच्छिन्नानां
परस्परसम्बलनं कार्यजनने तत्त्वं तथाच वज्रित्वावच्छिन्नं प्रति
कार्यजनकतावच्छेदिका या शक्तिस्तदवच्छिन्नसम्बलनं तृण-फूत्कार-
तृणारण्येव परिणमति नैवं सकारिणियमः स हि फलविरोधेन
निर्वहति स च कार्यतावच्छेदकभेद इति सहकारिणियमादेः
कार्यवैजात्यं । नन्वेकशक्तिमत्त्वं जनकस्येति, मैवं, तृणादीनां वज्रि-
त्वावच्छिन्नं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेन फूत्कारादीनां तृणजन्यवज्रित्वाद्यव-
च्छिन्नं प्रति जनकत्वेनैव शक्तिष्विद्वि-सहकारिणियमयोर्द्वयोरप्यु-
पपत्तेरिति भावः ।

एकदेशिमत्तं निरस्नति, ‘यत्निति, ‘प्रतिव्यक्तीति । ननु नित्यता-

क्तिभावहेतुजनितानन्तशक्तिस्वीकारे गौरवम् तावद-
नन्तव्यक्तिजन्यानन्तवह्न्यव्यक्तिषु जातिकल्पने साधन-
मिति तदेव कल्प्यते । न च जातौ योग्यानुपलब्धि-
बाधः, गोमय-वृश्चिक प्रभववृश्चिकयोरौषधीलत्व-कपि-
लत्वव्यङ्ग्यवैजात्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तृणजन्यनाना-
वह्न्यव्यक्तिषु तृणजन्यत्वज्ञानानन्तरं मणिजन्यव्या-
वृत्तानुगतबुद्धिरस्ति जातिविषया । तृणजन्यत्वेनोपा-
धिना सेति चेत् । न । बाधकं विनानुगतबुद्धेस्तद्यज्ञ-
जातिविषयत्वनियमात् ।

पक्षे न गौरवमिदमिति नित्यैव मासु । न च प्रतिबन्धेऽपि
दृणाद्वाहापत्त्याऽनित्यत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । दृणकारणतासुष-
जीव्य प्रतिबन्धकल्पनेत्युपजीव्यप्रथमकृत्प्रतित्यक्तौ सत्यामपि प्रति-
बन्धे फलादर्शनेन नङ्गतोद्भूतत्वादिकल्पनात् । न ह्युत्तरकालीनोप-
जीवकानित्यधमान्तरकल्पनयैवान्यथासिद्धिरुपजीव्यां प्रथमकृतां श-
क्तिमपवदतीति । मैवम् । शक्तिर्द्युपजीव्या प्रतिबन्धकल्पने न तु
तस्मिन्त्यलमपि, तत्कल्पनां विनापि प्रतिबन्धादिकल्पनादिति
भावः । 'जातीति, न च कारण एवेका जातिः कल्प्यतामिति
वाच्यम् । शिखात्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् इति भावः । उक्तयुक्ता
प्रमाणान्तरबलादेवातिरिक्तजातिमिद्वै तदवच्छेदकत्वकल्पनात् तद्व-
ृत्तौ च मणिजन्यव्यावृत्तफूस्कारजन्यलक्षणानुगतबुद्धिरित्यर्थः,
'बाधकमिति, फूस्कारस्य वह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येव जनकत्वे प्रागुक्त-

न च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकपरम्परायामनु-
गतजात्यापत्तिः, गोमयजन्यवृश्चिकप्रभववृश्चिकेषु वृश्चि-
कप्रभवत्वजातेः सत्त्वात् । वह्निमात्रे च दाहस्पर्शवान-
वयवस्तत्संयोगः सेवनादिश्च कारणाणि । न च तथा-
दिकं विनापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, विशेषसामग्रीमादा-

द्युक्त्वा मणिसमवधानेऽपि कार्यापत्तिः तदणजन्यत्वेन जनकत्वे गौरव-
मेवेति फूत्कारजन्यतायाश्चकमेव साधवश्चक्षतमवान्तरजातिं कल्प-
यति सैव फूत्कारजन्यतावच्छेदिका तदणजन्यतावच्छेदकत्वेन कृत्तानु-
गतधीकारणं न तद्वत्तोपाधेरुक्तसाधवेन जातेरावश्यकतया उपाधे-
सात्प्रतीतावतन्त्रत्वादिति भावः । एतेनेदमपि निरस्तं कार्य्यताव-
च्छेदकानुगमस्यादोषतया तत्तद्वह्निलमेवावच्छेदकमस्तु किमनु-
गमेनोपाधिना जात्या वेति साधवबलादेव बाधकाभावेन कासा-
न्तरजातिसत्त्वाच्च । अतएव तत्तद्व्यध्वंसादौ कार्य्येऽनुगतसमवा-
यादिमात्रजन्ये तत्तद्वह्निलमेवावच्छेदकमिति सिद्धान्तस्तथावान्तर-
जातिर्भवति । तदयं संचिन्नविभागो यच्च जातिः प्रमिता यच्च वा
साधवेन कल्प्यमानायां बाधकाभावस्तत्रोभयचावान्तरजातिरवच्छे-
दिका अन्यचानुगतो धर्म इत्यवधेयं । 'गोमयजन्येति, कार्य्यवैजा-
त्येन विजातीयकारणकल्पनं न तु कारणवैजात्येन विजातीयकार्य्य-
कल्पनमिति भावः । न हि वह्निमात्रस्याकस्मिकत्वं, प्रागुक्तं तदु-
द्धरति, 'वह्निमात्र इति, तदणरूपादौ प्रसिद्धं तदभावश्च मणिजन्ये
सुपह इति तदवच्छेदेन मणिजन्यत्वं घातमिति हेतुन्तरमाह,

यैव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् । ननु तृणारणि-
मणीनां वह्नौ कारणत्वग्रहे शक्ति-वैजात्ययोरन्यतर-
कल्पनं तद्ग्रहश्च नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारात् ।
अथारणि-मण्यभाववति स्तोमविशेषे तृणं विना वह्नि-
व्यतिरेकः तृणान्वये वह्निरित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तच्चैव
स्तोमे तदितरसकलहेतुसमवधाने^(१) तृणान्वयेऽवश्यं
वह्निरिति नियतान्वयेन रासभादिव्यावृत्तेन तृणा-
दिकारणताग्रह इति चेत् । न । तृणं विनापि वह्नि-
रिति ज्ञाने सति वह्निनियतपर्ववर्त्तित्वस्य कारणत्वस्य
ग्रहीतुमशक्यत्वात् तृणाजन्ये^२ वह्नौ मणोः कारणत्व-
ग्रह इति चेत् । न । व्यभिचारेण वह्नौ तृणजन्यत्वाग्रहे
तदजन्यत्वस्याप्यग्रहात् वह्निमात्रस्यैव तदजन्यत्वाच्च ।
न च मण्यजन्यत्वेन तृणजन्यत्वग्रहः, अन्योऽन्याश्र-
यात् । यत्तु यच्च कारणताग्रहकं नास्ति तच्च व्यभि-

‘वह्नौति, व्यभिचारेण तृणाजन्यत्वं प्राप्तमिति वह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येव
मणिजन्यत्वपक्षो नाप्यः स च न सम्भवति व्यभिचारादेवेति भावः ।

ननु तृणस्य विशेषं प्रति न व्यभिचार इति विशेषमाशङ्क्यं
तन्निषेधति, ‘न चेति ।

(१) तदितरहेतुसकलसमवधान इति ख० ।

चारस्तद्ग्रहपरिपन्थीति । तन्न । अबाधितनियतपूर्व-
वर्तित्वाभावग्रहे तद्ग्रहस्यासम्भवात् अभावप्रमायां
भावज्ञानानुदयादिति उच्यते । उक्तग्राहकैर्वाह्निष्ठ-
कार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं तृणस्य तृ-
णनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकरूपवत्त्वं वज्रे-
र्वा अकार्य्यकारणव्यावृत्तं रूपं परिच्छिद्यते न तु
तृणत्वेन कारणत्वं वज्रित्वेन कार्य्यत्वं वा, तच्चोभयथापि
सम्भवति वज्रित्वेन कार्य्यतया तदनुकूलशक्तियोगित्वेन
च (१) तृणादीनां कारणतया वज्रित्वावान्तरजाति-

‘उक्तेति, अन्य-व्यतिरेकी द्वौ नियतान्वययैक इति त्रिवाद्-
बहुवचननिर्देशः । ‘अकार्य्यकारणेति कार्य्य-कारणभाव-इत्यर्थः ।
न च उक्तव्यभिचारज्ञाने जाते कथमव्यभिचाररूपनियमगर्भ-
हेतुतापह इति वाच्यम् । समानप्रकारकविरोधिज्ञानस्यैव प्र-
तिबन्धकतया दणत्वावच्छिन्नस्य वज्रजन्यत्वावच्छिन्नहेतुतामायाति
वज्रित्वाश्रये दणत्वाश्रयव्यभिचारापहणात् दणं वज्रजनकमिति
तदाश्रययोर्हेतु-हेतुमद्भावपक्षस्तु स्यादेव गङ्गास्नानं विना अश्वसे-
धात्स्वर्ग इति जानतः “स्वर्गजनकं गङ्गास्नानमिति श्रुतिवाक्य-
जन्यज्ञानवतः, अत एवाह न दणत्वेन हेतुत्वं वज्रित्वेन कार्य्यत्वं

(१) तदनुकूलशक्तिमत्त्वेनेति ख० ।

विशेषेण कार्यतया वा तच्च विनिगमकमुक्तमेव ।
अथ तृणारणि-मणीनामभावत्रये न कार्यं अभाव-
त्रयाभावे कार्यमिति अन्वय-व्यतिरेकाभ्यामभाव-
त्रयाभावत्वेन तृणादीनां कारणत्वमिति न व्यभि-
चारः अभावाभावस्य^(१) भावपर्यवसन्नत्वादिति चेत्,
अभावत्रयाभावः किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽन्य एव^(२)
उत तृणादिप्रत्येकमेव, आद्येऽभावस्य कारणत्वमिति

वेत्यन्यथा कार्य-कारणभावाद्यङ्गेण हेतुत्वं कार्यत्वं वेति सामान्यत-
एव प्रतिषेधतः । न चोक्तज्ञानस्य हेतु-हेतुमद्भावविषयत्वं अनुभव-
विरुद्धमिति वाच्यम् । तृणनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यताश्रयत्वादे-
रेव कार्यकारणभावत्वात् । न च कार्यतावच्छेदकत्वज्ञानं कार्य-
तावद्विषयमेव नेति वाच्यम् । तदवच्छेदकत्वस्य तदाश्रयमात्रवृत्ति-
स्वार्थकत्वात् कार्यतावच्छेदकत्वविषयत्वे कार्यताश्रयत्वविषयत्वनिश्च-
यात् । न चैवं तृणनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्यताश्रयत्वं गृह्यत-
इत्येव क्रियतां, अयमविनिगमकगवेषणस्य सामान्यतोऽवच्छेदकत्ववशं
विनानुपपत्तेः सामान्यतोऽदृष्टावतारे मत्वेव परिणामावतारादिति
भावः । ‘किं तृणादीनि अभावत्रयप्रतियोगिकव्यापकवृत्तिप्रति-

(१) अभावाभावत्वमिति ख० ।

(२) किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽन्य एवेति ख० ।

किमायातं तृणादिकारणत्वे । द्वितीये तृणस्य नारणि-
मण्यभावाभावत्वं तदुभयत्वापत्तेः । एतेनाभाववचने न
कार्यं तदभावे कार्यमित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृणादि-
प्रत्येकस्य कारणत्वग्रह इति परास्तम् । स्यादेतत्, मा
भूत्सहजशक्तिराधेयशक्तिस्तु स्यात्, तथाहि ब्रौह्मीन्
प्रोक्षतीत्यथ कालान्तरकार्यानुकूलोऽतीन्द्रियोऽतिशयः
प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभयवादिसिद्धम् । स ब्रौह्मिसम-
वेतो न वेति संशये ब्रौहिनिष्ठ एव वाच्यः कथ-
मन्यथा प्रोक्षितानामेव तेषां कालान्तरेऽवघातादौ
योगिताक इत्यर्थः, 'नारणीति सकलमाधारणैकानुगतधर्माभावात्
प्रत्येकपर्यवसाने स एव दोषः इत्यर्थः, पूर्वमन्वयव्यतिरेकावच्छेदक-
धर्मणैव तेनैकत्वमित्युक्तं इदानीन्तनरूपेणान्वयाद्यनुविधानं कार-
णतादृशत्वादिनेति विशेष इति भावः । वस्तुतस्त्वेवमनुगतधर्मेण
जनकत्वं फूत्कारेण तृणादेरेवेत्यादिसहकारिनियमानुपपत्तिः अज-
न्यजातीयस्वरूपयोग्यतावच्छेदकसमवधानेनैव फलोत्पत्तिः । न च
तृणजन्यवद्भौ फूत्कारो जनक इति वाच्यम् । गौरवेण जातौ
सम्भवन्ध्यामुपाधेरनवच्छेदकत्वात् । तस्मात् फलविरोधमन्तरेण सह-
कारिनियमानुपपत्तिः स एव तृणादीनामन्योन्यविजातीयं जनकत्व-
माक्षिपति तच्च जनकवैजात्यमिति नेच्छानुगतं हेतुतावच्छेदकं ।
अत एव तृणाद्यन्यान्यत्वेनाप्यनुगतेन जनकत्वमपास्तमिति सङ्क्षेपः ।
उभयसिद्धतामेव व्यवस्थापयति, 'कथमिति, तदेवासिद्धमित्याशङ्कते.

विनियोगः, न च मन्त्रादिसहकृतत्वमेव ब्रौहिषु
विशेषः, तेषां चिरध्वस्तत्वात् । ननु कथं प्रोक्षित-
स्यैवावघातादावन्वयः “ब्रौह्मीनवहन्तीति श्रुतेस्तन्मा-
वान्वयेऽप्युपपत्तेः । अथ “ब्रौहिभिर्यजेत” “ब्रौह्मीन्
प्रोक्षति” “ब्रौह्मीनवहन्ति” “पुरोडाशैर्यजेतेत्यथ
यथा पुरोडाशे प्रकृत्यपेक्षायामवहतब्रौह्मीणामवयवा-
नुवृत्तिद्वारान्वयः प्रोक्षणे च यागार्थमुपात्तब्रौहिणां
तथावघाते ब्रौह्मकाङ्क्षायां प्रोक्षितानामेवान्वयः बा-
धकं विना शब्दानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात्,
व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति न्यायात्,
अन्यथा प्रकरणादिसन्निहितत्यागे तदन्यसन्निधिक-
ल्पने गौरवमिति चेत् । न । तर्ह्येकस्य द्वयं यच्च
प्रोक्षणं तत्रावघातो न तु प्रोक्षणविशिष्टे यच्च रूपं
तच्च रस इतिवत्, तथाच प्रोक्षणस्य शब्देन काला-
नत्विति, ननु प्रोक्षिता इत्यत्र प्रोक्षणध्वंसस्य प्रतीतेः किं प्रोक्षण-
ध्वंसजनकतायां तात्पर्यमथवा पूर्ववर्णिता प्रोक्षणस्येति सन्देहे विनि-
गमकमनुमानमाह, ‘प्रोक्षणस्येति । न च ध्वंसहेतुतावादिनस्तदर्थमुपा-
दीयमानत्वमिदमिति वाच्यम् । तदर्थमुपादीयमानत्वेन विधीय-
मानत्वस्य विवक्षितत्वात् उपादानपदस्य विधिवचनत्वात् तथाच
तत्त्वयन्माप्रवृत्तविधिप्रतिपाद्यत्वादिति पर्यवसितं । अस्ति च “ब्रौहि-
भिर्यजेतेति श्रुत्यनन्तरं कथमेतदित्याकाङ्क्षायामवहन्तीति तत्त्वय-

न्तरकार्यजनकत्वाबोधनात् कथं तन्निर्वाहार्थमति-
शयकल्पनम् । “प्रोक्षिता व्रीहयोऽवघाताय कल्पन्ते”
इति वाक्यशेषात्प्रोक्षणविशिष्टस्यावघाते कारणताबोध-
इति चेत्, अस्तु तावदेवं, तथापि प्रोक्षिता इत्यत्र
भूते क्लानुशासनादतीतप्रोक्षणे व्रीहावघातान्वयः,
तथाचावघाते प्रोक्षणध्वंसः कारणं न तु प्रोक्षणमि-
ति । मैवम् । प्रोक्षणमवघातजनकम् प्रमाणतस्तद-
र्थमुपादीयमानत्वात् अवघाते व्रीहिवत् । न चासि-
द्धिः, अप्रोक्षितेऽवघाताभावादवश्यमवघातार्थं प्रोक्ष-
णोपादानात् । न च व्यापारं विना तथा सम्भवति ।
न च प्रोक्षणध्वंस एव व्यापारः, प्रतियोगिनाऽहेतु-
त्वापातात् । अन्यथा यागादावपि^(१) तथा स्यात् ।
फलस्य च नियतसमयोत्पत्तिकत्वमपूर्ववत् स्वभावा-
देव भविष्यति । न च प्रोक्षणोपलक्षिता व्रीहयस्तथा,

न्त्यायां प्रोक्षणविधिप्रवृत्तिसंज्ञादौदमेव विनिगमकं वाक्यशेषस्य
पूर्वभावबोधन इति भावः । वस्तुतस्तु प्रोक्षतीतिविधिना प्रोक्षण-
हेतुताप्रतीतेः वाक्यशेषादपि तद्वेतुलं प्रतीयते न ध्वंसश्चेति न
हेत्वमिद्विरिति भावः । ‘प्रतियोगिन इति, यथा चैतन्तथा वक्ष्यते ।

निरन्वयध्वस्तत्वेनोपलक्षणस्याहेतुत्वात्, कुरुणा श्वेषमि-
त्यत्र तु कुरुज्ञानस्येतरव्यावृत्तश्वेषव्यवहारजनकत्वं न
तु कुरोः । अन्यथा यागोपलक्षितो यज्वैव स्वर्गं फलि-
ष्यति किमपूर्वेण । न च देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तवि-
शेषगुणजन्यम् जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तच्चि-
र्मितश्रग्वदिति तत्सिद्धिः, जन्मान्तरीयैरदृष्टजनकत्वा-
भिमतैर्ज्ञानेच्छा-प्रयत्नैः सिद्धसाधनात्, तस्मात्प्रोक्षणा-
दयो भावभूतमतिशयं जनयन्त एव कालान्तरभावि-
कार्यजनकाः प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमानत्वात् याग-
चिकित्सावत्, स चातिशयो लाघवात् फलसमानाधि-
करण इति ब्रौहिनिष्ठ एव तेन तत्समवहितत्वं ब्रौहेः
साक्षात्सम्बन्धात् पुरुषनिष्ठत्वे च ब्रौहिणा साक्षात्सम्ब-

‘आनेति प्रायेणाव्यवहितकालवृत्तौत्यर्थः, ‘भोगेति । यद्यपि ज्ञानज-
नकमस्यैव मासर्थं व्यर्थविशेषणता तथापि कश्चिद्व्यव-
हारादिवैचित्र्यानुपपत्तिरदृष्टं विनेति तर्कसूचनाय विशेषणोपादानं,
तस्मिन्नेत्युपलक्षणं तद्भोगसाधनेत्यपि विशेषणं द्रष्टव्यं, अन्यथा
साधनवैकल्यापत्तिरिति । भावभूतमिति, अचातिशयग्राहकमेवोक्त-
युक्तवद्वेक्षणं भावभूते पर्यवस्यति । यदा तथैव साध्यं कर्तव्यं यथाच न
साध्ये व्यर्थविशेषणता तथोक्तमधस्तादिति । ‘फलेति फलोपपादकस्य
फलसमानाधिकरणस्योचित्यादित्यर्थः । ननु लाघवं न विनिगमकं

न्याभावात् परम्परासम्बन्धे गौरवात् न साक्षाद्ब्रीहि-
 समहितत्वं स्यात् । किञ्च यो यज्ञतफलार्थितया क्रियते
 स बाधकं विना तद्गतमेव तदनुकूलमतिशयं जन-
 यति यथा याग-चिकित्से । अथ प्रोक्षणं पुरुषसम-
 वेतातिशयजनकं कालान्तरभाविकार्यजनकत्वे सति
 विहितत्वात् यागवत् अन्यथा विधिविरोधादिति
 चेत् । न । कृपि-चिकित्सादिना व्यभिचारात् अप्रयो-
 जकत्वाच्च तेन विनापि विधिसम्भवात् । स च प्रनि-
 ब्रीहि नानैव । न चैवमेकब्रीहिनाशे फलानुदयस्ता-
 वत्संस्काराणामभावादिति वाच्यम् । संस्कारत्वेन प्रयो-
 जकत्वे किञ्चित्समवधानेऽपि दण्डादिवत्कार्यसम्भवात् ।
 अस्तु वा सकलब्रीहिनिष्ठ एक एव । न चैकब्रीहि-
 नाशे तन्नाशार्पितः, किञ्चिदाश्रयनाशस्य दृष्टादापि

उभयपक्षसन्तारं यथा फलसामानाधिकरण्यं शक्ती लाघवं तथैकले-
 नापत्त्य इत्यस्वरमादाय, 'किञ्चेति, प्रोक्षणं ब्रीहिसमवेतातिशयजनकं
 तन्निष्ठफलानिततया क्रियमाणत्वादित्यनेष्टमेन शक्तिमाधकस्य बल-
 वत्त्वादिति भावः । उक्तानुमाने सत्यतिपक्षं शङ्कते, 'अयेति, 'व्यभि-
 चारादिति तथारामत्यतिपक्षितमुक्तानुमानमेव विनिगमकमित्यर्थः,
 सामानाधिकरण्यलाघवानादरे विनिगमनार्थीपक्षानुमानमेवाप्र-
 योजकमिति लाघवमेव विनिगमकं वाच्यं तच्चैकत्वपक्षे सामानाधि-

कार्यानाशकत्वादिति । उच्यते । अतिशयग्राहक-
मानाल्लाघवसहकृतात् स एक एव सिध्यति न नाना
पुरुषनिष्ठश्च तथा हि प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे
सति कालान्तरभाविफलजनकतया विहितत्वात् याग-
तदङ्गवत् कथादौ दृष्टद्वारसम्भवात् न व्यभिचारो न
वाऽप्रयोजकत्वम् । याग-दान-होमादि-तदङ्गानामपूर्व-
जनकत्वे दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविकार्यज-
नकतया विहितत्वस्यैव प्रयोजकत्वादन्यस्याननुगमात् ।
न च यो यज्ञतफलार्थतया क्रियते स बाधकं विना

करणस्यापि नावच्छिन्नानालेन गुरुत्वात् अनुमानान्तरोपष्टभावे-
त्यभिमन्वायापूर्वं साधयति । अतोऽतप्रकारार्थमनुमानमाह, 'अप-
र्व्यति, 'अपूर्वजनकं' अवघातानुकूलापूर्वजनकमित्यर्थः, तेन निच-
मापूर्वजनकतायास्तेनाभ्युपगमाच्च सिद्धसाधनमिति भावः । 'दृष्टेति
व्याप्तिः, दृष्टद्वाराभावे कालान्तरभावि यत्कार्यानुकूलतया यदि-
हितं तत्तदकूलापूर्वजनकमिति सामान्यमुखौ द्रष्टव्या, अर्थसु 'दृष्ट-
द्वाराभावे सतीत्यस्यादृष्टान्यद्वाराभावे सतीति, प्राचक्षते व्यभि-
चारवारणाय 'कालान्तरेत्यादि । न चैवं 'विहितत्वादित्यधिकं,
साध्यनिष्ठापूर्वपदस्य धर्मपरतया निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवारणाय
तदुपादानादिति । 'कथादाविति, यद्यपि विहितत्वाभावेमेव न नृच
व्यभिचारः तथापि प्रत्येकवर्णोपायविभागविधिना वैश्वस्य कृषिवि-

तद्गतमेव तदनुकूलं फलं जनयतीति नियमः, शब्दबध-
मुद्दिश्य प्रवर्तिते श्येनयागादौ व्यभिचारात् विपक्षे बा-
धकाभावाच्च । नापि यदुद्देशेन यत् क्रियते न तत् तत्र
भाविकार्यानुकूलातिशयजनकमिति नियमः, हविस्त्या-
गादिभिर्य्यभिचारात् । ननु प्रोक्षितव्रीहिणा अदृष्टस्य
जनितत्वाद्बहिर्ष इव न तस्य पुनरुपयोगान्तरं स्यात्

धानात् विहितपदस्य बलवदनिष्टाजनकपरत्वाद्वा कृष्यादौ विहि-
तत्वगर्भेष्टतृगमनं द्रष्टव्यं । 'नियम इति, तथाच तदवष्टम्भात् प्रोक्षणां
व्रीहिनिष्ठातिशयजनकं व्रीहिनिष्ठाकालान्तरमादिफलार्थितया क्रिय-
माणत्वादित्यानुमानात् सम्प्रतिपक्ष इति भावः । 'शब्दबधमिति, एतच्च
तन्मते अस्मन्मते फलोपपादकमपर्व फलार्थय एव कल्प्यत इत्यग्रे
वक्ष्यमाणमुक्त्वा गयात्राद्धापूर्वस्य पितरौव त्रेनापूर्वस्य गत्रनिष्ठत्वमेव,
अत एव पञ्चमटीकार्पि दशमर्थे मिदुवदाहः, परमतेऽपूर्वं वाच्यं अतो
विधिप्रत्ययवाच्यस्य कार्यस्य कर्त्तृत्विततथैव प्रतीतेः कृतिममानाधि-
करणमेवापूर्वं, न हि स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र यागविषयकं कार्यमि-
त्यन्ये कर्त्तर्याख्यातवाच्यमङ्गान्यः, भावनान्वयिनेव तदवस्थादिति,
स्वर्गकामो यागविषयककार्यवानित्येव सर्वत्रान्वय इत्यस्यापूर्वाश्रयत्व-
मग्रेऽपि दृक्कल्पमिति तन्मतेनेदमुक्तं, अस्मन्मते दोषमाह, 'विपक्ष-
इति । न च फलमामानाधिकरण्यभावाच्चमेव विपक्षबाधकमिति वाच्यं ।
मानात्वगौरवेण तस्माच्चानादरत्वस्योक्तत्वादिति भावः । 'यदुद्देशेनेति
या क्रिया यदिषया तन्निष्ठफलाभुक्कूलातिशयजननौत्यर्थः । 'बहिर्ष-

विनियुक्तविनियोगविरोधात् उपयोगे वा तज्जातीयान्तरमप्युपादीयेताविशेषात् । न । “व्रीहीनवहन्तीत्य-
चोक्तन्यायेन प्रोक्षितस्यैव व्रीहेरन्वयात् विधेर्दुर्लभत्वात् यथा वहिस्तृणोति वहिषि हविरामादयतीत्यत्र ।
यदा विचित्राः संस्काराः केचिदुद्देश्यसहकारिण एवा-
ग्रिमकार्यकारिणः यथाभिचारसंस्कारो यं देहमुद्दिश्य
प्रयुक्तः^(१) तदपेक्ष एव तत्सम्बन्धस्यैव दुःखं जनयति, तथा
प्रोक्षणसंस्कारा अपि उद्देश्यव्रीहिसहकृता एवाग्रिम-
कार्यकर्त्तारः । यथा कारीरौजनितसंस्काराधारपुरुष-
संयोगाञ्जलमुचामदृष्टसमवधानं तथा प्रोक्षणजन्या-
दृष्टवदात्मसंयोगात् व्रीहीणामुत्तराक्रियाविशेषाः कर्तृ-
कर्मसाधनवैगुण्यात् फलाभावस्तुल्य एव आगमिकत्वात्
चाण्डालादिस्पर्शस्याहवनीयादिसंस्कारनाशकत्वश्रुते-
र्व्याधिकरणस्याप्यपूर्वनाशकत्वम् । धर्मनाशं कर्म-
नाशापारगमनवत् निपिडकौर्त्तनवच्च । किञ्च प्रोक्ष-

इवेति वहियागन्त्यर्थः, यदा वहिषो याग इवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः,
तेन यथा वहिस्तृणोति वहिषि हविरामादयतीति शब्दबलात् तच्च
विनियुक्तस्यापि विनियोगः तथाच न पुनरुपयोगः स्यादिति
भावः । ‘तज्जातीयेति, अनाकाङ्क्षाया अविशेषादिति भावः । ‘उक्तेति

लज्जान्यातिशयो ब्रीहिनिष्ठो न नाना आत्मवृत्तेरेक-
स्मादप्युक्तन्यायेन कार्योपपत्तेः । नाप्येकः, एकद्विचा-
श्रयनाशनानां प्रत्येकमननुगमेन कार्यनाशे आश्रय-
मात्रनाशस्य जनकत्वादेव ब्रीहिनाशेन तन्नाशदपर-
प्रोक्षितब्रीहौणामनन्वयापत्तेः । अथ “ब्रीहिन् प्रोक्ष-
तीतीप्सितद्वितीयाश्रुतेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वं ब्री-
हेरेवावगम्यते, न चापूर्वस्य ब्रीहिवृत्तित्वम्, साक्षात्-
सम्बन्धस्थौत्सर्गिकत्वादिति चेत् । न । धात्वर्थतावच्छेद-
कसंयोगेन ब्रीहिकर्म्मतोपपत्तेः । न च संयोगावच्छिन्न-
एव व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थस्तथाच कथं प्रोक्षणैकदे-
शस्य प्रोक्षणसाध्यतयान्वय इति वाच्यम् । संयोगस्यो-
पलक्षणत्वेनापदर्थत्वात् अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ

व्यक्तिवचनान्यायेनेत्यर्थः, ‘संयोगस्येति । ननु फलस्योपलक्षणत्वे तत्तद्व्या-
पारमात्रस्यैव धात्वर्थत्वे त्यज-गम्योः पर्यायतापत्तिरवच्छेदकीभूतयोः
फलयोर्विभागसंयोगयोर्धात्वर्थप्रवेगे स्पन्दमात्रस्याविशिष्टस्योभयधात्व-
र्थत्वात् कर्ममात्रस्यैवोभयजनकत्वेन पतनादिवदवान्तरजातिमादाय
अर्थभेदस्य दुरुपपादत्वादिति । नैवं । व्यापारे उपलक्षणौभूतस्यापि
फलस्य प्रतीतिविशिष्टतादिष्टमाधनत्वविधिपक्षे क्रियोपलक्षणस्यापि
दृष्टस्य ज्ञानविशेषणतावत् तदत्र फलविशिष्टो व्यापारो यदि
वाच्यस्तदा फलविशिष्टव्यापारधौः शब्दादपरथा फलोपलक्षित-

का गतिः, का वा सक्तून् प्रोक्षतीत्यादौ तत्राधेयश-
क्त्यभावात् । किञ्च घटं साक्षात्करोतीत्यादौ क्रिया-
जन्यसंस्कारादीनां घटावृत्तित्वात् संस्कारस्य स्वरूप-
सम्बन्धेन घटावृत्तित्वम् वह्निमनुमिनोतीत्यादिवत् ।
प्रयोगसाधुरेव वा द्वितीयेति यदि तदा प्रकृतेऽपि
तथास्तु । अथ प्रतिमादौ प्रतिष्ठाजन्यं न यजमाना-
दृष्टं पूज्यत्वे प्रयोजकं भोगादिना तन्नाशेऽपि पूज्यत्वात्
तत्सत्त्वेऽपि चाण्डालादिस्पर्शेनापूज्यत्वात् अन्यधर्मं
प्रत्यन्यधर्मस्यानुपयोगाच्च । न च प्रतिष्ठाध्वंसस्तथा,
तत एव उपजीव्यप्रतिष्ठाप्रयोजकत्वभङ्गापत्तेश्च । त-
स्मात्प्रतिष्ठाजन्या असृश्यस्पर्शादिनाश्या प्रतिमादि-
निष्ठा शक्तिरभ्युपेया इति चेत्, प्रतिष्ठाविधिना प्रति-
मादौ देवतामन्त्रिधिरहङ्कार-ममकाररूपः क्रियते स्व-
सादृश्यदर्शिनश्चिदादौ इव ज्ञानस्य नाशेऽपि संस्कार-

व्यापारधीरित्युभयथापि फलाग्निऽपि शक्तेः क प्रतीतविषयो येन
पर्यायता विशेषणत्वे प्रकृते कर्मत्वानुपपत्तेः लक्षणं अपयेदित्यत्र
फलविशिष्टधात्वर्थवाधादिध्यनुपपत्तेश्चानुगतिकतयोपलक्षणपक्ष आ-
श्रयेते न त्वन्यः कुतोऽपीति दिगिति भावः । ननु प्रायः-संस्कार्यक-
र्मणोरेवमविशेषे कर्मचतुर्विधं विरुध्येतेत्यरुचेः संस्काररूपफलभा-
गितयैव कर्मत्वमित्याह, 'किञ्चेति, 'प्रयोगेति संस्काराभाव उपेक्षा-

सम्भवात् अस्पृश्यस्पर्शादिना च तन्नाशः । अचेतन-
देवतापक्षे च यथार्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यास्पृश्यस्पर्शादिविरहसहकृतस्य तथात्वम् “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवत्तात्तत्प्रतिसन्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु प्रतिष्ठाविधिनैव तवाधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं
जन्यते तददृष्टवदात्मसंयोगाश्रयस्य पूज्यत्वम् अस्पृश्य-
स्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

वयन्तु ब्रूमः “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवाक्येन
प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते किन्तु भूतार्थज्ञानुशा-
सनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते तथाच प्रतिष्ठाध्वंसः
प्रतिष्ठाकालीनयावदस्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकानादि-
कालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च प्रागभा-

जानेऽपि तथाच प्रयोगादिति भावः । ‘प्रतिष्ठाकालीनेति, न चा-
स्पृश्यस्पर्शकालीनप्रतिष्ठयापि पूज्यत्वापत्तिः, तच्च कर्मवैगुण्येन प्रति-
ष्ठाया एवामत्वात् । न चानाद्यन्तर्भावो गौरवं यावन्तोऽस्पृश्य-
स्पर्शाभावास्त्वादभावसहितस्यैव पूज्यताप्रयोजकत्वमन्ववादिति वाच्यं ।
तावदभावसहितप्रतिष्ठाध्वंसस्य हेतुत्वे तावन्तोऽभावा अपि हेतव इति
ध्रुवं, तथाचानाद्यन्तर्भावे साध्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां ज-
नकत्वे गौरवमित्यन्तर्जनकत्वलाघवेन सादिव्यावर्त्तनार्थमनादिपदो-
पादानात् यच्च ह्येकस्या एव व्यक्तेर्जनकत्वमुभाभ्यामेवावच्छेदकाभ्यां

बोऽत्यन्ताभावश्च क्वचित्^(१) । कामिनीचरणाघातदो-
हदादिभिरशोकपुष्पोत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्तिसि-
द्धिः समयविशेषावच्छिन्नचरणदोहदादिसंयोगध्वंस-
स्यैव कारणत्वात् चरणाभिघाताद्याकृष्टभागान्तरज-
नितदृक्षादेव वा तदुपपत्तेः कालान्तरे पुष्पाद्युत्कर्षा-
दृक्षावयवोपचयावश्यभावेन दृक्षभेदावश्यकत्वात् ।
'नापि ताम्र-कांस्यादौ अस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धि-
रूपा आधेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानका-
लीनास्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकयावदनादिसंसर्गाभाव-
सहितस्य शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याद्युपभोगकर्तृनिष्ठः सं-
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

अभिमन्वितपयःपक्षवादावपि समयविशेषावच्छि-
न्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यथाद्यपनायकः तत्तन्मन्त्रदे-

खविशेषण-निर्विशेषणाभ्यां तत्रोपन्यस्तक्रमेण^(२) खविशेषणं गौरवं
यच्च विशेषणपभारादत्यन्तानां व्यक्तीनां जनकत्वं तच्च तद्भावरत्ननाथं
विशेषणपरिग्रह एव लाघवादेत एव संसर्गेत्यप्युक्तमिति स्वस्थमिति
भावः । 'क्वचिदिति यच्च कदाप्यस्पृश्यस्पर्शो जात एवेत्यर्थः । न चैवं

(१) क्वचित् क्वचिदिति ख० ।

(२) उपन्यस्तक्रमेणेति क० ।

वतासन्निधिरेव वा । कलमवीजादीनामापरमाण्व-
न्तर्भङ्गे तच्च चावान्तरजातेरभावे नियतकलमजाती-
यादिसिद्धिरपि परमाणुपाकजविशेषादेव कार्यवृत्ति-
रूपादिसजातीयस्य पूर्वरूपविजातीयस्य परमाणौ पा-
कजरूपादेरुभयसिद्धत्वात् । यथा हि कलमवीजं यवा-
देर्जात्या व्यावर्त्तते तथा तत्परमाणवोऽपि पाकजैरेव ।
एवं माघकर्पणादिजनितात्परमाणुपाकपरम्पराविशे-
षादेव हैमन्तिकसस्योत्पत्तिः । एतेन स्वाक्षारसावसेका-
दयो व्याख्याताः । निमित्तविशेषजनितपाकजातत्फ-
लविशेषः यथा हारीतमांसं हरिद्रानलसाधितमुपभो-
गात्सद्यो व्यापादयति नान्यथा साधितमित्यादि । यच्च
च तोय-तेजोवायुषु न पाकजो विशेषः तत्रोद्भवानु-
द्भव-द्रवत्व-कठिनत्वादयो विशेषास्तदुपनायकादृष्टवि-

प्रतियोग्यप्रतीतिसत्प्रतिमाप्रतियोगिकास्पृश्यग्राभावादिति वाच्यं ।
प्रतिमाया अभावविशेषणं न तु प्रतियोगिविशेषणत्वादिति भावः ।
'परमाणुपाकजोऽतः, न च विशेषो यदि व्यक्तिगतः तदातिप्रसङ्गः
सामर्थ्यवैचित्र्ये जातिरुतस्त्वसम्भावित इति वाच्यं । कलमध्वंसादि-
रूपकारणभेदेनैव कारणवैजात्येन जातिरुतस्त्वैव सम्भवादिति भावः ।
'उद्भवेति, अत्र यद्यप्युद्भूतादेवोद्भूत इति सिद्धान्तस्तदाऽयं अतदुप-
संविज्ञानबह्विधिरित्यवधेयं । न तथोद्भूतादेवोद्भूतमिति सम्यक्

शेषादेव । तुलादौ चाधिवासनादिपूर्वकतुलारोहण-
सामग्री तुल्यस्य सत्यासत्यप्रतिज्ञत्वसहिता प्राचीनध-
र्माधर्मफले जय-भङ्गौ जनयति । यद्वा अहं निष्पापः
पापवान्मेति तुलाधिरूढाभिज्ञस्तज्ञानविशेषसहिता सा
तथा, तदाहुः, “तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वश्चैवान्तर-
पूरुषः”^(१) इति । अथ वा प्रतिज्ञाशुद्धाशुद्धौ अपेक्ष्य

कथमन्यथानुद्धृतादनुद्धृतानुत्पत्तिनियमः कार्यमाजात्ये कारणमा-
जात्यकल्पना च स्यात् अदृष्टनिमित्तकत्वे द्वयस्यानुपपत्तेरिति । ननु
चित्तथमप्यमङ्गतमाद्ययोस्तुलादिभामध्याः क्षणिकत्वे कालान्तरभावि-
जयादिजनकत्वानुपपत्तिरन्ते जापिकायाः सामध्या अपूर्वजनकत्वे
मानाभाव इत्यस्वरमादाह, ‘यदेति, मस्तिधिसिद्धान्तेन विधिना तुला-
रूढोऽयं निष्पाप इत्यादिज्ञानजन्यमंस्कार इत्यवधेयं । न च मंस्कार-
स्यैयादन्यदापि तुलारोहेण जयाद्यापत्तिः, फलवत्कल्प्यतथाऽन्यदा
तत्संस्कारनाशस्यापि कल्पनादिति । ‘स्वेति, यच्च यच्च कार्यस्य घटादे-
रभावस्तत्र दण्डादेरभाव इति कार्यमन्वन्वाभावे दैगिक्येन व्यापकता
यदा कार्याभावस्तदा दण्डाभाव इति कालिक्या सामधौकाले व्यभि-
चारात्, एवं दण्डमन्वन्वपि चक्राद्यभावेन घटाभावे व्यभिचारात् कथं
व्यापकतेति व्यभिचारवारणाय कार्याभावं विगिर्नाष्टि, ‘स्वेतरसकल-
मन्यत्ताविति, तेन दण्डंतरसकलमन्यत्तौ सत्यां यच्च घटाभावस्तत्र

(१) स्वश्चैवान्तरपूरुष इति ख० ।

तथा धर्माधर्मौ जन्येते ताभ्याञ्च जय-पराजयौ, स-
त्यासत्यप्रतिज्ञाभिश्चस्तुलारोहणस्येष्टानिष्टफलत्वेना-
र्थताविधि-निषेधात् “अभिश्चस्तः सत्यप्रतिज्ञो विजय-
कामस्तुलामारोहेदसत्यप्रतिज्ञो न तुलामारोहेत्”
इति श्रुतेरुन्नयनात् । यद्वा तथा देवतासन्निधिः क्रियते
ताश्च कर्मानुरूपं लिङ्गमभिव्यञ्जयन्ति । कस्तर्हि
शक्तिपदार्थः^(१) कारणत्वम् तच्च स्व स्वव्याप्येतरस-

दण्डाभाव इति न व्यभिचारः, तावति कृते चाप्रमिद्धः दण्डितर-
मकलमध्यप्रतिपत्तानां चक्रभ्रम्यादीनां सम्पत्तौ घटाभावाप्रमिद्धिरत-
उक्तं ‘स्वव्याप्येति, तथाच चक्रभ्रम्यादीनां दण्डव्याप्यतया तदितर-
कालौनकार्याभावं प्रति व्यापकत्वमस्यैव दण्डाभावस्य, व्याप्यत्वञ्च
स्वप्रागभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं, व्यापकत्वं कालिकमिति
भावः । अत्र वदन्ति स्वेतरपदस्य स्वेतरतत्कारणपरत्वं वा, स्वेतरमात्र-
परत्वं वा, आग्ने आत्माश्रयत्वं, अन्येऽसम्भवः घटाद्युत्पत्तौ वेमाद्यमम-
वधानात् । किञ्च यत्र स्वमप्यस्ति तत्र स्वेतरमवधानमप्यस्तीति तत्र
कार्याभावाप्रमिद्धिः । न च स्वेतरमवधानेन स्वाभाववधानं विवक्षितं,
अजनकमाधारणात् । न हि यत्र स्वाभावे कार्याभावः तत्र न
स्वाभाव इति सम्भवति, तथाच वेद्योऽपि घटं प्रति हेतुतापातः । अपि
च कुलाक्षपितुरप्येवं घटजनकतापत्तिः । किञ्च दिगादिहेतावव्याप्तिः

(१) शक्तिपदस्यार्थ इति ख० ।

कुलसम्पत्तौ^(१) कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वम् ।

कार्याभाववति देगे काले वा तदभावाभावात् । अपि च यच्च कार्या-
भावस्तत्र दण्डाभाव इति नास्ति दण्डावयवे घटाभाववति दण्डा-
भावाभावात् । अत्र ब्रूमः । स्व-स्वव्याप्येतरपदेन कार्यप्रागभावव्याप्य-
प्रागभावप्रतियोगिसकुलसम्पत्तिः विवक्षितेति नामङ्कुचितं सकलपदं,
न वा कारणपरं, व्याप्तिश्च कान्तिकीर्त्युक्तं ।

यत्तु स्वसमवधानेऽपि स्वेतरसकुलसमवधानमित्यादि । तत्तच्छब्दं ।
यत्र स्वेतरसमवधाने कार्याभावस्तत्र स्वाभाव इत्यत्र काचित्क-
तादृशाभावप्रसिद्धौव्यभिचाराभावात् । न हि स्वेतरसकुलसमव-
धानं यत्र तत्र कार्याभावनियम-इति ब्रूमः येनोक्तस्यले कार्या-
भावाभाव उद्दिश्येत । अत एवाजनकतातिव्याप्तिगङ्गापि न तत्रो-
क्तानियमाभावात् ।

यदपि कुलान्तरपितृगत्यादि, तदपि न, इदं हि कारण-
सामान्यलक्षणं तथाच कुलान्तरपितृत्वान्नान्यथाभिदुत्येऽपि कुलान्तरेण
तस्यापि जनकतयाऽतिव्याप्यभावः । न च कुलान्तरपितृत्वेन जनक-
त्वापत्तिः, यस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं तस्य हेतुत्वमेव
लक्षणार्थं न तु यद्वच्छिन्नाभावप्रतियोगित्वपर्यन्तमित्यापादका-
भावात् येन केनापि रूपेणोक्तधर्मवत्त्वमेव जनकत्वस्वरूपत्वात् । न च
दण्डरूपादावव्यथाभिदुत्येतिव्याप्तिः, तस्य स्व-स्वव्याप्येतरदण्डसम्पत्तावेव
कार्याभावाभावेनोक्तरूपाभावात् । अत एव दण्डत्वमपि निराकृतं

(१) स्व-स्वव्याप्येतरसकुलकारणसम्पत्तावित् क ।

तत्र तद्वाप्याप्रमिद्धेः । न चेवं नित्यमात्राव्याप्तिः, अग्रे निरसनीयत्वात्, ज्ञानं प्रत्याकाशस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमेव नास्त्या-
काशाभावासम्भवात् । न च शब्देऽप्येवमहेतुतापत्तिः, अग्रे निरस्य-
मानत्वात्, गन्धं प्रति रूपप्रागभावादीनान्तु स्व-स्वव्याप्येतरभकल-
सम्पत्तौ यत्र कार्याभावस्तत्र स्वप्रागभावाभाव एवोत्पन्नपुनरुत्पादस्थले
दृष्टो न तु व्यापकप्रागभावाभावो व्यापकप्रागभावानां तत्रापि
सत्त्वात् । कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वन्तु तादृशाभावप्रति-
योगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं तदस्ति स्वप्रागभावस्य न तु तद्वापक-
प्रागभावस्येति नातिव्याप्तिः । यदा अनन्यथाभिद्वलमिहापि लक्षणे
देयमतो न कुन्नालपिचादिष्यतिप्रसङ्गः ।

यन्तु नित्यस्यात्मादेरित्यादि, तन्न, यदवच्छिन्नाभावव्यापकाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्य हेतुत्वरूपत्वादस्ति चात्मात्वावच्छि-
न्नाभावस्य ज्ञानाभावाव्यापकत्वेऽपि गुणत्वावच्छिन्नाभावं प्रति समवा-
यित्वावच्छिन्नाभावस्य व्यापकत्वं, अस्ति च दिक्कालयोस्तत्त्वावच्छि-
न्नाभावस्याव्यापकत्वेऽप्याधाराभावत्वेन तदभावस्यापि कार्याभावव्याप-
कत्वमत एव ज्ञानं प्रत्याकाशमहेतुः केनापि रूपेण तदभावस्य
कार्याभावाव्यापकत्वात्, यदभावस्य येन केनापि रूपेण यत्किञ्चि-
द्रूपावच्छिन्नयत्कार्याभावव्यापकत्वं तस्यैव तद्धेतुत्वमिति प्रकृतलक्ष-
णार्थत्वात् । न चेवमात्मत्वं हेतुतावच्छेदकमपि न ज्ञाने हेतु-
त्वस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वरूपस्य तेनानवच्छेदात् मा-
मान्यसामयौत एव कार्यं न तु विगेषसामयौ क्रायेवमिति वाच्यं ।
तत्तत्कार्यं प्रति स्वस्वसमवायितयेवात्मत्वपर्यवसानात् । न च सम-

अथ वा यच्च कार्याभावव्याप्यता इतराभावावच्छिन्ना
वायिकारणतावच्छेदकं कथं समवायित्वमिति वाच्यं । समवायि-
कारणत्वस्य विशिष्टस्यानवच्छेद्यत्वात् गौरवात् नौलघटत्ववत् अपि तु
समवायित्वावच्छेदेन कारणत्वमित्यत एव तत्समवायिकारणं भवति ।

वस्तुतस्तु यदेतदात्मत्व-दृढदण्डत्वादिकं कारणतावच्छेदकं
तत्कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वकारणत्वमिति मते न किन्तु
सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं हेतुत्वमिति पक्षे तेषामेव सह-
कारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वावच्छेदकत्वात् न हि नियतपूर्ववर्ति-
त्यकारणत्वपक्षेऽपि दृढदण्डत्वं कारणतावच्छेदकं, किन्तु दण्डत्वमेव
लाघवात् किं बल्लना प्रमेथत्वादेरपि तदा हेतुतावच्छेदकत्वापत्तेः
तस्मात् सहकारिवैकल्येत्यादिकारणतापक्ष एव तदवच्छेदकमिति
समवायित्वाधारत्वावच्छिन्नाभावस्य कार्याभावव्यापकत्वे सहकारि-
वैकल्येत्यादेरात्मत्वाद्यवच्छेद्यत्वे न कोऽपि विरोध इति भव्यं सुख्यं ।

यत्तु घटाभाववति दण्डावयवे दण्डमत्त्वात् व्यभिचार इति, तन्न,
कार्याभाववति यत्सम्बन्धावच्छिन्नो यदभावः तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य
हेतुत्वरूपत्वात् अस्ति च घटाभावव्यापको यो दण्डसंसर्गभावः स
दण्डावयवेऽपि, न चेदेवं तदा यच्च धूमो धूमावयवे तच्च वज्रा-
भावात् धूमे वज्रव्याप्तिरपि न स्यादित्यसमधिकेनेति । नन्विदं
कारणत्वमतौन्द्रियघटितसकलसम्पत्तिगर्भतया कुर्यात् प्रत्यक्षस्या-
प्रवृत्त्या साध्याप्रसिद्धादिना मानान्तरस्याप्रवृत्तेरित्यस्वरमादन्यदेव
तत्प्रमाणमाह, 'अथवेति, यच्च कार्याभावव्याप्यता इतराभावसहकारा-
वच्छिन्ना तदवच्छिन्नं कारणं तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वमिति यावत्,

तत्कारणं वीजेऽङ्कुराभावव्याप्यता न वीजत्वेनावच्छि-
द्यते इतरसमवधाने सति वीजादङ्कुरसम्भवात् । किन्तु
इतराभावेनावच्छिद्यते इतराभावे वीजस्याङ्कुराभाव-
नियमात् । शिलाशकले त्वङ्कुराभावव्याप्यता शिला-
त्वेनावच्छिद्यते ।

तेन यच्च दण्डाभावत्वं तच्च घटाभाव इति दण्डाभावत्वनिष्ठघटा-
भावव्याप्तौ दण्डाभावस्यैवावच्छेदकतया जनके दण्डाभावादावति-
थ्याग्निः वीजत्वेन कार्याभावस्यापि जनकत्वादसम्भवश्च न सम्भवति
तच्च दण्डाभावमहङ्गतत्त्वस्यावच्छेदकत्वात्, एवञ्चापि 'वीज-वीजत्वपदे
वीजत्व-वीजत्वपरे, 'इतराभावेन' इतराभावमहङ्गतत्वेनेत्यर्थः, 'शि-
लात्वेन' शिलात्वत्वेनेत्यर्थः । अत्र वदन्ति कार्याभावः तज्जनकाद्यभावो
वा, तदभावमात्रं वा, आद्ये आत्माश्रयः, अन्ये शिलायामङ्कुरस्य
संयोगवृत्त्या सत्त्वेन तत्रापीतराभावमहङ्गतशिलात्वस्य कार्याभावव्या-
प्यतादिति । अत्र ब्रूमः । उत्पत्तिकालौ समसम्भावच्छिन्नकार्याभाव-
व्याप्यत्वं विवक्षितं, अत एवायमलक्षणेऽनुत्पत्तिव्याप्यत्वमित्येव वक्ष्यति,
एवञ्च संयोगादिमन्वन्त्योत्पत्त्यनन्तरकालीनतया तदवच्छिन्ना-
भावमादाय शिलादौ प्रसङ्गः, उत्पत्तिकालौ नञ् सम्बन्धोऽयमेव
कारणतासमवायश्च तदवच्छिन्नाभावो नाङ्कुरस्य शिलायां किन्तु
तदवच्छिन्नकार्याभावः समवायिनि वीजादौ च द्वयश्च कारण-
मेव । न च कारणतागर्भतयात्माश्रयः, कारणताया अपि सम्ब-
न्धत्वेनैव ज्ञानात् । वस्तुतस्तु वीजादङ्कुर इतिप्रतीतिबलादवध्य-

**यदा अन्यासमवधानावच्छिन्नकार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं
कारणत्वम् रासभादेः स्वत एव कार्याभावव्याप्यता**

वधिमद्भावलक्षणः स्वरूपसम्बन्ध एव विलक्षणः कार्य-कारणयो-
स्तत्सम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावश्च कारणे इतराभावावच्छेदेन स्वरूप-
योग्ये तु तादृगस्वरूपसम्बन्धाभावादितराभावावच्छिन्न एव तादृग-
कार्याभाव इति काण्तिप्रसङ्ग इति सर्वमवदातं । अत एव बीजा-
दङ्कुर इत्यादौ हेतुतायामपि पञ्चमौर्निर्देशमन्वयेन तादृगप्रती-
तेरवध्यवधिमद्भावेन तादृगप्रतीतेरवध्यवधिमद्भावविषयत्वापर्याप्तौ
बीजादङ्कुरोत्पत्तिरिति प्रतीतेरवगम्यमवध्यवधिमद्भावगोचरत्वनिय-
मादिदं लक्षणमपहायाधिमलक्षणे कार्यादुत्पत्तीत्येव कण्ठरवेणा-
भिहितं । न ह्यङ्कुर इवोत्पत्तिरपि महेतुका येन तच्चापि हेतु-
पक्षसम्बन्धेन कस्येत । अत एव कुसुमाञ्जलिप्रकाशे उत्पत्तिगर्भ-
कादाचित्कत्वं महेतुकत्वे लिङ्गं, अतो नोत्पत्तौ व्यभिचार इति
स्फुटमेवास्ति । न च स्वरूपद्वयमेव स्वरूपसम्बन्ध इति कथं तच्चा-
प्यतिप्रसङ्गो वारणीयः इति वाच्यम् । घटे पटाभाव इति प्रतीति-
बलेन प्रतियोगित्वलक्षणस्वरूपसम्बन्धविशेषवदवध्यवधिमद्भावस्यानु-
भवसिद्धतया दूरपक्षवत्वात्, अन्यथा एवंविधविकल्पेन बह्व्याकुली-
भवेदिति । किञ्चैवं यदि न कस्येत तदाधिमलक्षणेऽपि का गतिः
नियतपूर्ववर्त्तित्वयोरगम्यग्रहणादित्यनुपदमेव स्फुटीभवित्यति ।

केचित्तु कार्याभावः कार्यनियतपूर्ववर्त्तित्वाभावः स तु शिक्षायां
शिक्षालेभावच्छिद्यते बीजेऽन्यासहकृतवौजलेन, अत एव कार्य-

अन्यासमवधानस्य वैयर्थ्यानवच्छेदकत्वात् । अन्य-
न्यथासिद्धिनियतपूर्ववर्त्तिजातीयत्वं वा तत्त्वम्, अन्य-
थासिद्धत्वञ्च त्रिधा, येन सहैव यस्य यं प्रति पूर्व-
वर्त्तित्वमवगम्यते यथा घटं प्रति दण्डरूपस्य । अन्यं
प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्त्ति-
त्वमवगम्यते यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव
ज्ञानं प्रत्याकाशस्य । अन्यच्च क्लृप्तनियतपूर्ववर्त्तिन-
एव कार्यसम्भवे तत्सहभूतत्वम् । यथा गन्धवति
गन्धानुत्पादात् गन्धं प्रति तत्प्रागभावस्य नियत-
पूर्ववर्त्तित्वकल्पनात् पाकजस्थले गन्धं प्रति रूपादि-
प्रागभावानामन्यथासिद्धत्वम् । एतत्त्रितयव्यतिरेके

नियतपूर्ववर्त्तितागर्भतया तावन्मात्रमेवात्ययमुखं लक्षणं लघ्विति
व्यतिरेकमुखे अपि लक्षणे परित्यज्य तदेव शेषसिद्धान्तयति, 'अन-
न्यथेत्येति वदन्ति ।

‘अनन्यथति, अनन्यथासिद्धत्वे सति कार्यजातीयपूर्ववर्त्तित्व-
व्यापकताधिकरणताप्रतियोगित्वमित्यर्थः । तेन यच्च घटपूर्ववर्त्तित्वं
तच्च दण्डाधिकरणत्वमिति व्यभिचारेऽपि यच्च घटाव्यवहितपूर्व-
वर्त्तित्वं इत्यव्यभिचारात् सर्वं साध्विति भावः । अत एवाव्यवहितपदं
विशिष्य नोपासन्नं नियतपदादेव तज्ज्ञाभादित्यवधेयं । न च वैयर्थ्या-
देव तदनुपादानं, तथा सति चिरध्वस्तोऽपि यागादौ स्मर्गदृष्टाधन-

नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वम्, यागापूर्वयोस्तु याग-
 पूर्ववर्तित्वेऽवगते न त्ववगम्यमाने, यच्च अन्यस्य
 पूर्वभावेऽवगते^(१) जनकस्य पूर्वभावेऽवगम्यते तच्च
 अन्येन जनकस्यान्यथासिद्धिः, यच्च च जनकस्य तद्या-
 त्वेऽवगते अन्यस्य पूर्वभावावगमः तच्च तद्द्वारा तस्य
 जनकत्वमेव, दण्डसंयोग-भ्रमणयोस्तु युगपदेव पूर्व-
 भावित्वग्रहः । स्वस्वानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने
 सत्यपि यस्याभावात्कार्यं न जायते सति तु जायते
 तज्जातीयं प्रति तदनन्यथासिद्धम् अनन्यथासिद्धनियत-
 पूर्ववर्तित्वं कारणत्वमित्यन्ये । तन्न । ईश्वर-तद्बुद्ध्या-
 दीनामसंग्रहात् तद्व्यतिरेकस्य तत्समवधानव्यतिरेकस्य
 वा अभावात् । कार्यस्यान्यथानुपपद्यमानताव्यवस्था-

त्वस्यानुपपत्त्यभावात् तदनुपपत्त्याऽपूर्वं न कल्प्येतेति वक्ष्यमाणत्वात् ।
 न च चिरध्वस्तकारणं व्यापारव्याप्तिमतिव्याप्तेस्तत्रापूर्वकल्पनं न
 दृक्तयुक्तेरिति वाच्यम् । तत्रापि व्याप्तावपयोऽनकत्वशङ्कायां अव्यव-
 धानगर्भकारणताया एव विपक्षबाधकमत्वेनोक्तपर्यन्तस्यावश्यकत्वात् ।
 न चापूर्वकल्पनेऽपि यागस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तित्वारक्षणात् कथ-
 मुक्तयुक्त्याऽपूर्वकल्पनमिति वाच्यम् । स्वमिद्विविरोधिचक्षणान्तरित-
 त्वस्याव्यवधानपदेन विवक्षिततया अपूर्वकल्पनया यागाधिकरणका-

(१) पूर्ववर्तित्वेऽवगत इति ख० ।

प्यत्वं वा अनन्यथासिद्धत्वम् । नन्वेवमतिरिक्तशक्तौ
 साधक-बाधकप्रमाणाभावान्नित्यं संशयः । न च सा-
 धकाभावस्य बाधकत्वम् । बाधकाभावस्यापि साधक-
 त्वादिति चेत् । न । साधकाभावेन ब्रह्मावन्यत्र सि-
 द्धातीन्द्रियधर्माभावसाधने लाघवं बाधकाभावेनाती-
 न्द्रियधर्मसाधने च गौरवमिति साधकाभावात्तद-
 भाव एव सिध्यतीति । परमप्रयोजनमनुमानस्यापवर्गः
 “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निर्दिध्यासितव्यः
 साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतेः, स च समानाधिकरणदुःख-
 प्रागभावामहवृत्तिदुःखध्वंसः । ननु नासौ पुरुषार्थः
 अतीतदुःखध्वंसस्य सिद्धत्वात् अनागतदुःखस्य ध्वंस-
 यितुमशक्यत्वात् वर्तमानस्य पुरुषप्रयत्नं विमैव वि-
 रोधिगुणनाशत्वात् अतीतदुःखवत् हेतूच्छेदे पुरुष-
 व्यापारः प्रायश्चित्तवदिति चेत् । न । तत्किं हेतूच्छेदस्य

सस्यापि स्वर्गाव्यवहितत्वात् स्वजनकाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभ्यामेव
 रक्षणस्य कार्यभिन्नानुकूलत्वाननुकूलत्वात् । यद्वा यत्र घटाधिकरणत्वं
 तत्र दण्डाधिकरणचणोत्तरत्वमिति नियम उत्तरत्वस्य पूर्वत्वनिवृत्त्य-
 त्वात् पूर्वत्वस्य नियमः एवं सत्यव्यवहितपदमधिकं प्रथोज्यं प्राग्व-
 त्तदनियतपदात्तदलाभात्, तत्प्रत्येकप्रयोजनन्तु उक्तक्रमेणापूर्वकल्प-
 नादिरेव । न च यत्र स्वर्गाधिकरणत्वं तत्र यागाधिकरणव्यव-

सुखं-दुःखाभावेतरत्वेन स्वतोऽपुरुषार्थत्वाद्नागतानु-
 त्पादमुद्दिश्य क्रियमाणत्वाच्च । यथा तच्च दुःखानुत्पादः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति विवक्षितम् । अथानुत्पादस्य
 प्रागभावत्वेनासाध्यत्वात् फलान्तरस्याभावाच्चानव्य-
 गतिकतया कण्टकनाशवत् दुःखसाधननाश एव स्वतः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति वा उभयथापि दुःखध्वंसस्यापुरु-
 षार्थत्वमेव । न च तयोरपि पुरुषार्थत्वमिति वक्ष्यते ।
 मैवम् । दुःखान्तरध्वंसस्यायत्नसाध्यत्वेऽपि तादृश-
 दुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानाच्छेदद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीन-
 तत्त्वज्ञानसाध्यत्वात्, तथाहि तत्त्वज्ञानात्स्वाप्तनमि-
 थ्याज्ञानाभावे दोषानुत्पत्तौ प्रवृत्त्यभावेऽदृष्टानुत्पत्तौ
 जन्माभावे तादृशदुःखध्वंसो भवति । अथ चरमदुःखे
 उत्पन्ने तद्धंसस्तज्ज्ञानादेव भविष्यति तदनुत्पादे च
 तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति चेत् । न । प्रतियोगिवत्त-
 त्वज्ञानस्यापि तद्वेतुत्वात्तुल्यवदुभयोरपि कारणत्वात्

हितोत्तरक्षणत्वमित्यसम्भवात्तदप्रतिषेधः स्वाङ्गमव्यवधायकमिति न्या-
 येन तथा नियमात्, अत एव तथा नियमरक्षार्थमपूर्वकल्पनं । न
 चेवं तच्च ध्वंसस्यापि स्वाङ्गतया तेनापि तथाभूतनियमनिर्वाहाद्-
 पूर्वकल्पनं, तेन तथा नियमनिर्वाहेऽपि विरोधान्तरेण तत्त्वज्ञान-
 कतायां यागस्थानन्यामिद्धत्वमविरोधेन तत्परौहारादित्यपूर्वं

तेन विना तदनुत्पत्तेः । अत एव भुक्तस्य तत्त्वज्ञानमु-
 त्यन्त्रमिति तस्य तद्ध्वंस उत्पन्नो नास्मदादीनाम् । तच्च
 दुःखं नोत्पन्नमस्ति तेन स ध्वंसो नास्मदादीनामिति
 चेत्, अनादौ संसारे तत्कुतो नोत्पन्नम्, स्वकारणाभा-
 वादिति चेत् । न । अन्वय-व्यतिरेकानुविधायिनस्तत्त्व-
 ज्ञानादन्यस्यान्विध्यमाणस्याभावात् । मुक्तौ स ध्वंसो-
 ऽप्येव तस्मिन् सति मुक्तिरस्त्येवेति स मुक्त्युत्पादको-
 त्याद्य इति सर्वाभ्युपगतम् मुक्तिः सा अन्या वा । नन्वेवं
 ध्वंसार्थं दुःखमुपादेयं तदनुत्पाद्य ध्वंसानुत्पादादिति
 चेत्, सत्यम्, पुरुषार्थहेतुत्वेन लोके दुःख-तत्साधनयो-
 रपि उपादानदर्शनात् अनागतकुम्भनाशार्थं मुहुरादौ
 प्रवृत्तिदर्शनादनागतदुःखध्वंसार्थमपि प्रवृत्तिः । चरम-
 दुःखध्वंसो न दुःखध्वंसत्वेनोद्देश्यः^(१) अथत्नसिद्ध-

वक्ष्यते । वस्तुतस्तु नियमस्तत्समवधाननियमः तत्समवधानन्तु
 तत्समवधानविरोध्यभावः तद्विरोधौ च शुद्धस्तत्समवधानभाव इति
 तत्त्वं । अत एव कुलालपितायन्यथासिद्धत्वेन वारणीयोऽन्यथा कुला-
 लेन व्यवहितत्वादव्यवहितपूर्ववर्त्तित्वेनैव तच्चिरात्ते तद्वारणाया-
 न्यथासिद्धिर्न स्वीक्रियेत । वस्तुतस्तु उभयथापि नियमो यदा
 कार्यव्यवहितपूर्वक्षणस्तदा दण्डो यदा घटस्तदा दण्डाधिकरण-

(१) चरमदुःखध्वंसो नोद्देश्य इति क० ।

दुःखान्तरध्वंसवदपुरुषार्थत्वादिति चेत् । न । समा-
नाधिकरणदुःखप्रागभावासहृष्टिदुःखध्वंसत्वेन त-
स्योद्देश्यत्वात् दुःखासम्भिन्नसुखवत् तस्य च पुरुष-
प्रयत्नसाध्यत्वमेवेत्युक्तम् । एतेन दुःखध्वंसत्वमेव मोक्ष-
त्वम् तत्तदात्मयावद्दुःखध्वंससम्बलनदशायान्तु तथा
व्यपदेशः प्रतिपुरुषं दुःखध्वंसस्तोमस्य व्यक्तिस्थानीय-
त्वात् तेजोभावे सम्बलिते अन्यतमसपदप्रयोगवत्
यथा सम्बलित एव दाविति बुद्धि-व्यपदेशौ प्रवृत्तिरपि
सम्बलनार्थमित्यपास्तम् । मिलितानामसाध्यत्वात्
मेलकस्थानतिरिक्तत्वेऽतिप्रसङ्गात् अतिरिक्तत्वे जन्यस्य
ध्वंसावृत्तेः अजन्यस्य पुरुषार्थत्वश्चतेः अन्यतमसादौ
तथा सम्बल एव प्रयोगात् । एतेन संस्काराजनक-
भोगविषयदुःखध्वंसः संस्काराजनकानुभवभवध्वंसो
वा मुक्तिः, न चातिव्याप्तिः, जनकत्वस्याजनयत्यपि
भावादिति निरस्तम् । अपुरुषार्थत्वात् ।

क्षणोक्तलक्षण इति याज्ञः कालिकव्याप्तिश्च तथैव पर्यवसानात्,
निधनोऽवशभावस्तथाच कार्यपूर्वक्षणे यस्यापर्यवसानमित्यन्ये । पूर्व-
वर्त्तितञ्च प्रागभावावच्छिन्नमयवृत्तित्वं प्रागभावस्य विशेषणं येन
प्रागभावेऽतिव्याप्तिः किन्तु तदपलक्षितकालविशेषवृत्तित्वं कालस्य
च स्थूलस्य हेतुत्वं अधिकरणतायास्तत्रैव सम्भवात् अधिकरणत्वेनैव

अन्ये तु दुःखप्रागभावासदृष्टिदुःखसाधनध्वंसे
 मोक्षः लोकेऽहिकण्टकादिनाशस्य वैदिके प्रायश्चित्तादौ
 पापनाशस्यानन्यगतिकतया दुःखसाधनध्वंसत्वेन पुरु-
 षार्थत्वात् । अथाहिकण्टकादि पापं वा नाशयताम्
 तेन तज्जन्यं दुःखं न भवतीति दुःखानुत्पादमुद्दिश्य
 प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पाद एव प्रयोजनम् न तु दुःखसाधना-
 भावः सुख-दुःखाभावेतरत्वादिति चेत् । न । दुःखा-
 नुत्पादस्य प्रागभावत्वेनानादितया असाध्यत्वात् ।
 न च तत्पालनं साध्यम् पालनं हि न तत्स्वरूपं तस्या-
 साध्यत्वात् । नोत्तरसमयसम्बन्धः अभावे सम्बन्धि-
 दयातिरिक्तस्य तस्याप्रामाणिकत्वात् अनभ्युपगमाच्च ।
 नापि सम्बन्धिद्वयस्वरूपं साध्यम्, प्रागभावस्यापि
 असाध्यत्वात् समय-तदुपाध्योश्च प्रयत्नं विनैव सिद्धेः ।

तस्य जनकत्वात् क्षणस्य चापूर्ववर्त्तितात् तस्य च तादृशक्षणवृत्ति-
 त्वमस्येव । प्रागभावश्च न प्रतिजनकोऽन्योन्याश्रयात्, नापि विनाश-
 भावे विनाशस्य प्रागभावगर्भतयाऽन्योन्याश्रयादुत्पत्तिगर्भतया तन्नि-
 र्वचने चोत्पत्तेः स्वमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधार-
 समयसम्बन्धरूपत्वेऽन्योन्याश्रयात् । नापि प्रतियोग्यन्यूनानतिरिक्त-
 कालीनावधिकसामयिकं यावत् परन्त्वाश्रयसमानकालीनकादा-
 शित्वाभावतया तन्निर्वचनं प्रलयकालीनपरमाणुक्रियाप्रागभावाद-

अथ दुःखे हेषायथा तदभावे इच्छा तथा दुःखसाधने
हेषात् तदभावेऽपि इच्छा तथा तत्साधने प्रवृत्तिरिति
चेत् । न । यदिच्छया यत्साधने यस्य प्रवृत्तिस्तस्यैव त-

व्याप्यापत्तेः किन्तु गन्धानाधारसमयानाधाराभावः । न च तादृश-
समयाप्रसिद्धिः, गन्धवत्त्वं स्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्ति कादा-
चित्कमात्रवृत्तिजातित्वात् चेत्तत्पदवदित्यनुमानात् तस्मिद्धेरिति ।
अत्र वदन्ति भवतु यथा कथञ्चिदेवं गन्धानाधारसमयसिद्धि-
स्तदनधिकरणत्वं प्रागभावस्य कथं याज्ञं, न हि तत्र प्रत्यक्षमागमो
वा सम्भवति, अनुमानन्तु सम्भवेत् तस्मिद्धुत्तरं तथाचाशुभाल-
प्रवृत्तौ प्रागभावत्वेन धीस्तस्याज्ञानुमानप्रवृत्तिरित्युक्तोऽन्याशयः ।
किञ्चोक्तं यदि प्रागभावत्वं तदा गन्धानाधारसमयो नास्तीति
अवधारितमतो मोमांसकादेर्घटो भविष्यतीति प्रत्ययानुदयापत्तेः
विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव भविष्यत्त्वात् । अपि च यद्युक्त-
प्रागभावावच्छिन्नसमयसत्त्वं हेतुत्वं तदा ध्वंसस्याहेतुकतापत्तेः तन्प्रा-
गभावो हि प्रतियोगी तन्प्रागभावो वा, आद्ये अभावपदवैयर्थ्यं
गन्धानाधारसमयानाधारमात्रस्य प्रागभावतया व्याख्याभावात्, अन्ते
ध्वंसजनकस्य प्रतियोगिप्रागभावावच्छिन्नसमत्वात् । न हि प्रति-
योग्यपि घटप्रागभावावच्छिन्नसमये । किञ्च गन्धानाधारलगर्भवत्
जीलाद्यनाधारतागर्भतयापि तन्निर्वचनात् तद्गर्भकारणत्वमपि भि-
द्येत तथाच विनगमनाभावादभयगर्भसाधारणत्वज्ञानप्रवर्तकतायां
प्रवृत्त्यननुगमः । अपि च गन्धानाधारसमयस्य महाप्रसक्तकालने

प्रयोजनत्वमिति दुःखसाधनाभावस्यैव प्रयोजनत्वात् ।
अथ चिकीर्षायेनिप्रयत्ने प्रयोजनज्ञानापेक्षा तेन
विनोपाये चिकीर्षाविरहात्, न तु द्वेपयेनियत्ने

मानाभावः युगपन्नाशे मानाभावात् तस्य च यावद्गन्धनाशानन्तरं
वस्त्वन्तरसत्त्वसम्भावनया तत्प्रागभावस्य गन्धानाधारसमयानाधार-
त्वसंग्रहेण तत्कारणेऽपि तद्गर्भकारणलक्षणाव्याप्तिरन्वेषः एवञ्च व्यर्थ-
विशेषणतामन्देहात् तद्वारणविशेषणदानमप्यशक्यमित्यादि । अत्र
ब्रूमः, आकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षिताकाशपदार्थापस्थितिवद्ग-
न्धानाधारत्वेन समयोपाधिविशेषोपलक्षितस्य प्रतीतिः, तथाच
तत्समयविशेषानधिकरणभावत्वं इदमपि लक्षणमनुगमकं न तु
घटोभविष्यतीत्यादिप्रत्ययविषयोऽयमुपाधिरुक्तयुक्तेरननुभवाच्च, कि-
न्तुत्तरसमयामनघटाभाव इदानीमित्येव घटोभविष्यतीति विषयः ।
न चोत्तरत्वस्य ध्वंसगर्भतया अन्योन्याश्रयः, उत्तरत्वेन समय-
विशेषवृत्तित्वस्यैव प्रत्ययविषयत्वात्, अत्रोत्तरत्वधौश्च उत्तरकालिकौ
अनुगमाय एवञ्चानुगमे विनाशभावविद्यमानतयैव भविष्यत्ता
विनाशत्वेन च तज्ज्ञानात् मान्योन्याश्रयः, किन्तु वस्तुतो विनाश-
स्यैवेदानीं नास्तीति ज्ञानं, एवञ्चाकाशपदात् कदाचिच्छब्दाश्रयत्वेन
कदाचिददृष्टव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनेतिवत् कदाचिच्चीलाद्यनधिकरणत्वे-
नापि समयोपलक्षणात् न कापि क्षतिः । तत्समयविशेषव्यावर्त्तभा-
वावच्छिन्नसमयसत्त्वस्यैव हेतुतया न च प्रवृत्त्यनुगमः, न ह्याकाश-
पदाक्षिप्ततयोपलक्षणोपस्थितिः, तस्य तच्छून्यतापत्तेः । अत एव च

अनिष्टसाधनताज्ञानादहिकण्टकादौ हेष्ये हेषात् त-
न्नाशानुकूलो यत्न उत्पद्यते, अयमेव हि हेषस्वभावो
तत्समयानाधारत्वमपि सुग्रहं पूर्वकालिकतत्समयविशेषसत्त्वे सती-
दानीमसत्त्वेन अगन्धानाधारममयानाधारत्वेनानुमानात् । न च
दृष्टान्तदुर्भिक्षं, गन्धस्यैव तथात्वाभावात् । एवञ्च समयविशेषाना-
धारत्वप्रतियोगिकाभाववच्छिन्नसमयवृत्तित्वं स्मरेतुलमिति नि-
र्गलितं । अत एव तत्प्रतियोगिकाभावत्वाभावाभावपदमप्युपात्तं,
अन्यथा व्यावर्त्याभावे तत्सोपादीयेत तदुपादाने च घटप्रागभावेन
पटप्रागभावातिव्याप्तिः प्रमज्यते ।

यत्तु युगपन्नाशे मानाभावाद्गन्धानाधारममयस्य सर्वसुक्ष्मि-
मानाभाव इति, तन्न, यावद्गन्धानाशेदृष्टाभावात्, अन्यथा सं-
योगविभागयोरन्योन्याश्रयतयाऽनस्थितौ सर्वसुक्ष्मनुपपत्तेः, तथाच
दृष्टाभावादारकार्याभावो वाच्य इति युगपदेव सर्वनाशः । वस्तुतस्तु
स्वरूपमन्वन्विशेषः कारणता प्रतियोगिवत् तावत्परिचायक एव
धर्मविशेष इत्युक्तमिति न काप्यनुपपत्तिः । भवतृत्तरूपा कारणता वा
जन्मान्तरसंस्कारादेव स्तनपानात् प्रवृत्तौ स्मृतेति विशिष्टस्यैव
स्मरणात् कान्योन्याश्रयादिरित्यपि वदन्ति । ननु कारणत्वाद्येन
प्रकारेण मिद्वभावाऽन्यथासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः सिद्धिपदस्य सौ-
त्पत्तिपरतया नित्यमात्रेऽतिव्याप्तिः क्षन्तिपरत्वेऽसम्भवः हेतोरपि प्रमे-
यत्वादिना ज्ञानात् इति योगार्थमपह्नाय रुढमन्वयमितिपदार्थ-
माह, 'अन्यथेति । यद्यपि पञ्चधान्यथासिद्धिः पन्थान्तरे निवृत्तासि
यन्भवति च तथावच्छेदक-जनकजनकयोस्तिष्ठतिभिरवच्छिन्नात् । न च

यत्प्रतिबन्धकं विना स्वविषयनाशानुक्कलं यन्नमुत्पाद-
यति अन्यथा प्रयत्नद्वैविध्यानुत्पत्तेः । अत एव फलं
'येन सहेत्यनेन दण्डरूपवद्दण्डत्वमपि संगृहीतमिति वाच्यम् ।
तत्र हि साहित्यप्रतियोगिना दण्डेनाश्वयात् इति प्रतियोगिरूप-
मन्यथासिद्धमित्यर्थः, प्रकृते च साहित्यप्रतियोगिदण्डत्वमेवावच्छे-
दकं दण्डेनाश्वयासिद्धं इति महान् भेदः, तथाप्यवच्छेदक-जनक-
जनकयोस्तिष्ठभिरेव सङ्गहाददोषः । 'येनेति येनाश्वय-व्यतिरेक-
वता मह धस्य पूर्ववर्त्तितं गृह्यते तेनाश्वयादिमता तत्पूर्ववर्त्तन्यथा-
सिद्धमित्यर्थः, प्रथगित्यादिविशेषणपूरणात् नावच्छेदकदण्डत्वादिना
दण्डादिरन्यथासिद्ध इति भावः । अत्राप्यश्वयथादिमत इत्यपि
वक्ष्येति विशेषणं पूरणीयं, तेन दण्डो न दण्डसंयोगेनान्यथासिद्ध-
इति ध्येयं । एवं विशेषणद्वयमहिम्नैव यत्रोभयविशेषणानवच्छेदेनै-
वान्यथाद्यनुविधानं तत्रैकेनापरस्यान्यथासिद्धिर्यथोद्धृत-तेजसोः । न
चैवमपि तद्वद्विनिगमकाभावात् दृढत्व-दण्डत्वयोरपि नैकेनापरस्यान्य-
थासिद्धिः, दृढत्वस्य सकम्भमिजनकत्वस्याश्वयाद्यनुविधानाभावादिति
दिक् । 'अन्यं प्रतीति, न चैवमाकाशस्य स्वसंयोगं प्रति अन्यथासिद्धिः,
शब्दपूर्ववर्त्तितामज्ञात्वापि द्रव्यत्वेन तत्पूर्वभावग्रहात् । न च द्रव्य-
त्वेनैवाकाशस्य ज्ञानहेतुतापत्तिः, ग्राहकाभावेन नियतपूर्ववर्त्तित्वा-
पहादप्रिमप्रवेशाच्च ।

अतु यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे गृहीत एव तत्पूर्ववर्त्तित्वानुपपादकं
अस्य पूर्ववर्त्तित्वं गृह्यत इत्यवश्यं वाच्यम् अन्यथा स्वर्गेन यागा-
न्यथासिद्ध्यापत्तेः तथाच शब्दपूर्ववर्त्तित्वग्रहेऽपि न संयोगान्यथा-

विनैवोत्कटक्रोधान्धानां आत्मघाते प्रवृत्तिरिति चेत् ।
न । प्रयोजनमनुद्दिश्य देधमाणात् दुःखैकफलके
सिद्धिरिति । तन्न । विभागद्वित्वादावेवमप्युक्तप्रकारानुसरणात् ।
अत एव दिक्कालादावपि परत्वादिमान्वथासिद्धौ कार्यमात्रे आ-
धारत्वेन तत्पूर्ववर्त्तिताग्रहात् ।

वस्तुतस्तन्वमित्यस्य अमित्यर्थः, तेन यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे दृष्टीत-
एव इत्यर्थः । न च परत्वादि तथा, अन्यपूर्ववर्त्तित्वगृहेऽपि सम्भवे
नियमाभावात् । अत एव कुम्भकारपिता अन्यथासिद्धौ प्रविशति,
चैत्रत्वादिनापि रूपेण कुम्भकारजनफलं ज्ञात्वेन घटं प्रत्यक्षया-
दियत्वात् घटोत्पत्तौ तस्य साक्षादसमवधानेन कुम्भकारद्वारैव
समवधाननियमादवश्यमन्यपूर्ववर्त्तिताग्रहपूर्वकस्यैव घटपूर्ववर्त्तिता-
ग्रहस्य सम्भवात् । न हि पूर्ववर्त्तितामात्रं हेतुत्वं, वेमजातीयस्यापि
घटपूर्ववर्त्तितया हेतुत्वापातात्, किन्तु नियतपूर्ववर्त्तित्वं नियत-
पूर्वसमवधानरूपं^(१) । न च कुलालपितृलमज्जाला कुलालपितुः
समवधानं घटोत्पत्तौ शक्यग्रहं, तदानीं तस्य समवधाननियमात् ।
अत एव चक्रभ्रमिजनकदण्डत्वेन हेतुत्वेऽपि न दण्डो भ्रम्यन्यथा-
सिद्धः । तद्देशानस्थाने दण्डत्वेनापि पूर्वमन्वग्रहसम्भवनियमाद्युपदेश
चक्रभ्रमि-दण्डयोः पूर्ववर्त्तित्वग्रह इत्यन्यपदमाकर एव स्फुटत्वादिति ।

‘अन्येवेति प्रयगन्वयाद्यनुविधायित्वे सति लघुनियतपूर्ववर्त्ति-
समवधाननियत इत्यर्थः, तेन साधवात् प्रथमोपस्थितत्वाच्च लघु-

(१) कार्यव्यवहितप्राकृताकारवच्छिन्नकार्यसमानाधिकारबभेदप्रतियोगि-
तानवच्छेदकत्वरूपमित्यर्थः ।

प्रेक्षावतां प्रयत्नानुत्पादात् क्रोधान्धानामपि तात्का-
लिकः फलाभिमानोऽस्येव उत्कटरागान्धानामिव पर-
गृहत्वादिनियतपूर्ववर्तिना तद्भाष्यस्थानेकद्रव्यस्थान्यथामिद्धावन्यत्रेत्य-
भावादव्याप्तिः, 'पूर्ववर्तिन इति पञ्चम्या हेतुत्वप्रतिपादनात् हेतु-
त्वग्रहेऽन्यथामिद्धत्वस्य गृहः तद्गृहे च तदभावगर्भहेतुत्वग्रह इत्य-
न्योन्याश्रयः यागस्याप्येवमन्यथामिद्धत्वेऽन्यथामिद्धिपदादेव तद्वारणे
तद्वारणाय नियतपदोपादानञ्च व्यर्थमित्यादीनि दूषणानि अत्र-
प्रकारानि भवन्ति । अत एव दण्डत्वादेरपि न पृथगन्यथामिद्धि-
रुक्तेनैव संग्रहादत एवावच्छेदकौभूतो दण्डसंयोगादौ दण्डेनान्यथा-
मिद्धिः । नन्वेवमिन्द्रियसंयोगादावपि इन्द्रियमन्यथामिद्धं स्यादिति
चेत्, न, लघुपदेन निरामात् लाघवस्य वस्तुविवेचनया प्रथमोपस्थित्या
च उभयथाप्यभावात् इन्द्रियपूर्ववर्तिताग्रहस्य प्राच्यत्वादिति दिक् ।

यत्तु प्रतियोगिजन्ये ध्वंसस्थान्यथामिद्धिस्तुरीयेति^(१) । तस्य ।
पूर्वादिनैव तदन्यथामिद्धेरुक्तक्रमेण सम्भवात् । न च वैपरीत्यं, वि-
रोधस्योक्तत्वात् अपूर्व्यं वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु यागापूर्व्ययोर्युगपदन्व-
यानुविधानमस्ति अस्ति च अन्यस्य लघुनि स्थितत्वमिति याग-
स्थान्यथामिद्धत्वं स्यादित्याह, 'यागेति, प्रथमोपस्थितत्वेन यागस्यैव
पूर्ववर्त्तित्वग्रहात् न तु युगपत्तदाह, 'न त्ववगम्यमान इति ।
न चापूर्वमेवान्यथामिद्धमस्तु, पृथगन्यथाद्यनुविधानादिति । नन्वेवं
कुलालेन स्तूपितापि नान्यथामिद्धः स्यादित्यत आह, 'यचेति, तच्च
कृत्तृपूर्ववर्त्तिनियततया अन्यस्य पूर्ववर्त्तिताग्रहनियतपूर्ववर्त्तिनतया
(१) यतुर्थान्यथामिद्धिरित्यर्थः ।

द्वारादावपि प्रवृत्ताविति । तन्न । दुःखं मे मा भृदित्यु-
द्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पादस्यैव प्रयोजन-
त्वात् । न च प्रागभावस्यासाध्यत्वम्, दुःखसाधनविध-
योभयथा सिद्धत्वादिति भावः । 'यचेति, तत्र द्वारीभृतस्य पृथग-
न्वयाद्यनुविधानेनोक्ताया अन्यस्या वा अन्यथासिद्धेरसिद्धेरिति भावः ।
नन्वेवं चकभ्रमिजनकदण्डस्यापि कुलालवदन्यथासिद्धत्वमत आह,
'दण्डेति, तत्र द्वयोरपि समवधानसम्भवेन स्वातन्त्र्येणापि नियत-
पूर्ववर्त्तितायह इत्यवधारणसम्भवात्, 'साधकाभावेनेति । यद्यपि
प्रमाणेन यत्र लघु-गुरुविषयतानियमस्तत्रैव लाघवं सहकारि, न
ह्येकस्य लघुविषयतासम्भवोऽन्यस्य गुरुविषयकस्य प्रमितिजनन-
विरोधौ, गुरुमात्रस्यासिद्धिप्रसङ्गात् विषयान्तरे मानान्तरे लाघवा-
वतारस्य सर्वत्र सम्भवात् इति । मैवं । यच्चैकत्वसिद्धिरपरासत्त्वे
विरोधिनी तत्रैव लाघवावतारस्य गुरुमिद्धिप्रतिबन्धकत्वात्, स च
गौरवावतारो भिन्नयोरेकस्य वा इत्यत्राविशेषादिति सङ्क्षेपः^(१) ।

प्रसङ्गमङ्गतिमवतारयति, 'परमेति, वज्रार्थप्रवृत्त्यादिकमप्यनु-
मानाद् भवतीति, 'परमेति, यद्यपि श्रुतिर्न साक्षात्कोवहेतुता-
माह, तथापि "दुःखेनात्यक्तं विमुक्तस्वरतोत्याद्यनुवादमभिधायत-
श्रुतेः ज्ञानद्वारा मोक्षजनकतेति भावः । साक्षात्कर्तव्य इत्याद्या-
कारश्रुतिरर्थपरतया निर्दिष्टा, "द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यामितव्य इत्येवमाकारिकैव श्रुतिः, अस्या अर्थः मुमुक्षुणा आत्मा
द्रष्टव्यः मुमुक्षोरात्मदर्शनमिष्टसाधनमिति यावत् । आत्मदर्शनोपायः

(१) असंस्तव्यवर्षपुस्तकयोरेकस्मिन् पुस्तके सत्यैव समाहितेष्ववधारणम् ।

तद्वद्वारा तस्यापि कृतिसाध्यत्वात् । दुःखसाधनसमव-
धानदशायां कृतौ सत्यां दुःखसाधननाशे सत्यग्रिम-
क इत्याह, 'श्रोतव्य इत्यादि, तेनार्थक्रमेण शब्दक्रमस्यक्तो भवति
अग्निहोत्रं जुहोति यवागुं' पक्षतीत्यादिष्वत् तथाच अवयव-मनन-
निदिध्यासनानि आत्ममात्राकारजनकानौत्थकं भवति । अत एव
श्रुतेस्तथैवाकार इति भ्रमो न कर्त्तव्यः । 'समानेति, इदानीन्तन-
दुःखध्वंसतिव्याप्तिवारणाय तादृशं विशेषणं, इदानीन्तनस्य तत्त्व-
मानकालीनत्वात्, तावन्मात्रं च कृते इदानीन्तनमुक्तनरकादि-
दुःखध्वंसस्यापि परमदुःखप्रागभावसमानकालत्वात् अतो दुःख-
ध्वंससमानाधिकरणत्वेन दुःखप्रागभावो विशेषितः । न चैतम-
प्युपात्तदुःखध्वंसे अतिव्याप्तिः, न च दुःखध्वंसो भोगेन न च
विशिष्टज्ञानवद्विशेषणज्ञानसापेक्ष इतीष्टज्ञानकाल एव दुःखप्रागभा-
वभोगेन दुःखनाशेऽपि दुःखान्तरस्य विषयज्ञानादितिर्यग्भेदोपाप्य-
दुःखध्वंसानन्तरमेव परमदुःखनिवृत्तेः । तस्मात्तु दुःखप्रागभावा-
मवृत्तित्वं दुःखविशेषणं न ध्वंसविशेषणं अतो नातिव्याप्तिशङ्का
अन्यप्रागभावसमानकालत्वादुपाप्यस्येति असौ दुःखध्वंसो न प्रकृत-
स्तथातौतादातभावेन विकल्पासम्भवादित्यवधेयं^(१) ।

इति महामहोपाध्याय-सन्निभ-श्रीजयदेवविरचित ईश्वरानु-
मानालोकः समाप्तः ।

- (१) अस्मद्व्याख्यादृष्टं पुस्तकद्वये 'ननु माली पुरुषार्थः अतीतदुःखध्वंसस्य
सिद्धत्वात्' इत्यादिमूलभागस्य व्याख्यादृष्टं गत् समानिस्तु चक्रवाक्य-
दृष्टं गत् सुप्रसङ्गेन तादृशमूलभागस्य व्याख्याप्रसङ्गः व्यापककृता न
कृत इति वयं मन्यामहे अतस्तादृशमूलभागे व्याख्यारहितं शब्द-
मुद्रितपुस्तके सन्निवेशित इति ।

समये प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्तीत्य-
 न्वय-व्यतिरेकयोस्तत्र सत्त्वात् । घटेऽपि कृतौ सत्या-
 मग्निमक्षणे तत्सत्त्वं तथा विना नेत्येव कृतिसाध्यत्वम्
 न तु प्रागसतोऽग्निमक्षणे सत्त्वमुत्पत्तिः गौरवात् । कृतिं
 विना न यत्स्वरूपं तत्कृतिसाध्यं प्रागभावस्वरूपन्तु न
 तयेति चेत् । न । कृतिध्वंसेऽपि घटसत्त्वेनाग्निमक्षख-
 इत्यावश्यकत्वात् । अत एव योगवत्क्षेमस्याप्यनाग-
 तानिष्टानुत्पादजनकस्य परीक्षकप्रवृत्तिविषयत्वमिति
 वक्ष्यते निषेधापूर्वप्रस्तावे । ननु प्रायश्चित्तनाश्रयपाप-
 जन्यदुःखस्य प्रागभावो यद्यस्ति तदा दुःखमाव-
 श्यकम् तस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमात् नास्ति चेत्
 तर्हि तदभावादेव दुःखानुत्पाद इत्युभयथापि प्राय-
 श्चित्तमफलम्, तस्माद् दुःखसाधनध्वंसमुखेन प्रागभा-
 वस्य साध्यतेति तच्चैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानाद् दुःख-
 साधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पादार्थि-
 तयेति तत्र प्रागभावसत्त्वासत्त्वविचारो वायसदशन-
 विचारवत् । अथ तदापि प्रागभावस्यासत्त्वे तद-
 भावात् पापं न दुःखसाधनमिति तन्नाशार्थं प्रवर्तेति
 तस्य सत्त्वे च पापमादायैव तस्य दुःखोत्पादकत्व-
 नियमात् प्रायश्चित्ते सत्यपि गच्छे पादिकया पापा-

वस्थानमिति न ततः पापनाश इति चेत् । न । प्राग-
 भावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसाधनजातीयनाशस्य पुरुषार्थ-
 त्वात् सत्त्वेऽपि पापान्तरमादायापि तस्य दुःखजनक-
 त्वसम्भवात् । प्रायश्चित्तात्पापनाशः स्यादेवेति प्राग-
 भावसत्त्वासत्त्वसन्देहेऽपि प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिरप्रत्यू-
 हैवेति । उच्यते । तत्र दुःखप्रागभावोऽस्त्येव तस्यैव
 दुःखानुत्पादरूपत्वेन पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाश-
 द्वारा प्रायश्चित्तसाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न नि-
 ष्फलं प्रायश्चित्तम् । तेन प्रागभावेन दुःखमवश्यं
 जननीयमिति चेत् सत्यम् किन्तु पापान्तरमासाद्य ।
 न चैवं प्रायश्चित्तमफलम्, दुःखानुत्पादेन तस्य सफ-
 लत्वात् । न च दुःखानुत्पादस्यार्थं दुःखानुत्पादान्तर-
 मेव फलम् तच्च तत्र नास्तौत्यफलत्वम्, स्वरूपसत एव
 तस्य पुरुषार्थत्वात् अनवस्थानाच्च । अतोऽनेन पापेन
 दुःखं मे मा भूदिति विद्यमानपापनाशार्थं^(१) प्राय-
 श्चित्ते प्रवृत्तिः । एतेन चौर्यप्रायश्चित्ते दुःखप्रागभावो
 नास्त्येव, अन्यथा तस्य प्रतियोगिनाशत्वेनानिर्मोक्ष-
 प्रसङ्गात्, न च प्रायश्चित्तवैफल्यं, न वा भगवतो
 दुःखमपकर्मापदेशकत्वेनानाप्तत्वम्, तस्य पापध्वंसे-

(१) समानपापनाशार्थमिति क० ।

नैव सफलत्वात् प्रागभावानिश्चयेऽपि नरकसाधन-
पापनिश्चयात् तन्नाशार्थं प्रवृत्तिरित्यपास्तम् । “दुःख-
साधनध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । पापान्तरेण त-
त्प्रतियोगिजनने तन्नाशात् तस्माद्दुःखं मे मा भूदित्यु-
द्दिश्य तत्साधनध्वंसार्थं प्रवृत्तिरिति दुःखानुत्पाद एव
पुरुषार्थो न तु दुःखसाधनध्वंस इति स्थितम् । अपि
च न तावद् दुःखमयसंसारबीजमिष्ट्याज्ञानस्य ध्वंसे
मुक्तिः तत्त्वज्ञानात् तन्नाशेऽपि शरीरधर्मादिसत्त्वद-
शायां मुक्तिप्रसङ्गात् । नापि शरीरेन्द्रियबुद्ध्यादि-तन्नि-
दानधर्माधर्मध्वंसः, “अचौर्णप्रायश्चित्तकर्मणां भौगैक-
नाश्यत्वेन तत्त्वज्ञानानाश्रयत्वात् भोगद्वारा तन्नाशस्य
चापुरुषार्थत्वादिति ।

अपरे तु दुःखात्यन्ताभावो मुक्तिः, यद्यपि पर-
दुःखात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध एव स्वदुःखात्यन्ताभावः
स्वात्मन्यसम्भवौ घटादावतिप्रसक्तोऽसाध्यश्च । तथापि
दुःखसाधनध्वंस एव स्ववृत्तिदुःखात्यन्ताभावसम्बन्धः
स च साध्य एव । न चैवमावश्यकत्वेन स एव मुक्तिः,
तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वेन दुःखाभावमुद्दिश्य तत्र प्रवृत्तेः
“दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्यत्रात्यन्ताभावत्वेन मुक्ति-
श्रवणाच्च । यद्यपि दुःखसाधनध्वंसे न पुरुषार्थो-

प्रत्यक्षाभावश्च न साध्यस्तथापि विशिष्टस्य पुरुषार्थत्वं
विशेषणसाध्यत्वेन विशिष्टसाध्यत्वञ्च । अहिकण्टका-
दिनाशस्यापि तत्तद्वाक्सिद्धसाध्यदुःखात्यन्ताभवमुद्दिश्य
तत्सम्बन्धत्वेनैव साध्यतेति । तन्न । अधर्मादिदुःखसा-
धनध्वंसस्य न मुक्तिनिर्वाहकत्वं इत्युक्तत्वात् । किञ्च
सामागतस्ववृत्तिदुःखस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः साध्यः मु-
क्तस्यानागतस्ववृत्तिदुःखस्यानभ्युपगमात् अभ्युपगमे वा
अमुक्तत्वापातात् अत्यन्ताभावसम्बन्धविरोधाच्च । ना-
प्युपपन्नस्य स्ववृत्तिदुःखस्य, तद्वृत्तेस्तथात्यन्ताभाव-
विरोधात् तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात् अतौतदुःखा-
भावस्यानुद्देश्यत्वाच्च । नापि परकीयदुःखस्यात्यन्ता-
भावसम्बन्धः, तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । अपि च दुःखसा-
धनध्वंसस्य नात्यन्ताभावसम्बन्धत्वे मानमस्ति । दुःख-
साधनध्वंसादावस्य दुःखस्यात्यन्ताभाव इति बुद्धि-व्यप-
देशौ स्त इति चेत् । न । तस्य समानाधिकरणदुःखा-
समानकालदुःखाभावविषयत्वेनाप्युपपत्तौ अतिरिक्त-
सम्बन्धाविषयत्वात् । एतेन सर्वदुःखप्रागभावसंसर्गा-
भावो मुक्तिः घटादेश्च न मुक्तत्वम् दुःखसाधनध्वंस-
विशेषितैतद्योगिना मुक्तपदार्थत्वात् तथैव व्यवहारात्
योग-रूढिभ्यां पञ्चादिपदवाच्यत्ववदिति निरस्तम् ।

प्रागभावसंसर्गाभावस्य स्वतोऽनुद्देश्यत्वात् प्रत्युतात्थ-
न्ताभावस्यासाध्यत्वेन ध्वंसरूपत्वेन तस्य दुःखरूपतया
हेयत्वात् ।

प्राभाकरास्तु आत्यन्तिकदुःखप्रागभावो मुक्तिः ।
न च तस्यानादित्वेन सिद्धत्वादपुरुषार्थत्वम्, कदा-
चित् कृत्यनपेक्षत्वेऽपि प्रतियोगिजनकाधर्म्मानामुत्पेक्षेन
तस्य कृतिसाध्यत्वात् कृत्यधीनतत्त्वज्ञानादधर्म्मानाम्ने
सत्यग्रिमसमये दुःखप्रागभावस्वरूपमस्ति, तथा विना
अधर्मेण दुःखजननाच्च तत्प्रागभावस्वरूपमस्तीति
घटवम् कृतिसाध्यत्वात् । व्यवस्थापितञ्च त्वया प्रा-
गभावस्य कृतिसाध्यत्वमष्टिकण्टकादिनाशप्रायश्चित्त-
क्षेमार्थप्रवृत्तिस्थले । न चैवं युगपदधर्म्मध्वंस एव
मुक्तिः प्रागभावस्यानादितया विवक्षितविवेकेन तच्चैव
कृतिसाध्यत्वपर्यवसानादिति वाच्यम् । अधर्म्मध्वंसस्य
स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । दुःखानुत्पादहेतुत्वेनैव तस्य
प्रयोजनता वाच्या सा च कथमसाध्यत्वे प्रागभावस्य
स्यादिति । अतएव “दुःख-जन्मेत्यादिस्वरूपमपि^(१) सं-
ख्यते । अन्यथा मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादानां दुःखानुत्पा-

(१) दुःख-जन्म-परवृत्ति-दोष-मिथ्याज्ञानानामुत्पत्तरोत्तरापाये तद्वग्न-
राशयादपवर्ग इति व्याख्यानं ।

दाहेतुत्वेनासङ्गतं स्यादित्यास्थिषतेति । तदतिस्थवीयः
 तथा ह्यस्तु प्रागभावस्य साध्यत्वं तथापि तस्य प्रति-
 योगिजनकत्वनियमान्मुक्तस्यापि दुःखोत्पादप्रसङ्गः ।
 अधर्म्म-शरीरादिसहकारिविरहान्न दुःखोत्पाद इति
 चेत्, तर्ह्युत्तरावधिविधुरत्वेनानादेरत्यन्ताभावत्वापत्तौ
 प्रागभावत्वव्याकोपः । प्रतियोगिजनकनाश्यातीय-
 त्वेन तत्र प्रागभावव्यपदेशावस्तुतो नित्य एव स इति
 चेत् । न । नित्यत्वेनात्यन्ताभावरूपतया प्रागभावा-
 न्यत्वेन नाश्यातीयत्वाभावात् प्रतियोगिजनकनाश-
 मुखेन तस्यासाध्यत्वाच्च । अपि च मुक्तेः प्रागभावस्य
 समानाधिकरणं भावि दुःखं न प्रतियोगि तस्याभा-
 वात् भावे वा अमुक्तत्वापातात् । नापि समानाधि-
 करणमतीतं वर्त्तमानञ्च, तत्प्रागभावस्य विनष्टत्वात् ।
 नापि व्यधिकरणम्, अन्यवृत्तिदुःखस्यान्यचात्यन्ता-
 भावेन प्रागभावाभावात् तस्य प्रतियोगिसमानदेश-
 त्वात् । न च दुःखमात्रं प्रतियोगि, स्वपरावृत्तेर्दुःख-
 मात्रस्याप्रामाणिकत्वात् तस्यात्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-
 त्वेन तन्निवृत्तये प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अहिकण्टका-
 दिनाश-प्रायश्चित्तादिसाध्यदुःखप्रागभावस्य कलञ्ज-
 भक्षणप्रागभावस्य च समानाधिकरणमेव भावि दुःखं

भक्षणञ्च प्रतियोगि । ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः
सुखस्यापि हानेः तुल्यायव्ययत्वात् । न च बहुतरदुः-
खानुविद्धतया सुखस्यापि प्रेक्षावड्यत्वम्, आवश्य-
कत्वेन दुःखस्यैव हेयत्वात् सुखस्य निरुपधीष्ठा-
विषयत्वात् । अन्यथा दुःखाननुविद्धतया तथात्वे
पुरुषार्थत्वाविरोधादिति चेत् । न । सुखमनुद्दिश्यापि
दुःखभीरूणां दुःखहानार्थं प्रवृत्तिदर्शनात् दुःखा-
भावस्य स्वत एव पुरुषार्थत्वात् । न हि दुःखाभाव-
दशायां सुखमस्तीत्युद्दिश्य दुःखहानार्थं प्रवर्तते^(१) ।
वैपरीत्यस्यापि सम्भवे सुखस्याप्यपुरुषार्थत्वापत्तेः अतो
दुःखाभावदशायां सुखं नास्तीति ज्ञानं न दुःखाभा-
वार्थिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम् तस्माद्विवेकिनः सुखमाज-
लिप्तवो बहुतरदुःखानुविद्धमपि सुखमुद्दिश्य शिरो
मदीयं यदि याति यास्यतीति कृत्वा^(२) परदारादिषु
प्रवर्तमाना वरं हन्दावने रम्ये उत्थादिवदन्तो नात्रा-
धिकारिणः, ये च विवेकिनोऽस्मिन् संसारकान्तारे^(३)
कियन्ति दुःखदुर्दिनानि कियन्ती सुखखद्योतिकेति कु-

(१) दुःखाभावार्थं प्रवर्तन्ते इति ख० ।

(२) यदि याति यास्यतीति छात्रेति क० । यदि याति यास्यति या० ।

(३) संसारसारकान्तारे इति ख० ।

पितृफलफणामहङ्गलच्छायाप्रतिममिदमिति^(१) मन्त्र-
 मानाः सुखमपि हातुमिच्छन्ति तेऽबाधिकारिणः ।
 न च भोगार्थिनामप्रवृत्तौ पुरुषार्थता ह्यीयते, कस्य-
 चिदप्रवृत्तावपि चिकित्सादेः पुरुषार्थत्वात् । अथ,
 दुःखाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते । न हि
 मूर्खश्चिद्वस्तुार्थं प्रवृत्तौ दृश्यते सुधीः ॥ पुरुषार्थत्वेन
 सुखवत् ज्ञायमानत्वनियमात् । न च मुक्तिज्ञानं सम्भ-
 वतीति चेत् । न हि दुःखाभावं जानीयामित्युद्दिश्य
 प्रवृत्तिः, किन्तु दुःखं मे मा भूदित्युद्दिश्येत्यतो दुःख-
 स्याभाव एव पुरुषार्थः तस्य ज्ञानञ्च स्वकारणाधीनं,
 न तु पुरुषार्थतोपयोगि, सुखौ स्यामित्युद्दिश्य प्रवर्तते,
 न तु सुखं जानीयामिति, सुखमेव तथा न तु तद-
 वगमः तस्यावश्यकत्वेनान्यथासिद्धत्वात् गौरवाच्च ।
 किञ्च बहुतरदुःखजर्जरकलेवरा दुःखाभावमुद्दिश्य
 मरणेऽपि प्रवर्त्तमाना दृश्यन्ते । न च मरणे तस्य ज्ञान-
 मस्ति, न ते विवेकिन इति चेत् । न । पुरुषार्थत्वे
 विवेकानुपयोगात् । किञ्च चरमदुःखानुभवेऽनागत-

(१) कर्त्तायं भावः यथा सन्तापसन्तप्तः कश्चित् पुरुषो बह्वन्तकसर्प-
 पञ्चाश्याद्यु सन्तापशान्तिमिच्छति तथैवास्मिन् संसारे इतन्तता-
 ऽवामदुःखधारापरिनिहीयंवा कान्ताजनभुजङ्गमवज्ज्वरमस्तकाय-
 मानपुत्रपौत्रादिसङ्गमसुखी कामोति ।

दुःखध्वंसोऽपि विषयः, तथाचाग्रिमक्षणे तद्ध्वंसस्तद्विषयकश्च विनश्यदवस्थं ज्ञानमस्तीति वर्तमानाप्यचिरमनुभूयते । ज्ञानसमये मुक्तिलक्षणस्य सत्त्वात् न ज्ञानं मुक्तिविरोधि । प्रमाणन्तु^(१), दुःखत्वं देवदत्तदुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगि-
दृष्टि^(२) कार्यमात्रदृष्टिधर्मत्वात्^(३) सन्ततित्वाद्वा एतत्प्रदीपत्ववत्^(४) । सन्ततित्वञ्च नानाकालीनकार्यमात्रदृष्टिधर्मत्वम्^(५) । एवं सुखत्वादावपि साध्यन्तेन

(१) प्रमाणन्तु मुक्ताविति क० ।

(२) अत्र स्वपदं पक्षपदं ।

(३) निर्यानिवसाधारणगुणात्वादिकमादाय स्वाश्रयनिवसाधारणमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिवारणाय मात्रपदं ।

(४) एतद्वर्त्यवच्छिन्नविभिन्नकालोत्पन्निखादृष्टिर्वैजात्यविशेषवदित्यर्थः ।

(५) कार्यमात्रदृष्टिधर्मत्वमित्यत्र मात्रपदं द्रव्यत्वादौ व्यभिचारद्वाराया । अत्र ध्वंसत्वे व्यभिचारः, कार्यपदेन भावकार्यविवक्षायात् । एतत् सत्त्वं महाप्रलयमङ्गीकृत्य उक्तं । अथ महाप्रलये मागभावस्तथाच कार्यमात्रदृष्टित्वस्य घटत्वादावपि सत्त्वेन तत्र च निगन्तसाध्यविरहात् व्यभिचारः अतस्तदनङ्गीकारपक्षेऽपि हेत्वन्तरमाह, सन्ततित्वादेति, नानाकालीनकार्यमात्रदृष्टिधर्मत्वञ्च एककालीनकार्यद्वयादृष्टित्वे सति कार्यमात्रदृष्टित्वं, अथ कल्पेऽपि घटत्वादौ पूर्वोक्तव्यभिचारताद्वस्यावारणाय सत्त्वं, खल्वनिरञ्जितवारणाय एककालीनेति, गगन-घटसिद्धित्वे व्यभिचारद्वाराया विनश्यदने मात्रपदं । एतत्कल्पे देवदत्तदुःखत्वमेव पक्षः, दुःखत्वमात्रस्य पक्षत्वे तु तत्र हेतुघटकसत्त्वान्तदनविरहात् स्वरूपासिद्धिः, स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धिश्च महाप्रलयमङ्गीकारपक्ष एतैतत्कल्पानुसरणारिति ध्येयं ।

सकषोच्छेदे मोक्षः । न चाप्रयोजकत्वम्, सन्तत्युच्छेदे
मूषोच्छेदस्य प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च मिथ्याज्ञानस्य
संसारमूकस्य अवगादिकमेणोत्पन्नतत्त्वज्ञानात् नि-
वृत्तिः सम्भवत्येव, “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्त्तते”
इति श्रुतिश्च प्रमाणम् । रात्रिसचन्यायेनार्थवादेप-
नीतापुनरावृत्तेः^(१) अधिकारिविशेषणत्वात्^(२), ‘सः’
आत्मज्ञः, ‘न पुनरावर्त्तते’ न पुनः शरीरी भवती-
त्यर्थः । “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्या-
सितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इत्युपक्रम्य “दुःखेनात्यन्तं
विमुक्तयति” इति श्रुतिश्च मानम् ।

आचार्यास्तु । “अशरीरं वावसन्तं प्रियाप्रिये न
स्पृशतः” इति श्रुतिस्तच्च प्रमाणम् वावसन्तमिति
यङ्लुकि । तेन संसारितादशायां क्षणमात्रमशरीर-
त्वेन नान्यथासिद्धिः । ननु द्वन्द्वस्वरसेन^(३) मिलित-

(१) तथाच यथा हि रात्रिशब्दवाक्यानां “व्योतिर्गौरित्यादिवाक्योत्पन्न-
कर्मणां फलजिज्ञासायां अत्यन्ताश्रुतस्पर्शादिकल्पने गौरवात् विश्व-
जिज्ञासापवादेन “प्रतिष्ठितौह वा य एता रात्रौ रूपयन्ति”
इत्यर्थेनादश्रुतौ प्रतिष्ठैव फलमिति सिद्धान्तितं तथात्रापि आर्य-
वादिभिरग्राह्यत्वेन फलत्वमिति भावः ।

(२) अधिकारिनियमादिति ख० ।

(३) ‘द्वन्द्वस्वरसेन’ प्रियस्य अप्रियस्य प्रियाप्रिये इति द्वन्द्वस्वरसेनेत्यर्थः ।

सुख-दुःखोभयनिषेधः प्रतीयते स तु नित्यवत्प्राप्त-
एव एकैकनिषेधे च वाक्यभेदापत्तिः । न च मुक्तौ
प्रमाणमिति चेत् । न । द्वित्वेनैकेन रूपेणोपस्थि-
तयोः प्रत्येकं निषेधान्वयेऽपि^(१) वाक्यभेदाभावात्
धव-खदिरौ द्विभौत्यच प्रत्येकं द्विदान्वय इव । न
हि तच्च मिलितच्छिदा अपि च न प्रियाप्रियरूपं
किञ्चिदस्तीति, मिलितनिषेधोऽप्येकैकान्वये प्रत्येका-
भावे वा भवेत् तत्रैकान्वयस्याशरीरे अयोग्यत्वात्
प्रत्येकाभाव एव पर्यवस्यति, अत एव सर्वमुक्तिरपि
सर्वदुःखसन्ततिपक्षीकरणे तत्सिद्धेः अन्यथा मुक्ति-
रपि न स्यात् तत्रैव व्यभिचारात्^(२) । यदि चोपरतात्मान-
एव केचित् तदा तच्छब्दया मोक्षार्थं न कश्चित् प्रव-
र्तेत । शम-दम-भोगानभिषङ्गादिमुक्तिषिद्धेन^(३) श्रुति-
सिद्धेन सन्देहनिवृत्तिरिति चेत् । न । संसारित्वेन
मुक्तियोग्यत्वात् न तु तद्विशेषणशमादिमन्त्रेण सा-
मान्ये बाधके सत्येन योग्यताया विशेषनिवृत्त्यात् ।

किञ्च शमादयः श्रुतौ सहकारितया बोधिताः न

(१) निषेधावगमेऽपीति ख० ।

(२) अत्रैव व्यभिचारादिति ख० ।

(३) 'भोगानभिव्यङ्गः' भोगेभ्यश्च नास्तिरिति अर्थः ।

तु योग्यतया तत्त्वेऽपि संसारित्वेन तेऽपि साधनीयाः
 श्रमादिकमपि हि कार्यं तच्चापि संसारित्वेनैव योग्यता
 सामान्ये बाधकाभावात् । न च नित्यसुखाभिव्यक्ति-
 मुक्तिः, सा हि न नित्या मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रस-
 ज्जात्^(१) । नेत्याद्या, तद्धेतुशरीराद्यभावात्, ज्ञानमात्रे
 सुखमात्रे वा तद्धेतुत्वावधारणात् । न च संसारि-
 दशायां तद्धेतुः, सामान्ये बाधकाभावात् । अत एव
 स्वर्गादौ शरीरकल्पना । किञ्च तज्जनकं^(२) न ताव-
 दात्म-मनोयोगः, तस्यादृष्टादिनिरपेक्षस्याजनकत्वात् ।
 विषयमाधापेक्षणे तु संसारिदशायामपि तदभिव्यक्ति-
 प्रसङ्गः । नापि योगजो धर्मः सहकारी, तस्योत्पन्न-
 भावत्वेन विनाशित्वेऽपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तज्ज-
 न्याभिव्यक्तिरनन्ता, तस्या अप्यत एव नाशात् । अथ
 तत्त्वज्ञानात्सवासनमिथ्याज्ञाननाशे दोषाभावेन प्रवृ-
 त्त्याद्यभावाद्ब्रह्माधर्मयोरनुत्पादे प्राचीनधर्माधर्मक्ष-
 यादुःखसाधनशरीरादिनाश एव तद्धेतुरतएव तस्या-
 नन्त्येनाभिव्यक्तिप्रवाहेऽप्यनन्त इति चेत् । न । शरीरं
 विना तदनुत्पत्तेः तस्य तद्धेतुत्वे मानाभावाच्च । न च

(१) अविशेषाभावादिति ख० ।

(२) किं वा तज्जनकमिति ख० ।

मोक्षार्थिप्रवृत्तिरेव तच्च मानम्, दुःखहानार्थितयापि तदुत्पत्तेः । न च नित्ये सुखे मानमस्ति । “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे प्रतिष्ठितं” इत्यादिश्रुतिर्मानमिति चेत् । न । उपजननापायवतोर्ज्ञान-सुखयोरहं जानाम्यहं सुखीति भिन्नत्वेनानुभूयमानयोर्ब्रह्माभेदबोधने प्रत्यक्षबाधात् । अथ सुखस्य ब्रह्माभेदबोधनादेवायोग्यतया अनित्यं सुखं विहाय वाक्यार्थत्वेन नित्यसुखसिद्धिः स्वर्गवत् न तु नित्ये सुखे सिद्धे तदभेदबोधनं येनान्योन्या-श्रयः । यद्वा नित्यं सुखं बोधयित्वा तदभिन्नं ब्रह्म बोध्यते । न च वाक्यभेदः, वाक्यैकवाक्यत्वादिति चेत् । न । आत्मनोऽनुभूयमानत्वेन तदभिन्नस्य नित्यसुखस्याप्यनुभवप्रसङ्गात् सुखमात्रस्य स्वगोचर-साक्षात्कारजनकत्वनियमात् तदननुभवे वा आत्मनोऽपि अनुभवो न स्यात् । अथात्मभिन्नं नित्यसुखमनुभूयत एव सुखत्वं तच्च नानुभूयत-इति चेत्, न, सुखानुभवसामग्र्या एव सुखत्वानुभावकत्वात् तस्मादा-नन्दं ब्रह्मेति मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वेनानन्दवत्त्वं बोध्यं तेनाभेदः, अन्यथा नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तेः ।

एतेन ब्रह्माद्वैततत्त्वसाक्षात्कारादविद्यानिवृत्तौ वि-

ज्ञानसुखात्मकः केवल आत्मा अपवर्गे वर्तत इति वेदान्तमतमपास्तम् । स्वप्रकाशसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वेन मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रसङ्गात् पुरुषप्रथत्वं विना तस्य सत्त्वादपुरुषार्थत्वाच्च । अविद्यानिवृत्तिः प्रयत्नसाध्येति चेत्, अविद्या यदि मिथ्याज्ञानं, अर्था-न्तरं वा, उभयथापि सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतर-त्वेन तन्निवृत्तेरपुरुषार्थत्वात् ।

अचिदण्डिनस्तु आनन्दमयपरमात्मनि जीवात्मलये मोक्षः, सत्यं लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरञ्च एका-दशेन्द्रियाणि पञ्चमहाभूतानि सूक्ष्ममात्राया सम्भूयाव-स्थितानि जीवात्मनि सुख-दुःखावच्छेदकानीत्याहुः । तन्न । शरीरध्वंसस्य स्वतो दुःखसाधनाभावतया अपु-रुषार्थत्वात् । न चोपाधिशरीरनाशे औपाधिकजीव-नाशो सत्यः, स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात्, ब्रह्मणो नित्यत्वेन तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेः भेदाभेदस्य च विरोधेनाभा-वात् । नाप्यनुपपत्तौ चित्तसन्ततिरपवर्गः, आवश्यकत्वे-नानुपपत्तवस्य दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वेन चित्तसन्तते-रपुरुषार्थत्वात् शरीरादिकारणं विना चित्तसन्ततेरनु-त्पादाच्च । न हि चित्तमात्रं तत्सामग्री, शरीरादिवैय-र्थ्यापत्तेः । नापि दुःखहेतुत्वेनात्मनो हानमेव मुक्तिः,

सुख-दुःखाभावेतरत्वेनापुरुषार्थत्वात् ज्ञानरूपात्मज्ञान-
नस्यायत्नसिद्धेः अतिरिक्तज्ञानस्याशक्यत्वात् ।

‘यत्तु योगर्हिसाध्यनिरतिशयानन्दमयी जीवन्मुक्ति-
मुद्दिश्य प्रवृत्तेः कारणवशादात्यन्तिकदुःखाभावरूपां
मुक्तिमासादयतीति मतम् । तन्न । परममुक्तोरपुरु-
षार्थत्वापत्तेः विरक्तस्य मोक्षेऽधिकारात् सुखोद्देशेना-
प्रवृत्तेश्च । ‘मोक्षे च सर्वाश्रमाणामधिकारः आश्रम-
चतुष्टयमुपक्रम्य “स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति श्रुतेः,
सङ्कोचे कारणाभावात् । आकाङ्क्षाया अविशेषेणान-
न्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । कथं तर्हि “मोक्षाश्रमश्चतुर्थो
वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः” इति प्रव्रज्यां मोक्षाश्रम-
माहुः, गृहस्थस्य च पुत्र-दारादिसङ्गो दुर्वार इत्य-
साधारण्येन तयोपदेशात् तत्त्वज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि
मुच्यते इत्यागमाच्च । एवं स्थिते मोक्षमुपक्रम्य “आत्मा
वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षा-
त्कर्तव्यः” इति श्रुतिः, श्रुतिभ्यः शरीरादिभिर्ज्ञं
आत्मानमवधार्य शास्त्रेण पदार्थान् विविच्य तद्बो-
धितोपपत्तिभिस्तस्य स्थिरीकरणरूपं मननं विदधाति ।
न च शब्दोपपत्तिजन्यतत्त्वज्ञानात् साक्षात्कारिसवा-
सनमिथ्याज्ञाननिवृत्तिः, दिक्लोहादौ तथानुपपत्तये, (१)

अतः श्रुति-स्मृत्युपदिष्टयोगविधिना^(१) चिरनिरन्तरा-
 दरसेवितनिदिध्यासनजन्ययोगजधर्मादात्मतत्त्वसाक्षा-
 त्कारं संसारबीजसवासनमिध्याज्ञाननिवृत्तनसमर्थ^(२)
 आसाद्य दोषाभावात्प्रवृत्त्यादेरभावे अनागतधर्मानु-
 त्पादेनानादिभवसञ्चितकर्मणां भोगेन क्षयादपवृज्यते ।
 उपदेशमात्राच्छरीरभिन्नात्मावगमेऽप्यन्यपरत्वशङ्कया
 सङ्कलकस्य^(३) नाश्रद्धामलक्षालनमिति मननमाव-
 श्यकम् । तथाच मन्तव्यञ्चोपपत्तिभिरिति श्रुतिरेवो-
 पपत्तिबोधकस्य शास्त्रस्यापवर्गहेतुत्वं बोधयति, मन-
 नस्य तदेकसाध्यत्वात् । एवञ्च शम-दम-ब्रह्मचर्याद्यु-
 पवृत्तितयावन्नित्य-नैमित्तिक-सन्ध्योपासनादिकर्मसहि-
 तात् तत्त्वज्ञानान्मुक्तिः । स्यादेतत् ज्ञान-कर्मणोर्न
 समप्राधान्येन समुच्चयः कर्मणां स्ववाक्यात् फलान्तरा-
 र्थत्वेन श्रुतत्वान्मोक्षार्थकल्पनाविरोधात् तत्त्वज्ञानस्य
 कर्मनैरपेक्षेण मुक्तिहेतुत्वप्रतीतिश्च । नाङ्गाङ्गिभावेन,
 तथा हि न कर्म सन्निपत्योपकारकम्, तत्त्वज्ञान-
 शरीरानिर्वाहकत्वात् । नापि प्रयाजादिवदारादुप-

(१) श्रुति स्मृत्युपदिष्टविधिनेति ख० ।

(२) संसारबीजसवासनमिध्याज्ञानोन्मूलनसमर्थमिति ख० ।

(३) अस्थिरस्येत्थर्थः ।

कारकम्, स्ववाक्यतएव कर्मणां प्रयोजनलाभेन फल-
वत्सन्निधायफलत्वाभावात् उपपत्तिविरुद्धश्च ज्ञान-
कर्मसमुच्चयः काम्य-निषिद्धयोरभावात्^(१) । नाप्यसङ्क-
ल्पितफलवत्काम्यकर्मसमुच्चयः, चतुर्थाश्रमविधिविरो-
धात् । अत एव न यावन्नित्य-नैमित्तिकसमुच्चयोऽपि ।
नापि यत्याश्रमविहितेन कर्मणा, तत्त्वज्ञाने सति
गृहस्थस्यापि मुक्तेः ।

“न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

आह्वकत्सत्यवादी च गृहस्थोऽपि विमुच्यते” ॥

इति स्मृतेः । न चाननुगतमपि साधनं, स्वर्गवदप-
वर्गे प्रकारभेदाभावात् । न चापवर्गार्थिककर्तव्यतया
कर्माणि विहितानि येन तत्समुच्चयः स्यात् । तस्मात्
“सन्ध्यस्य सर्वकर्माणीति स्मृतेः सर्वकर्मसन्ध्यासो ज्ञान-
मावाञ्च मोक्ष इति । मैवम् । स्व-स्वाश्रमविहितेन
कर्मणा ज्ञानस्य समप्राधान्येन समुच्चयात् ज्ञान-कर्मणो-
स्तुल्यत्वेन मुक्त्यर्थत्वाभिधानात् । तथाच श्रीभग-
वद्गीता ।

“स्वे स्वे कर्मेण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” ॥

(१) काम्य-निषिद्धयोस्त्यागादिति ख० ।

श्रीविष्णुपुराणे ।

“तस्मात्तत्प्राप्तये यत्नः कर्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।

तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चोक्तं महामते” ॥

हारीतः ।

“उभाभ्यामेव पश्चाभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।

तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्” ॥

श्रुतिश्च, “सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मा सम्यग्-
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण च” इति एतन्मूलकमेव,

“परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिरेतदालस्यलक्षणम् ।

कायकेशभयाच्चैव कर्म नेच्छन्त्यपण्डिताः” ।

“ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं

कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।

तस्माद्द्वयोरेव भवेत्प्रसिद्धि-

र्न ह्येकपक्षो विहगः प्रयाति” ॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरा-
र्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्र-
तीतेः । तत्तत्फलजनकत्वेऽपि हि कर्मणां शब्द एव
मानम्, एवमन्यथापि । भवतु वा आरादुपकारितया
अङ्गाङ्गिभावेन समुच्चयः, स प्रयाजादिवदपूर्वद्वारैव ।

यत्तु जडभरतोपाख्याने ।

“न पपाठ गुरुप्रोक्तां हतोपनयनः श्रुतिम् ।

न ददर्श च कर्माणि शास्त्राणि जयहे न च” इति ॥

तद्योगिधर्मसङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन न शिक्षितानीत्येवंपरं वा । तदुक्तं । “अज्ञे जातिस्मरो द्विजः सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्ववित्” इति^(१) ।

अत्र केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवद्वारादुपकारकं कर्म सन्निपत्योपकारकन्तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालव्यवष्टेः कारीरीसमाप्तिवदारब्धाश्रमपरिपालनं लोकसंग्रहार्थम् । यद्यपि लोकसंग्रहे न प्रयोजनम् सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वात्, तथाप्यकरणे लौकिकानां विगानास्त्रिभ्यस्त्वेन यज्ज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखोत्पादनेनाधर्मश्रयार्थमेति । तत्र । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणां ह्यपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितभ्रंसकल्पनातो लघुत्वात् तस्मात् यानि कर्माणि उपनीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहितानि सन्धोपासनादीनि तानि मोक्षार्थभिरप्यवश्यं कर्तव्यानि तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशास्त्रीय-

(१) तद्योगिधर्मत्वेन सङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन वा न शिक्षितानीत्येवंपरं, तदुक्तं, अज्ञे जातिस्मरो द्विज इतीति ख० ।

त्वात् सङ्कोचे मानाभावात् निधिद्वानि काम्यानि च
बन्धहेतुत्वान्मुक्तिपरिपन्थीनीति त्यज्यन्ते । धनमूलानि
च धनत्यागादेव त्यज्यन्ते । सोऽयं “संन्यस्य सर्वकर्मा-
णीत्यस्यार्थः, अयमेव हि सन्न्यासपदार्थः, तथाच
श्रीभगवद्गीता ।

“काम्यानां कर्मणां न्यासं सन्न्यासं कवयोविदुः ।

नियतस्य तु सन्न्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

भोहात्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः” ॥

तत्त्वज्ञानं धर्मद्वारा मुक्तिसाधनं विहितत्वेन धर्म-
जनकत्वादिति धर्मस्यैव प्राधान्यम् । स च धर्मो मुक्त्यैव
फलेन नाश्रयत इति केचित् । तन्न । मिथ्याज्ञान-
निवृत्त्या दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात् ।
अन्यथा भेषजादिष्वपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्रैव
विहितत्वस्य व्यभिचारः ।

अत्र वदन्ति । संसारकारणोच्छेदक्रमेण कार्योच्छे-
दान्मोक्षः, एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रादेव मिथ्याज्ञानोच्छे-
दादपवर्गः तत्र न तस्य कर्मसहकारित्वम् मिथ्या-
ज्ञानोन्मूलने कर्मविनाशकस्यैव तस्य दिङ्मोहादौ हेतु-
त्वावधारणात् कर्मणामपवर्गहेतुताश्रुतिश्च तत्त्वज्ञान-
द्वाराप्युपपद्यते साक्षात्तस्याश्रुतेः । तत्त्वज्ञानवतश्चाधि-

कारे नित्याकरणेऽपि दोषाभावेन प्रत्यवायाभावोप-
पत्तेः । अन्यथा भोगार्थं विहित-निषिद्धाचरणेन
धर्माधर्मोत्पत्तौ मोक्षाभावप्रसङ्गः । ननु तत्तत्तीर्थ-
महादान-स्नान-काशीमरणादिकर्मणां तत्त्वज्ञानमैरपे-
क्ष्येण मुक्तिहेतुत्वं श्रूयते तत्कथं तत्त्वज्ञानमेव तद्धेतुः ।
न च तेषां तत्त्वज्ञानमेव व्यापारः, अनुपदं तत्त्वज्ञा-
नानुत्पादाददृष्टद्वारा तद्धेतुत्वं वाच्यम् तथाचापवर्ग-
कारणमेवादृष्टं कल्पतां लाघवात् । न च तत्त्वज्ञान-
प्रतिबन्धकाधर्मनाश एव तेषां व्यापारः, प्रतिबन्धक-
दुरितध्वंसतोऽपूर्यस्य लघुत्वात् । अथ तत्तत्कर्मणाम-
ननुगमात् कथं मुक्तिरनुगता दुःखध्वंसे प्रकाराभावा-
दिति^(१) चेत् । न । गुणनाशे समवाय्यसमवायिनाश-

(१) अभावस्यैव दुःखध्वंसे वैजात्यकल्पनस्यासम्भवादित्यर्थः । न च प्रति-
योगिनि दुर्गेति आतिविशेषान् कल्पयित्वा तदवच्छिन्नप्रतियोगिनां
साध्यप्रतियोगिकत्वसम्भवेन आतिविशेषाणामेव वा अन्यतावच्छेद-
कत्वस्वीकारेण व्यभिचारकारणं सम्भवतानि वाच्यं । गोबधन्यता-
वच्छेदकत्वात् साध्यैवा नादृष्टानि कल्पनाया व्यसम्भवात् । न च
गोबधन्यदुःखानां मध्ये यानि प्रायश्चित्तनाश्यानि तन्मात्रवृत्ति-
र्जातिरेका यानि तत्त्वज्ञाननाश्यानि तन्मात्रवृत्तिर्जातिरेकेति न
साध्यमिति वाच्यं । तासां नाभावो तत्त्वज्ञानादिनाश्यावच्छेदक-
भावोनां वा नाभाव इत्यत्र विनिगमकस्य दुर्गमत्वात् ।

विरोधिगुणानां नाशकत्वनियमात्^(१) । तत्तन्नाशविशेषे
तु तत्तद्वेतुरिति चेत्, तर्हि तत्तद्दुःखध्वंसे तत्तत्कर्मणा-
मपि तथात्वमस्तु, तथापि तत्त्वज्ञाने तत्प्रतिबन्धक-
दुरितध्वंसे ज्ञाननुगतानामेव तत्तत्कर्मणां अनकत्वम्
सुसुक्ष्मुद्दिश्य विहितत्वं वानुगतमस्तीति चेत् । न ।
ज्ञान-कर्मणोर्निरपेक्षकारणताश्रवणात् ब्रौहि-यवव-
दिकल्प एव । निरपेक्षैकसाधनावरुद्धेऽपरसाधनावरुद्धे-
ऽपरसाधनाम्बयो न विकल्पमन्तरेण सम्भवति आका-
ङ्क्षाविरहादिति न्यायात्^(२) । साहित्यबोधकं विनैकं
प्रत्यनेकस्य हेतुता यच्च शब्देन बोध्यते तच्च विकल्पेना-
म्बयो यथा ब्रौहि-यवयोरिति व्युत्पत्तेर्वा । वस्तुतस्तु^(३)
बृहद्भूमिसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनं विना न मोक्ष-

(१) नाशकत्वदर्शनादिति ख० ।

(२) आकाङ्क्षाविरहादिनियमादिति ख० ।

(३) वेदबोधितवैकल्पिकहेतुतास्यले समुचितेभ्यो न प्रलसिद्धिः सम्ब-
लितब्रौहि-यवाभ्यामेकयामानुष्ठानादिति खण्डारणि-मणिवत् ज्ञान-
कर्मणां हेतुत्वे तत्त्वम्बले मोक्षाभावप्रसङ्गः । नापि ज्ञान-कर्मणां
समुचितानां मोक्षहेतुता सम्भवति, तत्त्वज्ञानोपाये योगाभ्यासादौ
ज्ञानसाध्यताज्ञाने मोक्षहेतुकाशीमरणादितत्त्वम्बेभ्यः प्रत्यक्षनुप-
पत्तेः मधुरा-काशीमरणानां सम्बन्धनासम्भवाच्च इत्यखरसादाह.
वस्तुतस्त्विति ।

इत्युभयसिद्धम्, तादृशमिथ्याज्ञाननाशे चाख्य-व्यतिरे-
काभ्यां तत्त्वज्ञानकारणमवधारितमतो न तेन विना
स इति तच्चापि तत्त्वज्ञानमावश्यकम् । यद्यपि मिथ्या-
ज्ञाननाशे विरोधिगुणस्यैव हेतुत्वम्, तथापि मिथ्या-
ज्ञानप्रागभावासदृष्टिमिथ्याज्ञानध्वंसस्य तदेकसाध्य-
त्वम् । “आत्मा ज्ञानव्यो न स पुत्रावर्त्तते” इति
श्रुतेर्भोक्षं प्रति तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वावधारणाच्च “तमेव
विदित्वाऽतिरुत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”
इति श्रुत्या तत्त्वज्ञानं विना न मोक्षः किन्तु तस्मिन्सत्ये-
वेति प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्वर्गादौ न शरीरादयः
कल्पेऽग्रन् । कर्मणां तत्त्वज्ञानद्वारापि मुक्तिजनकत्व-
सम्भवात् प्रमाणवतोऽगौरवञ्च न दोषाय । कर्मणां
तत्त्वज्ञानविशेष एव जनकत्वं अतो न तच्चाननुगमो-
दोषाय । वाराणसीमरणस्य तत्त्वज्ञानफलकत्वमाग-
माद्देवावगम्यते । तत्त्वज्ञानाददत्तफलान्येव कर्माणि
प्रायश्चित्तादिव विनश्यन्ति अनन्यथासिद्धशब्दवशात् ।
न च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं, पापनाश-
फलश्रवणात् । अत एव न ब्रह्महत्यादीनां प्रायश्चित्त-
दुःखमेव फलम्, नरकफलश्रुतिविरोधात् प्रायश्चित्त-
विधिवैयर्थ्याच्च, दुःखैकफलत्वेन तच्चाप्रवृत्तेः । नापि

कर्मान्तराधिकार एव फलम्, महापातकातिरिक्ते-
ऽनाधिकाराभावात् अन्यथा यत्किञ्चित्प्रापवतोऽकृत-
प्रायश्चित्तत्वेनानधिकारापत्तेः । प्राणान्तिके तदभा-
वाच्च । श्रूयते हि ।

“भिद्यते हृदयग्रन्थिंश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः^(१) ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्द्दृष्टे परात्मनि” ॥

स्मृतिश्च ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽजुन” इति ।

“नाभुक्तं क्षीयते कर्मेत्यत्र च प्रायश्चित्तादिस्मृतितः
सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाशककर्मे-
परत्वं लाघवात् न तु तत्तदन्यकर्मेपरत्वं गौरवात्
पाप-पुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात् । ज्ञानस्य नाशकत्वं
शब्दबोधमित्युक्तम् । अथ भस्मसात्पदस्य लाक्षणिक-
त्वेन यथा वह्नेः परम्परया भस्म तथा ज्ञानात्कर्मेक्षय-
इत्यर्थः । तथाच “नाभुक्तं क्षीयते कर्मेति स्मृतिरुत्सर्ग-
तोभोगेनैव क्षयसाह, अनन्यथासिद्धप्रायश्चित्तविधिना
सा बाध्यते, ज्ञाननाशत्वञ्च^(२) भोगद्वारापि सम्भवती-
त्यबाधे सम्भवति बाधकल्पना नेति चेत् । न । कर्मणो

(१) छिद्यते कर्मेवमिति ख० ।

(२) ज्ञानस्य नाशकत्वमिति ख० ।

भोगनाश्यत्वे ज्ञानस्थानाशकत्वात् । न हि भोगस्तत्त्व-
ज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात् तेन विनापि कर्मण-
एव तदुपपत्तेश्च । कर्मणा भोगनाश्यत्वे तत्त्वज्ञाना-
नुपयोगात् ।

यत्तु “नाभुक्तमिति स्मृतिविरोधेन श्लेयन्तइत्यादि-
श्रुतेरन्यथा वर्णनम् । तन्न । स्मृतेः प्रत्यक्षवेदबाधित-
त्वेन विरुद्ध्यर्थकवेदाननुमापकत्वात् । वामदेवसौभ-
रिप्रभृतौनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूह-
मुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इति चेत् । न । तपः-
प्रभावादेव तत्त्वज्ञानानुत्पादेऽपि कायव्यूहमभवत् ।
भोगजननार्थञ्च कर्मभिरवश्यं तत्तत्कार्यानिष्पादन-
मिति न तत्र तत्त्वज्ञानोपयोगः, यौगपद्यच्च कायानां
तज्जनककर्मस्वभावात् तपःस्वभावाद्वा” । न च ज्ञानं
भोगद्वारा कर्मनाशकं इत्युक्तम् । एतेनागमयोः पर-
स्परविरोधात् अनिर्णये तिमितिपदं कर्म भोगनाश्यं
प्रायश्चित्ताद्यनाश्यत्वे सति कर्मत्वात् भुक्त भुज्यमान-
कर्मवदित्यनुमानान्निर्णय इत्यपाम् । ज्ञानस्य प्राय-
श्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् श्रुतिबाधितत्वाच्च शब्द-
बाधितनाशकानाशयत्वस्योपाधित्वाच्च अकृतप्रधानेन

(१) तज्जनककर्मस्वभावात् तपःप्रभावादिति २४० ।

कृतप्रधानेन चाङ्गापूर्वेण व्यभिचाराच्च तस्य प्रधान-
यागादिनाशत्वात् । न च तस्यापि यागस्यैव स्वर्ग-
फलकत्वमिति तन्नाशत्वमेव अधिकृताधिकारोऽपि
स्वर्गकामस्याधिकारात् अन्यथा निष्फलोऽप्रवृत्तेरिति
वाच्यम् । स्वर्गफलत्वेऽङ्गत्वविरोधात् । प्रवृत्तिश्च फल-
वद्यागर्थितया । तदुक्तम्, “प्रधाने रागादङ्गे वैधीति ।
ननु “तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षः अथ सम्प-
त्स्यते कैवल्येन” इति श्रुतेः तावदेवास्यात्पन्नतत्त्व-
ज्ञानस्य चिरं विलम्बः यावन्नोत्पन्नकर्मणो विमोक्षः
अथ सम्पत्स्यते कैवल्येनेत्यत्र भोगेन क्षययित्वा इति
शेषः । न च शेषे मानाभावः, सत्यपि विज्ञाने कर्मा-
वस्थाने कृतसामर्थ्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाक्षेपादिति
चेत् । न । तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशायां न मोक्षः
किन्तु तदग्रिमक्षण इत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेः ।

यत्तु अकृतप्रधानाङ्गापूर्वाभिप्रायमेतत् “ज्ञानाग्निः
सर्वकर्माणीत्यादि तेषां कार्याणां नाशकान्तराभावा-
दिति । तन्न । प्रधानार्थितया कृतानां तदभावे तत्सा-
मग्र्यसिद्धेः तत्तत्त्वेऽपि सर्वकर्मपदस्य कर्मान्तरपरिग्रा-
हकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । यदपि भस्मसात्करणा-
दिना फलाजनकत्वमुच्यते तत्त्वज्ञानात्कृतमपि विहितं

कर्म न फलयेति । तत्रात्र श्रुतिः, तत्रात्र “पुष्कर-
पत्रे विष्णोः स्तिथ्यन्ते” इत्यादि । तदपि न । न हि
निरुक्तकर्मणं श्रयश्चानुत्पत्तिरुच्यते । न च कर्मणः,
मुख्ये बाधकाभावादिति । उच्यते । कर्मणो भोगमा-
श्रयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मणाश्रयत्वम् भोगस्य तत्त्वज्ञान-
व्यापारत्वात् । न च भोगमाश्रयैव कर्मणाश्रे साम-
र्थ्यात्तत्त्वज्ञानव्यभिचारः, कर्मप्रागभावात्तद्वृत्तिकर्म-
णाश्रे युगपत्कर्मभोगे वाऽव्यभिचारान् । अत एवानु-
मानेनागमबाधाप्रयोजकत्वेन च श्रुतिवाक्यश्रे माना-
भावः । अतएव तत्त्वज्ञानस्यापवर्गविसम्बोपपादनार्थं
उक्तरीत्या भोगस्यैवाश्रेयादिति, तदस्यापवर्गस्य परम-
पुरुषार्थस्य श्रुतिसिद्धं कारणमनुमानमिति विविक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-श्रीगङ्गेश्वरविरचिते^(१) तत्त्व-
चिन्तामणौ अनुमानाख्य-द्वितीयखण्डे ईश्वरानुमानं ।

समाप्तञ्च द्वितीयमनुमानखण्डं ॥

(१) श्रीगङ्गेश्वरविरचित इति कश्चिजित-पुस्तकघाटेन तत्त्वचिन्तामणि-
प्रणेता गङ्गेश्वरविनायेक गङ्गेश्वरिनामसमानार्थकगङ्गेश्वरविरचितायापि
प्रसिद्ध आख्योक्तिरुच्यते सम्भावयामोति ।

